

Številka: 018-034/2026-5

Datum: 16. 3. 2026

SKLEP

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi 18. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s sprem.; v nadaljevanju: ZPVPJN) v senatu Marka Medveda, kot predsednika senata, ter Igorja Luzarja in mag. Zlate Jerman, kot članov senata, v postopku pravnega varstva pri oddaji javnega naročila *»Izbira izvajalca GOI del za izgradnjo objekta »Fakulteta za vede o zdravju« - Izvedba zaščite gradbene jame po pogodbenih določilih FIDIC (Rdeča knjiga)«*, na podlagi zahtevka za revizijo vlagatelja MAKRO 5 GRADNJE, d.o.o., Obrtniška ulica 5, Koper, ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška družba Potočnik in partnerke, o.p., d.o.o., Slovenska cesta 54, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj), zoper ravnanje naročnika UNIVERZA NA PRIMORSKEM UNIVERSITA DEL LITORALE Titov trg 4, Koper - Capodistria (v nadaljevanju: naročnik), dne 16. 3. 2026

odločila:

Revizijski postopek postopka oddaje javnega naročila *»Izbira izvajalca GOI del za izgradnjo objekta »Fakulteta za vede o zdravju« - Izvedba zaščite gradbene jame po pogodbenih določilih FIDIC (Rdeča knjiga)«* se ustavi.

Obrazložitev:

Obvestilo o predmetnem javnem naročilu je bilo dne 7. 1. 2026 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000036/2026-EUe16/01 in v Uradnem listu EU pod št. objave 6755-2026.

Zoper določbe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je vlagatelj z vlogo z dne 22. 2. 2026 vložil zahtevek za revizijo. Naročnik je dne 4. 3. 2026 s sklepom zavrnil zahtevek za revizijo in vlagateljevo zahtevo za povrnitev stroškov pravnega varstva ter dne 9. 3. 2026 odstopil dokumentacijo v odločanje Državni revizijski komisiji.

Vlagatelj se je z vlogo z dne 9. 3. 2026 opredelil do navedb naročnika, z vlogo z dne 13. 3. 2026 pa je umaknil zahtevek za revizijo.

ZPVPJN v tretjem odstavku 18. člena določa, da Državna revizijska komisija v primeru, kadar vlagatelj zahtevke za revizijo umakne, v treh delovnih dneh od prejema umika zahtevka izda sklep o ustavitvi revizijskega postopka, če še ni sprejela odločitve iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Če je Državna revizijska komisija že odločila o zahtevku za revizijo, se umik zahtevka šteje za brezpredmeten.

Ker je vlagatelj zahtevke za revizijo umaknil pred sprejemom odločitve Državne revizijske komisije iz tretjega ali četrtega odstavka 31. člena ali prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je Državna revizijska komisija revizijski postopek postopka oddaje konkretnega javnega naročila na podlagi tretjega odstavka 18. člena ZPVPJN ustavila.

S tem je odločitev Državne revizijske komisije utemeljena.

Pravni pouk: Upravni spor zoper to odločitev ni dovoljen.

Predsednik senata:
Marko Medved, univ. dipl. prav.,
član Državne revizijske komisije

Vročiti:

- naročnik,
- vlagatelj – po pooblaščenju,
- RS MJU.

Vložiti:

- v spis zadeve, tu.