

**dkom
.SI**



REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNA REVIZIJSKA KOMISIJA
ZA REVIZIJO POSTOPKOV
ODDAJE JAVNIH NAROČIL

POROČILO O DELU

2 0 2 2

POROČILO O DELU 2022

Izdala in založila:

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo:

Samo Červek, predsednik Državne revizijske komisije

Urejanje in lektura:

mag. Tadeja Kuhar

Fotografija:

Žiga Živulović jr.

Ljubljana, marec 2023

Kazalo

1	Uvod	9
1.1	Pismo predsednika	10
1.2	Predstavitev Državne revizijske komisije	13
1.3	Ureditev pravnega varstva v ZPVPJN	14
1.3.1	Predrevizijski postopek	14
1.3.2	Revizijski postopek	15
1.3.3	Upravni spor	16
1.3.4	Pritožbeni postopek	17
1.3.5	Odločitev o stroških	17
1.3.6	Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN	18
1.3.7	Izjeme od pravnega varstva	18
1.3.8	Sodno varstvo	18
1.4	Odločanje v prekrškovnih postopkih	19
1.5	Izvajanje ZDIJZ	19
2	Prikaz statističnih podatkov o revizijskih postopkih	23
2.1	Analiza prejetih zahtevkov za revizijo	23
2.2	Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	23
2.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	24
2.2.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2022 po mesecih	25
2.2.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	25
2.2.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika	26
2.2.5	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	27
2.2.6	Prejeti zahtevki za revizijo glede na regijo naročnika	30
2.3	Analiza rešenih zahtevkov za revizijo	30
2.3.1	Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo	32
2.3.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	34
2.3.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	36
2.3.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	37
2.3.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost	40
2.3.6	Rešeni zahtevki za revizijo glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)	43

2.3.7 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	45
2.3.8 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	46
2.3.9 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	47
2.3.10 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	48
2.4 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	49
2.4.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije	50
2.4.2 Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN	50
2.5 Podatki o delno ugotenih in ugotenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih...51	
2.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila	55
2.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	56
2.5.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil	57
2.6 Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugotenih zahtevkov za revizijo	58
2.6.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla	62
2.6.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila	63
2.7 Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa	64
2.8 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb	65
2.8.1 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo	65
2.8.1.1 Zahtevki za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila	65
2.8.1.2 Zahtevki za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila	66
2.8.1.2.1 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o oddaji javnega naročila	66
2.8.1.2.2 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila, zavrnitvi vseh ponudb ali izločitvi ponudbe	68
2.8.1.2.3 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti	68
2.8.2 Vsebinska analiza rešenih pritožb	69
2.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2022 v primerjavi z letom 2021	70
2.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2021	70
2.10 Upravni spori	76
2.10.1 O upravnem sporu	76
2.10.2 Upravni spori v letu 2022	76

3	Prikaz statističnih podatkov o prekrškovnih postopkih.....	78
3.1	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN.....	78
3.2	Prekrški po ZPVPJN.....	79
3.3	Prekrški po ZJN-3.....	80
3.3.1	Način reševanja zadev.....	80
3.3.2	Struktura obravnavanih zadev.....	82
3.4	Podatki o predlagateljih.....	83
4	Položaj Državne revizijske komisije kot neodvisnega organa	86
5	Finančni viri	90
5.1	Bilanca stanja	90
5.2	Finančni viri	91
5.2.1	Notranji nadzor	93
5.2.2	Zunanji nadzor.....	93
6	Organizacija in kadri	96
6.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije	96
6.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije	97
6.2.1	Nujnost stalnega izobraževanja.....	97
6.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2022.....	98
7	Sodelovanje z drugimi institucijami doma in v tujini.....	100
7.1	Mednarodno sodelovanje	100
7.2	Sodelovanje z drugimi državnimi organi in ostalimi institucijami	101
8	Priloge	104
8.1	Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2022	104
8.2	Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2022	104
8.3	Priloga št. 3 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2022	110

8.4 Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2022	112
8.5 Priloga št. 5 - Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2022	112
8.6 Priloga št. 6 - Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2022	120
8.7 Priloga št. 7 - Podatki o številu ugotovitvenih sklepov v letu 2022	120
8.8 Priloga št. 8 - Podatki o številu odločitev iz kategorije drugo v letu 2022	122
8.9 Priloga št. 9 - Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2022	124
8.9.1 Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti ter ugotovitvene sklepe	124
8.9.1.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.....	124
8.9.1.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila	126
8.9.2 Razlogi za ugoditev pritožbam.....	130
8.9.2.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.....	130
8.9.2.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.....	130
8.10 Priloga št. 10 - Ocenjena vrednost javnih naročil ne glede na število vlog.....	131

Seznam uporabljenih kratic in okrajšav

ZPVPJN	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in sprem.)
ZPVPJN-B	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 60/17)
ZPVPJN-C	Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 72/19)
ZJN-2	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJNVETPS	Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJN-3	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in sprem.)
ZMEPIZ-1	Zakon o matični evidenci zavarovancev in uživalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja (Uradni list RS, št. 111/13 in sprem.)
ZJNPOV	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJZP	Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06)
ZNKP	Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19)
ZPP	Zakon o pravnem postopku (Uradni list RS, št. 26/99 in sprem.)
ZJF	Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
ZP-1	Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in sprem.)
KZ-1	Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 55/08 in sprem.)
ZGD-1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06 in sprem.)
ZGJS	Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in sprem.)
ZS	Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 19/94 in sprem.)
GZ	Gradbeni zakon (Uradni list RS, št. 61/17 in sprem.)
ZSDH-1	Zakon o slovenskem državnem holdingu (Uradni list RS, št. 25/14)
ZDU-1	Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 52/02 in sprem.)
ZPOmK-1	Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (Uradni list RS, št. 36/08 in sprem.)
ZIntPK	Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 45/10 in sprem.)

ZDIJZ	Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 24/03 in sprem.)
ZPIZ	Zakon o pokojninskem in invalidskem zavarovanju (Uradni list RS, št. 96/12 in sprem.)
Poslovník	Poslovník Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil Uradni list RS, št. 55/12 in sprem.)
Pravilnik	Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02)

Pravni akti Evropske unije

PES	Pogodba o ustanovitvi Evropske skupnosti (UL C 321E z dne 29. 12. 2006, prečiščena različica)
PDEU	Pogodba o delovanju Evropske unije (UL C 326 z dne 26. 10. 2002, prečiščena različica)
Direktiva 89/665	Direktiva Sveta z dne 21. decembra 1989 o usklajevanju zakonov in drugih predpisov o uporabi revizijskih postopkov oddaje javnih naročil za preskrbo in javnih naročil za gradnje (89/665/EGS) (UL L 395 z dne 30. 12. 1989, str. 33; UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 6, zvezek 1)
Direktiva 2007/66	Direktiva 2007/66 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. decembra 2007 o spremembi direktiv Sveta 89/665/EGS in 92/13/EGS glede izboljšanja učinkovitosti revizijskih postopkov oddaje javnih naročil (UL L 335 z dne 20. 12. 2007)
Direktiva 92/13	Direktiva Sveta 92/13/EGS z dne 25. februarja 1992 o uskladitvi zakonov in drugih predpisov o uporabi pravil Skupnosti za oddajo javnih naročil podjetij na vodnem, energetskem, transportnem in telekomunikacijskem področju (UL L 76 z dne 23. 3. 1992)
Direktiva 2014/23	Direktiva 2014/23/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o podeljevanju koncesijskih pogodb (UL L 94/1 z dne 28. 3. 2014)
Direktiva 2014/24	Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)
Direktiva 2014/25	Direktiva 2014/25/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju naročnikov, ki opravljajo dejavnosti v vodnem, energetskem in prometnem sektorju ter sektorju poštne storitve ter o razveljavitvi Direktive 2004/17/ES (UL L 94 z dne 28. 3. 2014)

Druge kratice in okrajšave

CPV	Enotni besednjak javnih naročil
ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad
EU	Evropska unija
IPE	Instrument za povezovanje Evrope
OECD	Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj

1

Uvod

1.1 Pismo predsednika

V preteklem letu, ki je bilo po epidemiji virusne bolezni covid-19 zaznamovano z okrevanjem na vseh področjih delovanja naše skupnosti, se je tudi Državna revizijska komisija vrnila v ustaljeno poslovanje. Kljub temu se še vedno omogoča zaposlenim opravljanje dela od doma, saj ta prispeva k učinkovitejšemu opravljanju obveznosti, k fleksibilnejšemu vodenju delovnih procesov, k lažji organizaciji in usklajevanju ravnovesja med poklicnim ter zasebnim življenjem sodelavcev, prav tako pa ne smemo pozabiti na okolje, saj se s to obliko dela znižuje ogljični odtis institucije, kar pripomore k čistejši prihodnosti.

K uspešni realizaciji zastavljenih poslovnih ciljev pripomore tudi obvladovanje tveganj na vseh področjih organizacije dela, opravljanja nalog ter vodenja poslovnih procesov in kadrov. Odličnemu rezultatu poslovanja in obvladovanju notranjih kontrol je pritrnilo tudi Računsko sodišče Republike Slovenije, ki je lani obsežno revidiralo pravilnost poslovanja Državne revizijske komisije za leto 2021 in izreklo pozitivno mnenje. Na to smo izjemno ponosni, saj podano stališče najvišjega organa kontrole poslovanja institucij javnega sektorja dokazuje, da je Državna revizijska komisija organ, ki pri poslovanju dosledno spoštuje področno zakonodajo in transparentno skrbi za gospodarno porabo proračunskega denarja.

Za elektronsko izmenjavo informacij in dokumentov v predrevizijskem, revizijskem in pritožbenem postopku ter za zagotavljanje informacij o poteku predrevizijskega, revizijskega in pritožbenega postopka na portalu javnih naročil je od 1. januarja 2021 obvezna uporaba spletnega informacijskega portala Državne revizijske komisije eRevizija. Ta novost, ki sta jo vpeljali noveli ZPVPJN-B in ZPVPJN-C, se je zaradi hitrejše izvedbe postopka in zagotavljanja lažje obveščenosti med naročniki, vlagatelji, izbranimi ponudniki, zagovorniki javnega interesa in Državno revizijsko komisijo v dveh letih uporabe izkazala za izjemno uspešno, saj je med drugim vplivala tudi na razbremenitev administrativnega dela, na zmanjšanje stroškov ter pripomogla k izboljšanju okoljskih vidikov poslovanja.

Zoper nekatere odločitve Državne revizijske komisije je bilo od 1. januarja 2021, ko je bila z novelo ZPVPJN-C uvedena možnost vlaganja



ugotovitvene tožbe pri Upravnem sodišču, v letih 2021 in 2022 vloženih le 12 tožb (od tega v vsakem letu šest). Navedeno je, upošteva, da je bilo v teh dveh letih izdanih 172 odločitev Državne revizijske komisije, zoper katere je bil možen upravni spor, izredno malo. Dvoletno obdobje uporabe upravnega spora je sicer za ugotavljanje kazalcev prekratko, kljub temu pa že nakazuje trend, da je število ugotovitvenih tožb zelo majhno in da se stranke v večini primerov ne poslužujejo te možnosti pravnega varstva.

Državna revizijska komisija se veskozi zavzema za povečanje pravne varnosti in stremi k učinkovitem pravnem varstvu na področju javnega naročanja. To izkazuje z aktivnim pristopom in podanimi strokovnimi predlogi ter stališči pri pripravi sprememb področne zakonodaje. Tudi v preteklem letu je Ministrstvo za javno upravo Državno revizijsko komisijo povabilo k podaji predlogov k spremembam ZJN-3, ki so pomembne tako za revizijske kot tudi za prekrškovne pristojnosti Državne revizijske komisije. Ob tem moram poudariti, da je pripravljavec zakona tudi tokrat v večjem delu sledil odzivu neodvisnega in samostojnega državnega organa nadzora, ki odloča o zakonitosti v vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Državna revizijska komisija je podala stališča k predlogu novele ZJN-3D v skoraj celotnem obsegu členov predloga, pri

čemer je predlagala več rešitev za doseg jasnejše ureditve razloga za izključitev glede kršitev v zvezi s plačili davkov in prispevkov ter dodatnih obveznosti v zvezi s postopki s pogajanjem brez predhodne objave, predlagala pa je tudi opustitev določitve dodatnega prekrška.

Izmed procesnih sprememb zakonodaje, za katere si Državna revizijska komisija še vedno prizadeva, je tudi rok za odločanje o zahtevku za revizijo. Zaradi vse večje kompleksnosti zahtevkov za revizijo in težje materije bi bile sistemske rešitve, vezane na spremembo rokov, nujne, kajti samo povečevanje števila visoko usposobljenih pravnih strokovnjakov s področja javnih naročil ni dovolj. Prav tako bi bilo po naši oceni smiselno razmisliti o dvigu višine ocenjene vrednosti javnega naročila, vezane na prednostno obravnavo zahtevkov za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila ne glede na vir financiranja, in sicer iz obstoječih 10 na vsaj na 50 milijonov evrov. V revizijskem postopku institut obvezne ustne obravnave (kadar to predlagata obe stranki v sporu) ni zaživel. Navedeno bi lahko bila posledica dejstva, da se stranke zavedajo, da bi to zgolj podaljšalo čas odločanja Državne revizijske komisije, hkrati pa ne bi prispevalo k razjasnitvi dejanskega stanja. Poleg tega izvedba ustne obravnave po mnenju Državne revizijske komisije po nepotrebnem zvišuje stroške postopka pravnega varstva.

Delo Državne revizijske komisije v letu 2022 odražajo tudi statistični podatki revizijskih postopkov in obravnavanih prekrškovnih zadev. Državna revizijska komisija je v letu 2022 odločila o 171 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah v postopkih pravnega varstva po ZPVPJN, kar je manj kot leta 2021, ko je rešila 243 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, vendar pa je vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija odločila o zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, v letu 2022 znašala za dobro milijardo in pol več kot v letu poprej, in sicer 4,5 milijarde evrov. Izmed 171 zahtevkov za revizijo in drugih vlog se jih je 55 nanašalo na fazo postopka pred odločitvijo naročnika o oddaji naročila, 116 zahtevkov za revizijo in drugih vlog pa na fazo po sprejemu odločitve naročnika o oddaji javnega naročila. Državna revizijska komisija je v letu 2022 odločila o 150 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih

naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 21 zahtevkov za revizijo in drugih vlog pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije. V letu 2022 so med rešenimi zahtevki za revizijo in drugimi vlogami glede na vrsto predmeta javnega naročila prevladovali zahtevki za revizijo, katerih predmet so bila gradbena dela (41 naročil), najvišjo vrednost pa so predstavljali zahtevki za revizijo in druge vloge, ki so se nanašali na predmet medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego (2,4 milijarde evrov).

Izmed 171 rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog je Državna revizijska komisija zavrnila 71 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, vlagatelji pa so vsaj delno uspeli (delna ugoditev, ugoditev, razveljavitev postopka oddaje javnega naročila in ugotovitev kršitve) v primeru 78 zahtevkov za revizijo in drugih vlog oziroma v primeru 79 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, če se upošteva še eno odločitev, ki jo je Državna revizijska komisija zaradi statističnih namenov uvrstila v kategorijo drugih odločitev. Državna revizijska komisija je zahtevkom za revizijo in drugim vlogam delno ugodila šestkrat, ugodila 61-krat, v celoti pa razveljavila postopek 11-krat. Državna revizijska komisija pa v nobenem primeru ni zgolj ugotovila utemeljenosti zahtevka za revizijo, ko ugotovljenih kršitev ni bilo mogoče odpraviti v revizijskem postopku.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 na področju prekrškovnih zadev odprla 57 novih prekrškovnih zadev, kar je dobre tri odstotke manj kot v letu 2021. Skupno je obravnavala 226 prekrškovnih zadev, kar je 14 odstotkov manj kot v letu 2021, rešila pa je 66 prekrškovnih zadev, kar je 19 odstotkov manj kot v letu 2021. Skupno število opravljenih zaključnih dejanj v rešenih 66 zadevah je bilo 101, od tega je bilo vloženih 23 obdolžilnih predlogov, izdane tri odločbe o prekršku, 71 odločitev v obliki uradnega zaznamka, izrečena tri opozorila in izvedena ena združitvev postopka. Največ izmed obravnavanih prekrškov se je nanašalo na kršitve ZJN-3. Med njimi je bil tudi v letu 2022 najpogosteje obravnavan prekršek naročnika, ki odda javno naročilo brez izvedbe ustreznega postopka.

Vplivno vlogo pri vzpostavitvi novih praks in izmenjavi strokovnih stališč ima tudi sodelovanje s

tujimi institucijami, ki so pristojne za zagotavljanje pravnega varstva pri javnem naročanju. Državna revizijska komisija se zaveda pomembnosti mednarodnega sodelovanja in stremi h krepitvi svojih aktivnosti v mednarodnem okolju, saj je bila ta izjemno pomembna vrsta sodelovanja v obdobju pandemije covid-19 močno okrnjena.

Pomembnost vsebine javnega naročanja sta prepoznali tudi ljubljanska in mariborska Pravna fakulteta, ki sta povabili Državno revizijsko komisijo k sodelovanju pri nadgradnji tovrstnega pravnega znanja. Na fakultetah se namreč premalo časa posveča področju izjemnega pomena, kot so javna naročila in pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil, zato nas zelo veseli, da je tovrstno sodelovanje s poglobljeno obravna-

vo posameznih problemov javnega naročanja zaživel tudi v praksi.

Državna revizijska komisija ob visoki strokovnosti zaposlenih zakonito in pregledno izvršuje svoje pristojnosti ter utrjuje poslanstvo za doseganje hitrega in učinkovitega pravnega varstva v javnem naročanju. Tudi nizko število sproženih upravnih sporov zoper odločitve Državne revizijske komisije nakazuje, da je delo tega samostojnega in neodvisnega državnega organa izjemno uspešno in kakovostno, kar botruje tudi h krepitvi ugleda komisije pri strokovnih in drugih zainteresiranih javnostih.

Samo Červek

Predsednik Državne revizijske komisije

1.2 Predstavitev Državne revizijske komisije

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija) je na podlagi prvega odstavka 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja. Na podlagi ZNKP je Državna revizijska komisija pristojna tudi za odločanje o posameznih sporih med koncedenti in potencialnimi koncesionarji v postopkih podeljevanja nekaterih vrst koncesij. Državna revizijska komisija je na podlagi 109. člena ZJN-3, 85. člena ZJNPOV, 64. člena ZNKP in 76. člena ZPVPJN tudi prekrškovni organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov iz navedenih predpisov.

Državna revizijska komisija je pristojna za odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki, kandidati oz. zagovorniki javnega interesa iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka javnega naročanja do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom, to je od priprave dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila oz. različnih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila pa vse do izbire najugodnejše ponudbe oz. morebitnega zaključka postopka brez oddaje javnega naročila. Enako kot sodišče tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil ne more sprožiti na lastno pobudo, temveč je s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu dolžna pričeti izključno na pobudo legitimiranih vlagateljev (praviloma ponudnikov oz. kandidatov, pa tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so vlagatelji tisti, ki določijo vsebino spora, saj lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 38. člena ZPVPJN odloča v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in o očitanih kršitvah v postopkih oddaje javnih naročil, ki jih v vlogah zatrjujejo in dokazujejo vlagatelji. Drugi in tretji odstavek 38. člena ZPVPJN Državni revizijski komisiji dajeta pravno podlago, da le v taksativno določenih primerih lahko odloči izven meja zahtevka za revizijo.

Državno revizijsko komisijo skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 61. člena ZPVPJN sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in šest članov ali članic (v nadaljevanju: člani). Člane, ob izpolnjevanju zakonsko določenih

pogojev za to funkcijo, skladno s četrnim odstavkom 61.e člena ZPVPJN, imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog komisije, pristojne za mandate in volitve, za mandatno obdobje osmih let. Skladno z 61.d členom ZPVPJN, v postopkih imenovanja in razrešitve predsednika in članov, sodeluje tudi Komisija za presojo ustreznosti kandidatov, ki jo sestavljajo predsednik in dva člana. Predsednika in dva člana te komisije predlaga Sodni svet izmed svojih članov, za dobo petih let pa jo imenuje Državni zbor Republike Slovenije. Njena naloga, skladno z 61.e členom ZPVPJN, je, da pregleda prejete prijave na razpis, s kandidati opravi razgovore ter komisiji Državnega zbora Republike Slovenije, pristojni za mandate in volitve, poda obrazloženo mnenje o kandidatih.

Poleg predsednika in članov, ki so funkcionarji, tvorijo Državno revizijsko komisijo še javni uslužbenci, to so svetovalci in svetovalke (v nadaljevanju: svetovalci) ter ostali uslužbenci in uslužbenke, ki opravljajo podporne naloge.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije skladno s 64. členom ZPVPJN podrobneje ureja Poslovnik, ki poleg drugih vprašanj natančneje določa tudi način odločanja Državne revizijske komisije oziroma način dela ter imenovanje senatov. Skladno s prvim odstavkom 65. člena ZPVPJN v revizijskem in pritožbenem postopku odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije, ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije (načelo naravnega sodnika). Sestava senatov ni stalna. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije, ki jih predsednik Državne revizijske komisije za vsako posamezno zadevo posebej po sistemu kroženja določi posameznemu predsedniku senata.

Za opravljanje nalog na prekrškovnem področju je organiziran Oddelek za prekrškovne zadeve, ki ga vodi vodja oddelka, delo v njem pa opravljajo še svetovalci in svetovalke. Postopek o prekršku vodi in v njem odloča pooblaščen uradna oseba Državne revizijske komisije, ki izpolnjuje pogoje po ZP-1, in na njegovi podlagi sprejetih predpisov. Pooblaščen uradno osebo določi predsednik Državne revizijske komisije v skladu z ZP-1. Sklad-

no s prvim odstavkom 32. člena Poslovnika predsednik Državne revizijske komisije pooblastilo za vodenje in odločanje v postopku o prekršku podeli članom ali svetovalcem, ki izpolnjujejo pogoje po ZP-1, in na njegovi podlagi sprejetih predpisov. Skladno s prvim odstavkom 32.a člena Poslovnika lahko predsednik Državne revizijske komisije v posamezni prekrškovni zadevi določi svetovalca za sodelovanje pri obravnavi zadeve.

Državna revizijska komisija ima v revizijskem postopku kasatorična pooblastila, zato z odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (prvi del druge alinee prvega odstavka 39. člena ZPVPJN) ali naročniku naloži odpravo kršitve (drugi del druge alinee prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Kadar kršitev, ugotovljenih v revizijskem postopku, ni mogoče odpraviti, Državna revizijska komisija ugotovi utemeljenost zahtevka za revizijo (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Skladno s četrtrim odstavkom 39. člena ZPVPJN zoper odločitev Državne revizijske komisije ni pritožbe, je pa skla-

dno z 39.a členom ZPVPJN v določenih primerih dovoljen upravni spor.

Državna revizijska komisija, upoštevajoč tretjo poved iz drugega odstavka 37. člena ZPVPJN, tekoče ter v polnem besedilu (ob upoštevanju varstva podatkov skladno s 67. členom ZPVPJN) na svoji spletni strani objavlja sklepe, ki jih izda v postopku pravnega varstva po ZPVPJN, in iz katerih so razvidni pravna argumentacija oziroma razlogi za sprejem posamezne odločitve, prav tako objavlja stališča občnih sej, letna poročila o svojem delu in seznam zadev v postopkih pravnega varstva, ki so v odločanju.

Državna revizijska komisija zagotavlja obveščenoost o svojem delu tudi z javno predstavitvijo letnega poročila o delu Državne revizijske komisije v Državnem zboru Republike Slovenije, z novinarskimi konferencami, sporočili za javnost, odgovori medijem in udeležbami na javnih strokovnih srečanjih. O prekrškovnih zadevah se vodi vpisnik skladno z ZP-1 in na njegovi podlagi sprejetih predpisov.

1.3 Ureditev pravnega varstva v ZPVPJN

ZPVPJN:

- ureja pravno varstvo ponudnikov in kandidatov, naročnikov in javnega interesa, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, v postopkih oddaje javnih naročil (prva alineja prvega odstavka 1. člena ZPVPJN), ki jih urejata ZJN-3 in ZJNPOV,
- določa organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu (druga alineja prvega odstavka 1. člena ZPVPJN),
- določa pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma (drugi odstavek 1. člena ZPVPJN),
- se uporablja za pravno varstvo kandidatov, ponudnikov in javnega interesa, ko se za sklenitev javno-zasebnega partnerstva uporabljajo pravila o javnih naročilih ali koncesijah gradenj, ki jih določa ZJZP (62. člen ZJZP),
- se uporablja za pravno varstvo kandidatov, ponudnikov in javnega interesa v postopkih izbire koncesionarja, ko se v teh postopkih uporablja ZNKP (prvi odstavek 54. člena ZNKP).

Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom (prva alineja 2. člena ZPVPJN),
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo (druga alineja 2. člena ZPVPJN), in
- sodnem postopku, ki poteka na prvi stopnji pred okrožnim sodiščem (tretja alineja 2. člena ZPVPJN).

1.3.1 Predrevizijski postopek

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja (zahtevke za revizijo) se lahko vložijo zoper vsako ravnanje naročnika v postopku javnega naročanja, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN določa drugače (prvi odstavek 5. člena ZPVPJN). Skladno s 16.a členom ZPVPJN naročnik v predrevizijskem postopku, Državna revizijska komisija pa v revizijskem postopku, zahtevku za revizijo ugoditi, če pri presoji očitanih kršitev ugotovi, da je ravnanje naročnika kršitev, ki bistveno vpliva na oddajo javnega naročila.

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se od 1. januarja 2021, ko se je začela obvezna uporaba portala eRevizija, začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN, vložijo zahtevek za revizijo prek portala eRevizija. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila, saj lahko naročnik, ne glede na vloženi zahtevek za revizijo, skladno s prvim odstavkom 17. člena ZPVPJN nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa zavrniti vseh ponudb zaradi okoliščin na svoji strani, skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen če se zahtevek za revizijo nanaša na oddajo posameznega naročila na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu.

Pred vsebinsko obravnavo prejetega zahtevka za revizijo naročnik skladno s prvim odstavkom 26. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN, ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena

ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten.

Naročnik na podlagi ugotovitev iz opravljene preveritve skladno s tretjim odstavkom 26. člena ZPVPJN zahtevek za revizijo v treh delovnih dneh s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 26. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči skladno s prvim odstavkom 28. člena ZPVPJN: ga zavrne, če je neutemeljen, ali mu ugoditi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev. Pred tem mora naročnik z zahtevkom za revizijo, vložnim zoper odločitev o oddaji javnega naročila, seznaniti izbranega ponudnika, ki se ima možnost izjasniti o navedbah vlagatelja (27. člen ZPVPJN). Če naročnik zavrne zahtevek za revizijo, mora najpozneje v treh delovnih dneh od sprejema odločitve zahtevek za revizijo, v primeru molka naročnika in v primeru, če je naročnik zahtevku za revizijo ugodil in le delno razveljavil postopek javnega naročanja, pa najkasneje v treh delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka, vso dokumentacijo o postopku oddaje javnega naročila in vso dokumentacijo o predrevizijskem postopku posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji (prvi, drugi in tretji odstavek 29. člena ZPVPJN). Vlagatelj se lahko skladno s šestim odstavkom 29. člena ZPVPJN v treh delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

1.3.2 Revizijski postopek

Revizijski postopek se skladno s prvo povedjo iz 30. člena ZPVPJN začne, ko Državna revizijska komisija od naročnika prejme zahtevek za revizijo. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo skladno s prvim odstavkom 31. člena ZPVPJN preveri, ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno in pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN, ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. čle-

na ZPVPJN, ali ne obstajajo omejitve iz 16. člena ZPVPJN (tj. omejitve navajanja kršitev) in ali je dopusten. Ob upoštevanju ugotovljenega Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo skladno s tretjim odstavkom 31. člena ZPVPJN s sklepom zavrže, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, ali pa ga skladno z drugim odstavkom 31. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in o njem vsebinsko (meritorno) odloči.

Državna revizijska komisija v revizijskem postopku odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila (prvi odstavek 38. člena ZPVPJN). V revizijskem postopku se ne presojuje očitane kršitve, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb (tj. povabilo k predložitvi ponudb) ali razpisno dokumentacijo (tj. dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila), če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik prek portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil (prva poved iz tretjega odstavka 16. člena ZPVPJN). Če vlagatelj uveljavlja kršitev pravice do vpogleda v dokumentacijo, mora skladno s prvo povedjo iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda v dokumentacijo. Če Državna revizijska komisija dovoli vpogled v dokumentacijo, lahko vlagatelj v petih delovnih dneh od dneva vpogleda vanjo spremeni ali dopolni zahtevek za revizijo z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo (druga poved iz petega odstavka 31. člena ZPVPJN). Pred sprejemom odločitve o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, obvezno opraviti ustno obravnavo, če jo zahtevata tako vlagatelj kot naročnik, po potrebi pa v zadevi pridobiti tudi strokovno oziroma izvedensko mnenje (32.–36. člen ZPVPJN).

ZPVPJN med drugim določa tudi roke za sprejem odločitev Državne revizijske komisije (prvi odstavek 37. člena). Kadar Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo, mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih (npr. obseg in/ali zapletenost spora) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša še za 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija v

skladu s 37.a členom ZPVPJN odloča prednostno o zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, od uveljavitve ZPVPJN-C (tj. 19. decembra 2019) pa tudi v postopku oddaje javnega naročila, katerega ocenjena vrednost znaša 10 milijonov evrov ali več, ne glede na vir financiranja.

Državna revizijska komisija pri vsebinskem (meritornem) odločanju o zahtevku za revizijo temu ugodi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve in mu da (zavezujoče) napotke za pravilno izvedbo postopka v delu, ki je bil razveljavljen (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN v povezavi s tretjim odstavkom 39. člena ZPVPJN), ga zavrne, če je neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva na oddajo javnega naročila (prva alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN), ali pa ugotovi utemeljenost zahtevka za revizijo, kadar v revizijskem postopku ugotovljenih kršitev ni mogoče odpraviti (tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo ali v šestih mesecih od sprejema te odločitve lahko Državna revizijska komisija skladno s prvim odstavkom 41. člena ZPVPJN zahteva, da ji naročnik predloži odzivno poročilo o izvedbi postopka oddaje javnega naročila, v katerem je bil vložen zahtevek za revizijo, ali odzivno poročilo o ponovljenem postopku oddaje javnega naročila. Do uveljavitve ZPVPJN-C je veljalo, da je odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, pravnomočna in zoper njo ni pravnih sredstev, z uveljavitvijo ZPVPJN-C pa se je ZPVPJN spremenil tako, da določa, da zoper odločitev Državne revizijske komisije ni pritožbe (četrti odstavek 39. člena ZPVPJN).

1.3.3 Upravni spor

ZPVPJN v prvem odstavku 39.a člena določa, da je zoper odločitev Državne revizijske komisije iz 39. člena ZPVPJN dovoljen upravni spor. Ta določba se je pričela uporabljati 1. januarja 2021. Zoper odločitev Državne revizijske komisije, ki so bile

vročene pred začetkom uporabe te določbe, upravni spor ni dovoljen. Upravni spor skladno s četrtrim odstavkom 39.a člena ZPVPJN ni dovoljen, če se javno naročilo, ki je predmet odločitve, oddaja po postopku naročila male vrednosti ali postopku zbi-

ranja ponudb po predhodni objavi, pa tudi, če je bil zahtevek za revizijo vložen zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo. S tožbo se skladno z drugim odstavkom 39.a člena ZPVPJN lahko zahteva le ugotovitev nezakonitosti odločitve (ugotovitvena tožba), in sicer v 30 dneh od vročitve odločitve Državne revizijske komisije, začasno zadržanje in začasna ureditev stanja pa skladno s tretjim odstavkom 39.a člena ZPVPJN nista dovoljena.

V upravnem sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani, ki mora o tožbi odločiti v 90

1.3.4 Pritožbeni postopek

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je skladno s prvo povedjo iz 50. člena ZPVPJN mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija.

Z začetkom obvezne uporabe portala eRevizija (1. januar 2021) se pritožba vložijo preko portala eRevizija v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve (prvi odstavek 51. člena ZPVPJN), naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v treh delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji (prva poved iz prvega odstavka 53. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija po prejemu pritožbe to preveri skladno s prvim odstavkom 54. člena ZPVPJN, in sicer, ali je bila vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN in ali jo je vložil upravičeni subjekt.

Državna revizijska komisije glede na ugotovitve iz preveritve pritožbe skladno z drugim

1.3.5 Odločitev o stroških

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim odstavkom 70. člena ZPVPJN taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN ter drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik in Državna revizijska komisija morata v primeru zahteve

dneh od dneva njenega prejema (šesti odstavek 39.a člena ZPVPJN). Zoper sodbo Upravnega sodišča pritožba skladno s sedmim odstavkom 39.a člena ZPVPJN ni dovoljena.

Za namen izvajanja zakona, ki ureja javno naročanje, in zakona, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe, se ne glede na sprožen upravni spor skladno z devetim odstavkom 39.a člena ZPVPJN šteje, da je odločitev o oddaji javnega naročila postala pravnomočna z dnem sprejema odločitve Državne revizijske komisije.

odstavkom 54. člena ZPVPJN s sklepom zavrže pritožbo, če zakonske predpostavke niso izpolnjene, jo zavrže skladno s tretjo povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN, če je pritožnik ne dopolni skladno s pozivom Državne revizijske komisije, ali pa jo skladno s četrto povedjo iz tretjega odstavka 54. člena ZPVPJN sprejme v obravnavo in jo skladno s prvim odstavkom 55. člena ZPVPJN zavrne kot neutemeljeno ali ji ugodi, pri tem pa odloči, da mora o zahtevku za revizijo odločiti naročnik, ali pa zahtevek za revizijo sama sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija mora skladno s tretjim odstavkom 55. člena ZPVPJN o pritožbi vsebinsko (meritorno) odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije.

Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija skladno s četrtem odstavkom 55. člena ZPVPJN odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

vlagatelja, naročnika ali izbranega ponudnika o povrnitvi stroškov predrevizijskega, revizijskega ali pritožbenega postopka odločiti o stroških skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali pritožbi (osmi odstavek 70. člena ZPVPJN). Naročnik ali Državna revizijska komisija lahko zahtevo za povrnitev stroškov glede na uspeh v postopku zavrneta ali ji ugoda.

1.3.6 Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN naročniku posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila, kadarkoli pa ga naročniku lahko skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 19. člena ZPVPJN posreduje tudi zagovornik javnega interesa iz drugega odstavka 6. člena ZPVPJN. Naročnik mora o predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila skladno z drugim odstavkom 19. člena ZPVPJN odločiti v treh delovnih dneh. Če naročnik ne sprejme sklepa o zadržanju postopka, mora predlog odstopiti Državni revizijski komisiji (druga alineja drugega odstavka 19. člena ZPVPJN), ki o njem odloči v petih delovnih dneh

(tretji odstavek 19. člena ZPVPJN).

Naročnik lahko na podlagi prvega odstavka 20. člena ZPVPJN ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se mu kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora o predlogu odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda mnenje o predlogu (tretji odstavek 20. člena ZPVPJN).

1.3.7 Izjeme od pravnega varstva

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN.

V prvem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po ZPVPJN ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN ne določata drugače.

V drugem odstavku 4. člena ZPVPJN je določeno, da je za storitve, ki so v skladu z zakonom, ki ureja javno naročanje, in na njegovi podlagi izdanimi predpisi uvrščene na Seznam storitev na področju obrambe in varnosti B ter za javna naročila storitev, ki jih določa

Priloga XIV Direktive 2014/24 ali Priloga XVII Direktive 2014/25 (tj. socialne in druge posebne storitve), pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje.

Kadar naročnik za oddajo javnega naročila izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva skladno s tretjim odstavkom 4. člena ZPVPJN v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila.

V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnih sporazumov ali v dinamičnem nabavnem sistemu, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

1.3.8 Sodno varstvo

Skladno s prvo povedjo iz prvega odstavka 42. člena ZPVPJN lahko oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa uveljavljata izpodbojnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu. Tožeča stranka lahko skladno s prvim odstavkom 43. člena ZPVPJN predlaga zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja. Razlogi za izpodbojnost so določeni v 44. členu ZPVPJN. Odškodninska odgovornost za škodo, nastalo zaradi posledic

izpodbojnosti pogodbe ali kršitve pravil javnega naročanja, se presoja po pravilih obligacijskega prava o odgovornosti brez krivde (prvi odstavek 49. člena ZPVPJN), zato lahko tisti, ki meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, zoper naročnika vloži tožbo za povrnitev škode, kadar pa naročnik postopka oddaje javnega naročila ni izvedel, čeprav bi ga glede na določbe zakona, ki ureja javno naročanje, moral, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev izpodbojnosti (drugi odstavek 49. člena ZPVPJN).

1.4 Odločanje v prekrškovnih postopkih

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje v pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost nadzora nad izvajanjem javno naročniških predpisov, ki ga Državna revizijska komisija izvaja kot prekrškovni organ.

Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so kaznovana zlasti tista ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) pri oddaji javnih naročil oziroma v postopkih pravnega varstva, izključene pa so kršitve gospodarnosti in smotrnosti javnih naročil. Kaznuje se naročnike, ponudnike oziroma kandidate, podizvajalce in njihove odgovorne osebe ter osebe, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja in zakonite zastopnike naročnikov.

1.5 Izvajanje ZDIJZ

Državna revizijska komisija je na podlagi ZDIJZ v letu 2022 rešila 14 zahtev za dostop do informacij javnega značaja, od česar je devetim (9) ugodila, dve (2) je zavrnila, o treh (3) pa je odločila postopkovno, pri čemer je dve (2) zavrgla, eno (1) pa je odstopila v reševanje pristojnemu organu. Državna revizijska komisija v letu 2022 ni o nobeni (0) zahtevi za dostop do informacij javnega značaja odločila tako, da bi ji le delno ugodila. Državna revizijska komisija je v zvezi z eno (1) zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, ki jo je zavrgla, prejela pritožbo prosilca. Državna revizijska komisija je pritožbi skladno z zakonskimi možnostmi ugodila že sama. Državna revizijska komisija je pri ponovnem odločanju o zahtevi za dostop do

Državna revizijska komisija kot prekrškovni organ vodi postopek o prekršku in v njem odloča (hitri postopek) ter vlaga obdolžilne predloge na sodišče (redni sodni postopek – v primeru, ko je za prekršek predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja). Prekrški se ugotavljajo na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno zlasti na prekrške, ki jih Državna revizijska komisija zazna v postopkih pravnega varstva in v prekrškovnih postopkih ter z obravnavo vlog, ki jih nanjo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa upravičenih predlagateljev po ZP-1.

informacij javnega značaja zahtevo za dostop do informacij javnega značaja znova zavrgla. Prošilec je vložil novo pritožbo, ki jo je Državna revizijska komisija posredovala v reševanje Informacijskemu pooblaščenцу. Informacijski pooblaščenec je pritožbi prosilca ugodil, odpravil sklep Državne revizijske komisije in zadevo vrnil Državni revizijski komisiji v ponovni postopek (odločba št. 090-311/2022/2 z dne 14. 12. 2022). Državna revizijska komisija je po prejemu odločbe št. 090-311/2022/2 z dne 14. 12. 2022 o zahtevi za dostop do informacij javnega značaja odločila v januarju 2023, zato bodo podatki o nadaljnjem reševanju te zahteve za dostop do informacij javnega značaja predstavljeni v letnem poročilu za leto 2023.

2

Prikaz statističnih podatkov o revizijskih postopkih

2 Prikaz statističnih podatkov o revizijskih postopkih

V 69. členu ZPVPJN je določen nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo. Upoštevajoč zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej, in podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane upoštevajoč ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto

postopka, predmet javnega naročila in kategorijo naročnika. V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije v revizijskih postopkih prikazani v strnjeni obliki, in sicer v preglednicah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2022 v primerjavi z letom 2021.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v desetih prilogah letnega poročila. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh zahtevkih za revizijo (upoštevaje pri tem zakonsko določene kriterije):

- ki jim je delno ugodila, v Prilogi št. 1,
- ki jim je v celoti ugodila, v Prilogi št. 2, in
- na podlagi katerih je razveljavila postopke oddaje javnih naročil, v Prilogi št. 3.

Državna revizijska komisija v Prilogi št. 2 (podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo), Prilogi št. 4 (podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo) in Prilogi št. 5 (podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo) za vsak revizijski postopek ločeno navaja vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodane so še Priloga št. 6 (podatki o ustavljenih revizijskih postopkih), Priloga št. 7 (podatki o zahtevkih za revizijo, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija izdala ugotovitveni sklep), Priloga št. 8 (podatki o

odločitvah, ki jih ni mogoče uvrstiti v katero izmed drugih kategorij) in Priloga št. 9 (predstavitev razlogov, zaradi katerih je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo ugodila ali delno ugodila oziroma v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila, in razlogov, zaradi katerih je ugodila pritožbam). Državna revizijska komisija je pripravila tudi Prilogo št. 10, v kateri je predstavila ocenjene vrednosti posameznih (javnih) naročil ne glede na število vloženih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v zvezi s takimi javnimi naročili.

2.1 Analiza prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2022 prejela 170 zahtevkov za revizijo¹.

2.2 Zahtevki za revizijo glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se skladno s prvim odstavkom 5. člena ZPVPJN lahko vloži v vseh stopnjah postopka

oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določata drugače.

¹ Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo ni enako skupnemu številu opravljenih števil (151 v letu 2022), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženih več zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija obravnava skupaj.

2.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Preglednica št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Prejeti zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	56	32,94	2.643.614.295,01
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	114	67,06	2.035.900.523,78
Skupaj	170	100,00	4.679.514.818,79/ 4.507.289.102,01

Državna revizijska komisija je v letu 2022 prejela 56 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti, in 114 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi po sprejemu take odločitve.

Iz preglednice št. 1 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila (delež 67,06 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo), za 2,04-krat večje, kot je število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (delež 32,94 odstotkov vseh vloženi zahtevkov za revizijo; praviloma gre za zahtevke za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila).

Skupna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (tj. 2.643.614.295,01 evrov), je za 1,30-krat višja od skupne vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen po odločitvi o oddaji javnega naročila (tj. 2.035.900.523,78 evrov), pri čemer njihova povprečna vrednost znaša 47.207.398,13 evrov, kar je 2,64-krat več, kot je povprečna vrednost javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen po odločitvi o oddaji javnega naročila (tj. 17.858.776,52 evrov). Na podlagi te primerjave je mogoče sklepati, da so zahtevki za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila pogosteje vloženi v postopkih oddaje javnih

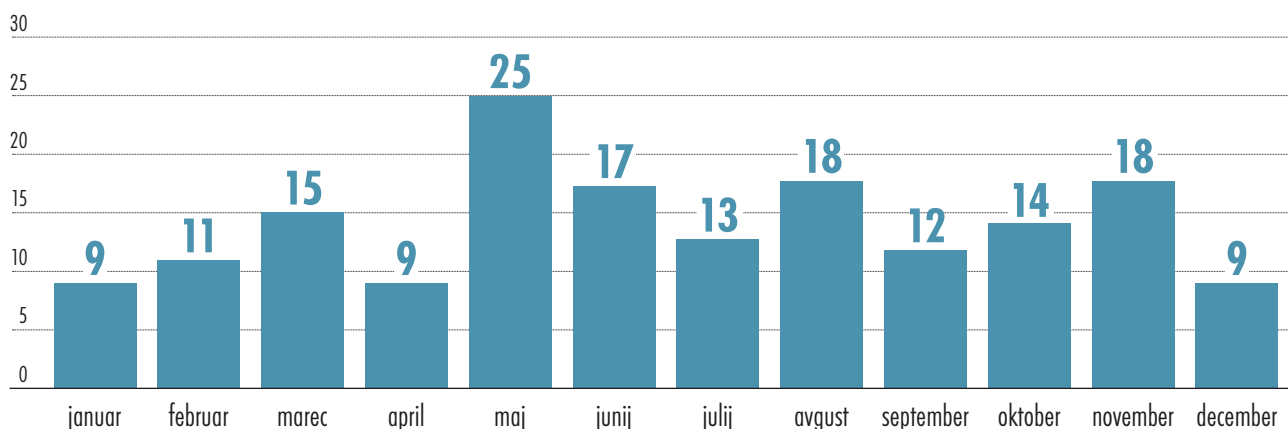
naročil večjih vrednosti in posledično kompleksnosti, v katerih vlagatelji temeljiteje preučijo dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila in morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju.

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (tj. 2.643.614.295,01 evrov), in tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen po odločitvi o oddaji javnega naročila (tj. 2.035.900.523,78 evrov), sicer znaša 4.679.514.818,79 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil so namreč vlagatelji v istem postopku oddaje javnega naročila vložili zahtevke za revizijo tako pred odločitvijo o oddaji javnega naročila kot po odločitvi o oddaji javnega naročila, kar pomeni, da so v vrednosti 4.679.514.818,79 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 4.507.289.102,01 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je bil zahtevek za revizijo v zvezi z istim postopkom oddaje javnega naročila vložen tako pred odločitvijo o oddaji javnega naročila kot po odločitvi o oddaji javnega naročila.

2.2.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2022 po mesecih

Grafikon št. 1 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2022 po mesecih



Iz grafikona št. 1 je razvidno, da je Državna revizijska komisija zabeležila največje število prejetih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v maju (25). Maj je tudi edini mesec v letu 2022, v katerem je Državna revizijska komisija prejela več kot 20 zahtevkov za revizijo in drugih vlog. Drugo največje število prejetih zahtevkov za revizijo in drugih vlog je 18, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v avgustu in novembru. Državna revizijska komisija je najmanj zahtevkov za revizijo prejela januarja, aprila in decembra (9). Državna revizijska komisija je glede na število vseh prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2022 prejela povprečno 14,17 zahtevkov za revizijo na mesec. Pri ocenjevanju trenda prejetih zahtevkov za revizijo je treba upoštevati, da

Državna revizijska komisija prejme zahtevke za revizijo približno mesec do dva po naročnikovem sprejemu odločitve, zoper katero je dopuščeno pravno varstvo (odločitev o oddaji javnega naročila, odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, odločitev o izbiri strank okvirnega sporazuma, odločitev o priznanju sposobnosti ipd.), in njeno seznanitvijo pri gospodarskih subjektih. Pri zahtevkih za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila je ta rok praviloma krajši od dveh tednov, zaradi nekaterih ravnanj, ki jih mora naročnik opraviti po ZPVPJN v določenih okoliščinah (npr. poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo), pa je lahko daljši.

2.2.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

V letu 2022 so bili vsi zahtevki za revizijo (170; delež 100 odstotkov) vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki so jih naročniki oddajali na podlagi ZJN-3.

Državna revizijska komisija v letu 2022 ni prejela nobenega zahtevka za revizijo, vloženega v postopku oddaje javnega naročila, ki ga je naročnik izvajal po ZJNPOV, v postopku podelitve koncesije po ZNKP ali pri sklepanju javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva (postopek po ZJZP) (deleži po nič odstotkov).

Preglednica št. 2 – Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2022 glede na zakon

Zakon	Število	Delež (v odstotkih)
ZJN-3	170	100
ZJNPOV	0	0
ZJZP	0	0
ZNKP	0	0
Skupaj	170	100

2.2.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Preglednica št. 3 – Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

Naročnik	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	42	24,71
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	19	11,18
Javni zavodi	47	27,65
Javni skladi	1	0,59
Javni gospodarski zavodi	4	2,35
Javne agencije	3	1,76
Drugi subjekti	50	29,41
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	4	2,35
Skupaj	170	100,00

Iz preglednice št. 3 je razvidno, da se je v letu 2022 pred Državno revizijsko komisijo največ postopkov začelo v zvezi s postopki javnega naročanja drugih subjektov, ki niso kateri izmed subjektov, za katere so kategorije izrecno navedene (50; delež 29,41 odstotkov), sledili so jim postopki javnih zavodov (47; delež 27,65 odstotkov), organov Republike Slovenije (42; delež 24,71 odstotkov) in organov samoupravnih lokalnih skupnosti (19; delež 11,18 odstotkov). Glede na izrecno navedene kategorije naročnikov so bili pred Državno revizijsko komisijo najredkeje začeti postopki v zvezi s postopki javnega naročanja javnih skladov (1; delež 0,59 odstotkov), javnih agencij (3; delež 1,76 odstotkov) ter javnih gospodarskih zavodov in subjektov, ki nimajo statusa naročnika (po 4; delež 2,35 odstotkov).

Kategorija »drugi subjekti« zajema druge subjekte javnega prava v smislu alinee c prvega odstavka 9. člena ZJN-3, ki v preglednici št. 3 niso vključeni v katero izmed izrecno navedenih kategorij (npr. javna podjetja v smislu ZGJS), javna podjetja v smislu alinee č prvega odstavka 9. člena ZJN-3 v povezavi s petim odstavkom 9. člena ZJN-3, ki opravljajo eno ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (definicija javnega podjetja po ZJN-3 je drugačna od tiste po ZGJS), subjekte zasebnega prava, ki jim je pristojni organ Republike Slovenije podelil posebno ali izključno pravico za opravljanje ene ali več dejavnosti na infrastrukturnem področju (alineja

d prvega odstavka 9. člena ZJN-3), subjekte, ki jim določene kategorije naročnikov subvencionirajo ali sofinancirajo nabave blaga, storitev ali gradenj (23. člen ZJN-3), subjekte, ki morajo izvajati javno naročanje zaradi posebnih zakonov (npr. 72. člen ZSDH-1). Zaradi statistične obdelave podatkov bi ta kategorija lahko zajemala tudi podatke o tistih subjektih, ki so sicer lahko naročniki v smislu prvega odstavka 9. člena ZJN-3, vendar pa se zahtevek za revizijo ne bi nanašal na oddajo javnega naročila ali koncesije (npr. prodaja stvarnega premoženja ali njegova oddaja v zakup), ali tudi o subjektih, ki niso naročniki po prvem odstavku 9. člena ZJN-3 in niti ne bi bili zavezani izvajati javnega naročanja. Določitev kategorije »drugi subjekti« je potrebna tudi zaradi omogočitve primerjave s podatki v drugih statističnih poročilih, ki nekatere kategorije subjektov vključujejo v širše skupine in ne posamično po vrstah teh drugih subjektov (npr. Statistično poročilo o oddanih javnih naročilih, ki ga skladno s tretjim odstavkom 107. člena ZJN-3 pripravlja ministrstvo, pristojno za javna naročila). V času priprave letnega poročila Državna revizijska komisija nima na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2022 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov, saj je na razpolago le statistično poročilo ministrstva, pristojnega za javna naročila, za javna naročila za leto 2021, zato primerjave na letni ravni za leto 2022 ni mogoče predstaviti v tem letnem poročilu.

2.2.5 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Preglednica št. 4 – Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Sofinanciranje iz sredstev EU	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
ESRR	3	1,76	10.774.880,23
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	4	2,35	3.844.886,48
Druga sredstva EU	14	8,24	201.604.069,85
Skupaj financiranje iz sredstev EU	21	12,35	216.223.836,56
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	149	87,65	4.291.065.265,45
Skupaj	170	100,00	4.507.289.102,01

Izmed zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2022, je bilo 21 (delež 12,35 odstotkov) takih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije, kar je nižji delež glede na leto 2021, ko je bilo takšnih zahtevkov 45 od skupno 243 prejetih zahtevkov za revizijo (delež 18,52 odstotkov). Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije, so v

letu 2022 pred Državno revizijsko komisijo predstavljala 4,80 odstotkov vrednosti obravnavanih javnih naročil.

V posameznih primerih postopkov oddaje javnih naročil je Državna revizijska komisija prejela več zahtevkov za revizijo v zvezi z istim postopkom oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije.

Preglednica št. 5 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije, vrednost in fazo postopka

Pred odločitvijo naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	6	10,71	176.367.146,56
ESRR	1	1,79	4.279.929,78
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	1	1,79	3.558.135,13
Druga sredstva EU	4	7,14	168.529.081,65
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	50	89,29	2.467.247.148,45
Skupaj	56	32,94	2.643.614.295,01
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	15	13,16	211.943.906,78
ESRR	2	1,75	6.494.950,45
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	3	2,63	3.844.886,48
Druga sredstva EU	10	8,77	201.604.069,85
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	99	86,84	1.823.956.617,00
Skupaj	114	67,06	2.035.900.523,78
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	170	100,00	4.679.514.818,79/ 4.507.289.102,01

Izmed zahtevkov za revizijo, prejetih v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, je bilo največ zahtevkov za revizijo (14; delež 8,24 odstotkov od vseh prejetih zahtevkov za revizijo) v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz skladov, ki v preglednici št. 5 niso izrecno poimenovani (npr. iz sredstev Instrumenta za povezovanje Evrope (IPE) ali instrumenta za okrevanje Next Generation EU), temu sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz Kohezijskega sklada (4; delež 2,355 odstotkov od vseh prejetih zahtevkov za revizijo), nato pa še v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz ESRR (3; delež 1,76 odstotkov od vseh prejetih zahtevkov za revizijo). V letu 2022 ni bilo nobenega primera (delež 0,00 odstotkov od vseh prejetih zahtevkov za revizijo), ko bi se začel revizijski postopek v zvezi z javnim naročilom, sofinanciranim iz ESS.

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več

zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (tj. 2.643.614.295,01 evrov), in tistih postopkih, v katerih je bil zahtevek za revizijo vložen po odločitvi o oddaji javnega naročila (tj. 2.035.900.523,78 evrov), sicer znaša 4.679.514.818,79 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil so namreč vlagatelji v istem postopku oddaje javnega naročila vložili zahtevke za revizijo tako pred odločitvijo o oddaji javnega naročila kot po odločitvi o oddaji javnega naročila, kar pomeni, da so v vrednosti 4.679.514.818,79 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 4.507.289.102,01 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je bil zahtevek za revizijo v zvezi z istim postopkom oddaje javnega naročila vložen tako pred odločitvijo o oddaji javnega naročila kot po odločitvi o oddaji javnega naročila.

Preglednica št. 6 – Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in njihovo vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (v evrih)
Organi Republike Slovenije	Da	7	34.609.941,92
	Ne	35	1.134.790.114,80
	Skupaj	42	1.169.400.056,72
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Da	5	9.634.812,99
	Ne	14	8.376.997,03
	Skupaj	19	18.011.810,02
Javni skladi	Da	0	0,00
	Ne	1	355.020,00
	Skupaj	1	355.020,00
Javne agencije	Da	1	300.000,00
	Ne	2	860.000,00
	Skupaj	3	1.160.000,00
Javni zavodi	Da	1	170.000,00
	Ne	46	1.553.232.776,62
	Skupaj	47	1.553.402.776,62

* Preglednica se nadaljuje na naslednji strani

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (v evrih)
Javni gospodarski zavodi	Da	0	0,00
	Ne	4	63.400.000,00
	Skupaj	4	63.400.000,00
Drugi subjekti	Da	7	171.509.081,65
	Ne	43	713.220.489,00
	Skupaj	50	884.729.570,65
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	Da	0	0,00
	Ne	4	816.829.868,00
	Skupaj	4	816.829.868,00
Skupaj	Da	21	216.223.836,56
	Ne	149	4.291.065.265,45
	Skupaj	170	4.507.289.102,01

Iz pojasnil k preglednici št. 3 je razvidno, kakšna je bila primerjava v številčnosti prejetih zahtevkov za revizijo in njihovem deležu pri posameznih kategorijah naročnikov. Preglednica št. 6 nadgrajuje prikaz preglednice št. 3, saj prikazuje še skupno vrednost javnih naročil, v postopku oddaje katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija, in razčlenitev na to, ali so bila ta javna naročila sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Organi Republike Slovenije in drugi subjekti so največkrat prejeli zahtevke za revizijo, ki jih je obravnavala Državna revizijska komisija, v primeru javnih naročil, ki se sofinancirajo iz sredstev Evropske unije; po 7. Vendar so ga pogosteje prejeli organi Republike Slovenije (delež 16,67 odstotkov od 42 prejetih zahtevkov za revizijo) kot drugi subjekti (delež 14,00 odstotkov od 50 prejetih zahtevkov za revizijo). Sledijo organi samoupravnih lokalnih skupnosti (5; delež 26,32 odstotkov od 19 prejetih zahtevkov za revizijo) in tem izenačeno po absolutnem številu javne agencije in javni zavodi, po 1, vendar so ga pogosteje prejele javne agencije (delež 33,33 odstotkov od 3 prejetih zahtevkov za revizijo) kot javni zavodi (delež 2,13 odstotkov od 47 prejetih zahtevkov za revizijo). Državna revizijska komisija ni bila seznanjena s podatki za druge kategorije naročnikov. Navedeno lahko pomeni, da bodisi druge kategorije naročnikov niso imele takih javnih naročil bodisi so

imele taka javna naročila, vendar vlagatelji niso vlagali zahtevkov za revizijo ali pa so jih vložili, vendar so se postopki pravnega varstva zaključili že v predrevizijskem postopku pred naročnikom.

Vrednostna primerjava javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pokaže, da so bila najvrednejša javna naročila drugih subjektov (171.509.081,65 evrov; delež 79,32 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 3,81 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Druga najvrednejša javna naročila so bila javna naročila organov Republike Slovenije (34.609.941,92 evrov; delež 16,01 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,77 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Tretja najvrednejša javna naročila so bila javna naročila organov samoupravnih lokalnih skupnosti (9.634.812,99 evrov; delež 4,46 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,21 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil). Kot četrta so bila javna naročila javnih agencij (300.000,00 evrov; delež 0,14 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,01 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil), kot peta pa javna naročila javnih zavodov (170.000,00 evrov; delež 0,08 odstotkov glede na vrednost vseh sofinanciranih javnih naročil in delež 0,004 odstotkov glede na skupno vrednost vseh javnih naročil).

2.2.6 Prejeti zahtevki za revizijo glede na regijo naročnika

Preglednica št. 7 – Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na regijo naročnika

Regija naročnika	Število javnih naročil	Vrednost (v evrih)	Delež v številu naročil (v odstotkih)	Delež v vrednosti (v odstotkih)
Gorenjska	12	819.008.186,40	7,06	18,17
Goriška	5	2.583.046,77	2,94	0,06
Jugovzhodna	6	20.618.788,38	3,53	0,46
Koroška	9	316.180.523,08	5,29	7,01
Obalno-kraška	6	152.110.135,13	3,53	3,37
Osrednjeslovenska	82	2.692.098.436,39	48,24	59,73
Podravska	22	21.018.787,00	12,94	0,47
Pomurska	5	6.732.742,64	2,94	0,15
Posavska	1	540.000,00	0,59	0,01
Primorsko-notranjska	2	4.772.964,22	1,18	0,11
Savinjska	20	471.625.492,00	11,76	10,46
Zasavska	0	0,00	0,00	0,00
Skupaj	170	4.507.289.102,01	100,00	100,00

Iz preglednice št. 7 je razvidno, da je Državna revizijska komisija prejela v reševanje največ zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz osrednjeslovenske statistične regije (delež 48,24 odstotkov), kar je treba povezati z dejstvom, da pomemben del tega deleža predstavljajo prejeti zahtevki za revizijo, ki se nanašajo na javno naročanje organov Republike Slovenije, ki imajo sedež v Ljubljani (npr. ministrstva, ki v posameznih primerih sicer ne izvajajo le postopkov oddaje javnih naročil za lastne potrebe, temveč tudi za druge naročnike kot pooblašeni naročniki).

Z večjim razhajanjem od največjega deleža sledijo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz podravske statistične regije (delež

12,94 odstotkov) in nato savinjske statistične regije (delež 11,76 odstotkov). V primeru vseh drugih statističnih regij so deleži nižji od 10 odstotkov. Čeprav se po številčnosti na četrto mesto uvrščajo zahtevki za revizijo v zvezi z javnimi naročili naročnikov iz gorenjske statistične regije (delež 7,06 odstotkov), se ti zahtevki za revizijo nanašajo na javna naročila, ki so po vrednosti uvrščena na drugo mesto.

Državna revizijska komisija v letu 2022 ni prejela nobenega zahtevka za revizijo iz zasavske statistične regije. Najmanjše število prejetih zahtevkov za revizijo je ena (delež 0,59 odstotkov), in sicer je to bil zahtevek za revizijo, vložen v postopku oddaje javnih naročil naročnika iz posavske statistične regije.

2.3 Analiza rešenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je pri predstavitvi statističnih podatkov uporabljala strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki v predstavljenih podatkih zajema tudi pritožbe ter predloge po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno in ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo. Državna revizijska komisija tako odloča v revizijskih in pritožbenih postopkih, skladno z 19. členom ZPVPJN

tudi o predlogih vlagateljev, da se zadrži postopek oddaje javnega naročila, skladno z 20. členom ZPVPJN pa tudi o predlogih naročnikov, da se jim kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 rešila 171 zahtevkov za revizijo in drugih vlog. V število rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog je vključenih 13 zahtevkov za revizijo, ki jih Državna revizijska komisija ni prejela v reševan-

je v letu 2022, pač pa v letu 2021. Podatki o 13 zahtevkih za revizijo, ki so bili 31. decembra 2022 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2023.

Preglednica št. 8 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto postopka in vrednost

Vrsta postopka	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Revizijski postopek	142	83,04	3.607.219.426,44
Postopek s pritožbo	12	7,02	1.068.793.335,40
Zadržanje postopka javnega naročanja	15	8,77	2.208.909.766,85
Predlog naročnika za sklenitev pogodbe ali ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja	2	1,17	5.733.160,00
Skupaj	171	100,00	6.890.655.688,69/ 4.456.288.153,94

Iz preglednice št. 8 je razvidno, da strokovni izraz »zahtevki za revizijo«, ki ga je Državna revizijska komisija uporabila v letnem poročilu, tudi dejansko večinoma pomeni zahtevke za revizijo (delež 83,04 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2022 rešila skupno 29 drugih vlog (delež 16,96 odstotkov), pri čemer najpogosteje predloge po 19. členu ZPVPJN, tj. predloge za zadržanje postopka javnega naročanja (15; delež 8,77 odstotkov). Nekoliko manj je bilo pritožb (12; delež 7,02 odstotkov), najmanj pa predlogov po 20. členu ZPVPJN, tj. predlogov za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja (2; delež 1,17 odstotkov).

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo, pritožbe, predloge za zadržanje postopka javnega naročanja oziroma predloge za

dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja, glede na podatke iz preglednice št. 8 sicer znaša 6.890.655.688,69 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnega naročila je namreč Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevke za revizijo in predlog za zadržanje postopka javnega naročanja ali pa zahtevke za revizijo in pritožba), kar pomeni, da so v vrednosti 6.890.655.688,69 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat glede na različne vloge v zvezi z istim javnim naročilom, zato je vrednost 4.456.288.153,94 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

Državna revizijska komisija v zneska 4.456.288.153,94 evrov in s tem tudi 6.890.655.688,69 evrov ni vključila vrednosti 7 javnih naročil, za katera ni prejela podatkov o vrednostih. Državna revizijska komisija je zato v prilogah pri vrednostih teh javnih naročil navedla poševnico (/).

2.3.1 Časovna dinamika reševanja zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija mora na podlagi prve povedi iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN odločiti o zahtevku za revizijo in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka za revizijo in celotne dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Skladno z drugo povedjo iz prvega odstavka 37. člena ZPVPJN Državna revizijska komisija lahko v utemeljenih primerih rok podaljša še za 15 delovnih dni.

Državna revizijska komisija mora na podlagi tretjega odstavka 55. člena ZPVPJN o pritožbi odločiti v osmih delovnih dneh od prejema pritožbe in vse dokumentacije o postopku javnega naročanja skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka.

Državna revizijska komisija mora o predlogu za zadržanje postopka javnega naročanja skladno s tretjim odstavkom 19. člena ZPVPJN odločiti v petih delovnih dneh od prejema predloga.

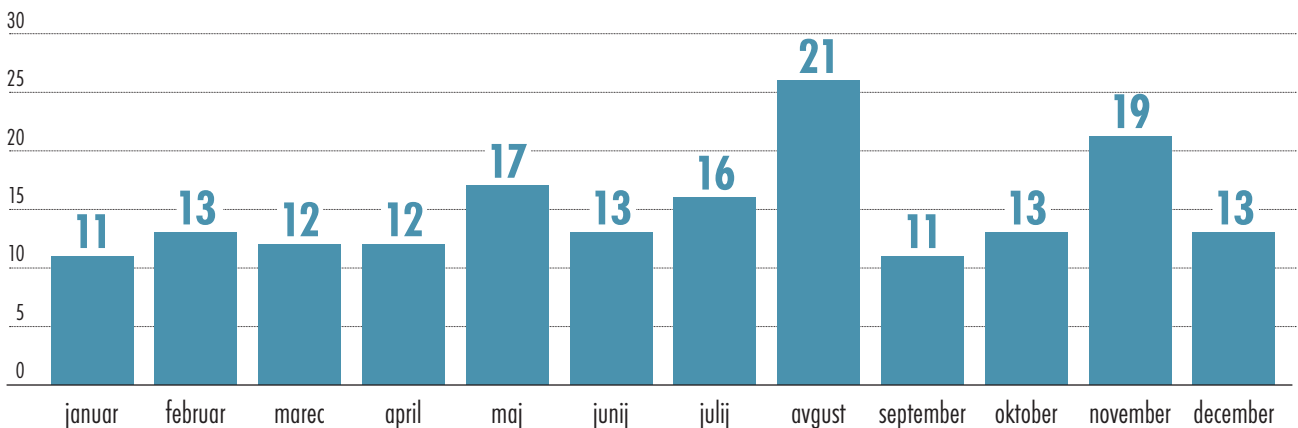
Državna revizijska komisija mora o predlogu za dovolitev sklenitve pogodbe, ustavitve postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja skladno s tretjim odstavkom 20. člena ZPVPJN odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o takem predlogu.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 v zakonskem roku 5 delovnih dni rešila 14 predlogov po 19. členu ZPVPJN (delež 93,33 odstotkov) in 1 predlog po 20. členu ZPVPJN (delež 50,00 odstotkov) ter v zakonskem roku 8 delovnih dni 4 pritožbe (delež 33,33 odstotkov). Posamezna odstopanja od zakonsko določenega roka so tudi zato, ker Državna revizijska komisija te vloge zaradi neposredne povezanosti v zadevi reši skupaj z reševanjem zahtevka za revizijo, ko je rok za rešitev daljši. Državna revizijska komisija je v letu 2022 izmed rešenih 142 zahtevkov za revizijo 104 zahtevke za revizijo rešila v zakonskem roku 15 delovnih dni od prejema celotne dokumentacije (delež 73,24 odstotkov) in 137 zahtevkov za revizijo v roku 30 delovnih dni od prejema celotne

dokumentacije (delež 96,48 odstotkov), vendar je pri tem treba upoštevati, da v vseh teh primerih formalno ni podaljšala roka. Državna revizijska komisija je v letu 2022 rešila 14 zahtevkov za revizijo, v zvezi s katerimi ni podaljšala roka, a jih je reševala več kot 15 delovnih dni od prejema celotne dokumentacije. Od tega je 3 zahtevke za revizijo rešila 16. delovni dan od prejema celotne dokumentacije. Državna revizijska komisija je v letu 2022 podaljšala rok pri obravnavi 21 zahtevkov za revizijo, pri čemer je 2 zahtevka za revizijo izmed teh reševala več kot 30 delovnih dni od prejema celotne dokumentacije. Državna revizijska komisija je 3 zahtevke za revizijo reševala več kot 30 dni od prejema celotne dokumentacije, čeprav ni podaljšala roka. To se je zgodilo v eni zadevi, v kateri je obravnavala 5 zahtevkov za revizijo in dve pritožbi, še eno pritožbo, ki se je nanašala na odločitev o stroških v predrevizijskem postopku, pa je obravnavala kot še eno vlogo v postopku, ki se nanaša na stroške, o katerih je treba odločiti kot o akcesornem zahtevku, za statistiko pa jo je obdelala kot zavrnitev. Zgolj izhajajoč iz formalnega stališča zaradi roka, ki ni bil podaljšan, pri tistih zahtevkih za revizijo, ki so sicer bili rešeni še v 30 delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije, a ne v 15 delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije, in upoštevaje tiste zahtevke za revizijo, ki so bili rešeni v podaljšanem roku 30 delovnih dni, se število 140 zahtevkov za revizijo in delež 97,90 odstotkov rešenih zahtevkov znotraj roka 15 oziroma 30 delovnih dni od prejema celotne dokumentacije zniža na 123 rešenih zahtevkov za revizijo v tem roku, kar predstavlja delež 86,01 odstotkov.

Glede na navedene podatke je Državna revizijska komisija upoštevajoč vseh 171 rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog znotraj rokov iz ZPVPJN, pri čemer naj se upošteva le roke, ki so bili formalno podaljšani, skupno rešila 142 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, kar predstavlja delež 83,04 odstotkov, če pa se upošteva še tiste zahtevke za revizijo, ki so bili rešeni v zakonskem roku, vendar le rok ni bil formalno podaljšan, je bilo v zakonsko določenih rokih rešenih 156 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, kar predstavlja delež 91,23 odstotkov.

Grafikon št. 2 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Iz grafikona št. 2 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največ zahtevkov za revizijo (in drugih vlog) rešila v avgustu (21; delež 12,35 odstotkov), najmanj pa v januarju in septembru (po 11; delež 6,47 odstotkov). Državna revizijska komisija je v letu 2022 na mesečni ravni povprečno rešila 14,17 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, pri čemer je novo odločitev izdala v povprečju vsak 1,53 delovni dan. V letu 2022 je bilo 260 delovnih dni.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 reševala zahteve za revizijo v povprečju 13,87 delovnih dni od prejema popolnega zahtevka za revizijo ter vse dokumentacije o postopku oddaje javnega naročila in vse dokumentacije predrevizijskega postopka oziroma 22,38 delovnih dni od prejema zahtevka za revizijo. Pridobivanje vse dokumentacije pogosto zamakne izdajo sklepa o zahtevku za revizijo v naslednji mesec od prejema zahtevka za revizijo in vse te dokumentacije. Pri tem je treba upoštevati tudi, da je v nekaterih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala

tudi več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 reševala pritožbe v povprečju 12,27 delovnih dni od prejema pritožbe ter vse dokumentacije o postopku javnega naročanja in dokumentacije iz predrevizijskega postopka oziroma 12,82 delovnih dni od prejema pritožbe.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 reševala predloge vlagateljev, da se zadrži postopek oddaje javnega naročila, v povprečju 3,00 delovnih dni od prejema zadnje vloge oziroma 3,00 delovnih dni od prejema zadeve.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 reševala predloge naročnikov, da se jim kljub vloženi zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, v povprečju 5,00 delovnih dni od prejema zadnje vloge oziroma 5,00 delovnih dni od prejema zadeve.

2.3.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Preglednica št. 9 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Zakon	Število	Delež (v odstotkih)
ZJN-3	170	99,42
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZNKP	1	0,58
Skupaj	171	100,00

Iz preglednice št. 9 je razvidno število rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje.

Kot je razvidno iz preglednice št. 9, je Državna revizijska komisija v letu 2022 rešila večino zahtevke za revizijo in druge vloge (delež 99,42 odstotkov), ki so se nanašali na postopke javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili na podlagi ZJN-3, le 1 vlogo, in sicer pritožbo, ki se je nanašala na postopek podelitve koncesije za storitve, za oddajo katere je bilo treba uporabiti ZNKP (delež 0,58 odstotkov). Državna revizijska komisija v letu 2022 ni rešila nobenih zahtevkov za revizijo (delež 0,00 odstotkov) v zvezi s postopkom javnega naročanja, ki ga je naročnik vodil na podlagi ZJNPOV, niti ni rešila nobenega

zahtevka za revizijo (delež 0,00 odstotkov), ki bi se nanašal na naročnikova ravnanja zaradi oddaje predmeta nabave, ker bi bilo treba upoštevati, da mora naročnik voditi postopek po ZJZP.

Postopki pravnega varstva v zvezi s postopki, ki bi jih naročniki vodili skladno z ZJNPOV, ZJZP ali ZNKP, so bili tudi v preteklih letih redki in zato s statističnega vidika manj relevantni.

Ker je Državna revizijska komisija v letu 2022 rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so se nanašali na postopke javnega naročanja, ki so jih naročniki vodili le na podlagi ZJN-3, ena vloga pa se je nanašala na ravnanje naročnika po ZNKP, je v nadaljevanju tega letnega poročila podatke večinoma primerjala le z vidika teh dveh zakonov.

Preglednica št. 10 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve

Zakon	Zahtevki za revizijo				Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki	Drugo
	Zavrženi	Zavrjnjeni	Delno ugodeni	Ugodeni			
ZJN-3	5	71	6	60	11	15	2
ZJNPOV	0	0	0	0	0	0	0
ZJZP	0	0	0	0	0	0	0
ZNKP	0	0	0	1	0	0	0
Skupaj	5	71	6	61	11	15	2

Državna revizijska komisija je v preglednico št. 10 v razdelek drugo vključila 2 odločitvi (delež 1,17 odstotkov), od katerih je 1 postopkovna (procesna) (delež 0,58 odstotkov), 1 pa vsebinska (meritorna) (delež 0,58 odstotkov), ki je ni bilo mogoče uvrstiti med druge izrecno poimenovane vsebinske (meri-

torne) odločitve. Državna revizijska komisija je zato kljub vsebini sprejete te ene odločitve to odločitev obravnavala v sklopu drugih odločitev.

Iz preglednice št. 10 in ob upoštevanju predhodnega pojasnila je razvidno, da Državna revizij-

ska komisija pri 171 rešenih zahtevkih za revizijo in drugih vlogah v zvezi z 21 (delež 12,28 odstotkov) ni odločila vsebinsko (meritorno): v 5 primerih je Državna revizijska komisija vlogo zavrгла (delež 2,92 odstotkov), v 15 primerih (delež 8,77 odstotkov) je zaradi umika zahtevka za revizijo skladno s tretjim odstavkom 18. člena ZPVPJN ustavila revizijski postopek in v 1 primeru, ki je uvrščen pod drugo (delež 0,58 odstotkov), ugotovila, da niso izpolnjeni pogoji za začetek revizijskega postopka. V preostalih 150 primerih rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 87,72 odstotkov) je Državna revizijska komisija sprejela vsebinsko (meritorno) odločitev.

Izmed 150 rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog, o katerih je Državna revizijska komisija odločila vsebinsko (meritorno), je zavrnila 71 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 41,52 odstotkov), vlagatelji pa so vsaj delno uspeli (delna ugoditev, ugoditev, razveljavitev postopka oddaje javnega naročila in ugotovitev kršitve) v primeru 78 zahtevkov za revizijo (delež 45,61 odstotkov), v 1 primeru (delež 0,58 odstotkov) pa je Državna revizijska komisija sprejela drugo vsebinsko (meritorno) odločitev, in sicer je glede na naročnikovo izjavo v predrevizijskem postopku pri obravnavi nekega drugega zahtevka za revizijo ugotovila, da je zahtevek za revizijo, ki ga je naročnik sprva zavrnil, utemeljen. Če bi se tako upoštevala vsota 79 primerov, bi bili vlagatelji vsaj delno uspešni v deležu 46,20 odstotkov. Iz nadaljnje primerjave je razvidno, da je Državna revizijska komisija zahtevkom za revizijo in drugim vlogam delno ugodila 6-krat (delež 3,51 odstotkov), ugodila 61-krat (delež 35,67 odstotkov), v celoti pa razveljavila postopek 11-krat (delež 6,43 odstotkov). Državna revizijska komisija v nobenem primeru (delež nič odstotkov) ni skladno s tretjo alineo prvega odstavka 39. člena ZPVPJN ugotovila utemeljenosti zahtevka za revizijo, ko ugotovljenih kršitev ni bilo mogoče odpraviti v revizijskem postopku. Državna revizijska komisija je sicer v 1 primeru (delež 0,58 odstotkov) primerjala sprejeto odločitev o utemeljenosti zahtevka za revizijo z odločitvijo, ki jo ureja tretja alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, vendar je treba upoštevati, da je Državna revizijska komisija sočasno obravnavala zahtevka za revizijo dveh različnih zagovornikov javnega interesa, pri čemer je ugotovila, da sta oba uspela utemeljiti, da je naročnik storil vsaj nekatere očitane kršitve in da je treba postopek oddaje javnega naročila razveljaviti v celoti, vendar po tem, ko je postopek oddaje

javnega naročila razveljavila že zaradi obravnave zahtevka za revizijo enega izmed zagovornikov javnega interesa, ni mogla še enkrat razveljaviti postopka oddaje javnega naročila, ki ga je že razveljavila. Sprejeta odločitev v zvezi z obravnavo zahtevka za revizijo tega drugega zagovornika javnega interesa je po vsebini bližje razveljavitvi postopka oddaje javnega naročila v celoti, zato je sprejeto odločitev za statistične namene obravnavala kot tako. Državna revizijska komisija za statistične namene sicer ugotovitveni sklep, izdan na podlagi tretje alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, všteva med zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji vsaj delno uspeli.

Državna revizijska komisija je v letu 2021 obravnavala dva zahtevka za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZJNPOV, nobenega pa v letu 2022. Vendar je s statističnega vidika primerjava podatkov omejena.

Državna revizijska komisija je v letnem poročilu za leto 2021 zaradi uvrstitve zadev v posamezne statistične skupine navedla, da v letu 2021 ni obravnavala nobenega zahtevka za revizijo v zvezi z javnim naročanjem po ZNKP. Pri uvrščanju zadeve št. 018-040/2021, ki jo je rešila v letu 2021, je namreč upoštevala, da se ji za rešitev predloga za sprejem sklepa po 19. členu ZPVPJN ni treba dokončno opredeliti, kateri zakon ureja oddajo predmeta nabave v konkretni zadevi, zato je pri uvrščanju za statistične namene izhajala iz uvrstitve, ki jo je uveljavljal tudi naročnik. Vendar je Državna revizijska komisija nato v zvezi z istim predmetom nabave prejela v reševanje še zahtevek za revizijo oziroma pritožbo (zadeva št. 018-047/2021), pri čemer je morala razjasniti pravilno pravno podlago, zato je v zvezi s to zadevo Sodišču Evropske unije predlagala, naj odgovori na posamezna vprašanja, ker je bilo treba v zadevi tolmačiti tudi pravo Evropske unije. Sodišče Evropske unije je izdalo sodbo z dne 10. 11. 2022, Sharengo, C-486/21, EU:C:2022:86, kar je Državni revizijski komisiji omogočilo, da primer razvrsti med tiste, ko je treba uporabiti ZNKP, čeprav se naročnik nanj ni skliceval v postopku, saj se je skliceval na ZJZP in ZJN-3. S tega vidika je mogoče šteti, da je Državna revizijska komisija kljub navedbi v letnem poročilu 2021 tako v letu 2021 kot v letu 2022 obravnavala le 1 zadevo, ki bi morala temeljiti na ZNKP. Ne glede na navedeno je obravnava zadev na podlagi ZNKP s statističnega vidika omejena.

V primeru javnega naročanja po ZJN-3 so bili v letu 2021 vlagatelji vsaj delno uspešni 82-krat od 243-krat (delež 33,74 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge), kar je nekoliko slabši rezultat kot v letu 2022, ko so

bili vlagatelji vsaj delno uspešni 78-krat od 171-krat (delež 45,61 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge) oziroma 79-krat od 171-krat (delež 46,20 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge).

2.3.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Preglednica št. 11 – Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Rešeni zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	55	32,16	2.653.950.415,01
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	116	67,84	1.974.563.455,71
Skupaj	171	100,00	4.628.513.870,72/ 4.456.288.153,94

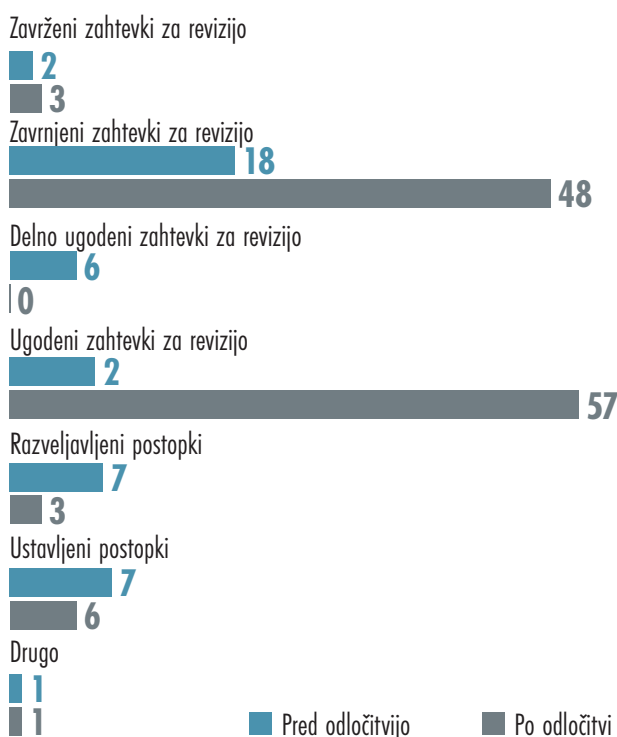
Večina zahtevkov za revizijo in drugih vlog, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2022, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 67,84 odstotkov). Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma se zahtevki za revizijo nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila) se je nanašal malo več kot pol manjši delež zahtevkov za revizijo: 32,16 odstotkov.

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, in vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, sicer znaša 4.628.513.870,72 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil je namreč Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevke za revizijo in predlog za zadržanje postopka javnega

naročanja ali pa zahtevke za revizijo in pritožbo), kar pomeni, da so v vrednosti 4.628.513.870,72 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 4.456.288.153,94 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

Grafikon št. 3 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve



Iz grafikona št. 3 je razvidno, da so vlagatelji vsaj delno uspeli z 22 zahtevki za revizijo (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev celotnega postopka oddaje javnega naročila), ki so jih vložili pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in s 56 zahtevki za revizijo, ki so jih vložili po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Vsaj delen uspeh vlagateljev je bil v deležu 40,00 odstotkov glede na vse vložene zahteveke za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (55 zahtevkov za revizijo) in v deležu 51,16 odstotkov glede na vse zahteveke za revizijo, vložene pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (43 zahtevkov za revizijo).

Vsaj delen uspeh vlagateljev je bil v deležu 48,28 odstotkov glede na vse vložene zahteveke

za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (116 zahtevkov za revizijo) in v deležu 52,83 odstotkov glede na vse zahteveke za revizijo, vložene po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, ki jih je Državna revizijska komisija obravnavala vsebinsko (meritorno) (106 zahtevkov za revizijo).

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so bili vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, nekoliko bolj uspešni kot vlagatelji, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila.

Državna revizijska komisija za statistične namene skupine odločitev »drugo« ni vključila v primerjavo podatkov. Vendar tudi v primeru, če bi jo vključila, ta skupina odločitev ne bi bistveno vplivala na navedene statistične podatke.

2.3.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

Preglednica št. 12 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika

Naročnik	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	43	25,15
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	19	11,11
Javne agencije	3	1,75
Javni zavodi	45	26,23
Javni skladi	1	0,58
Javni gospodarski zavodi	4	2,34
Drugi subjekti	51	29,82
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	5	2,34
Skupaj	171	100,00

Število in delež rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022 po posameznih kategorijah naročnikov, ki so s statističnega vidika relevantne, sta v korelaciji s številom in deležem prejetih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022 po posameznih kategorijah naročnikov (gl. preglednico št. 3). Večja kot sta število in delež prejetih zahtevkov za revizijo in drugih vlog po posameznih kategorijah naročnikov, večja sta tudi število in delež rešenih zahtevkov za revizijo in

drugih vlog po teh kategorijah naročnikov. Državna revizijska komisija je rešila največ zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022 v zvezi z javnim naročanjem drugih subjektov (51), tem pa sledijo javni zavodi (45) in organi Republike Slovenije (43). Rešeni zahtevki za revizijo in druge vloge za te tri kategorije naročnikov obsegajo 139 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, kar predstavlja 81,29 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog.

Preglednica št. 13 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Zahtevki za revizijo				Razveljavljeni postopki	Ustavljeni postopki	Drugo
	Zavrženi	Zavrjnjeni	Delno ugodeni	Ugodeni			
Organi Republike Slovenije	1	19	0	14	5	3	1
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	7	3	7	0	2	0
Javni skladi	0	0	0	1	0	0	0
Javne agencije	0	1	0	2	0	0	0
Javni zavodi	1	16	3	16	2	6	1
Javni gospodarski zavodi	2	1	0	0	1	0	0
Druge osebe javnega prava	1	26	0	21	1	2	0
Razno (subjekti, ki nimajo statusa naročnika)	0	1	0	0	2	2	0
Skupaj	5	71	6	61	11	15	2
Delež glede na skupno število (v odstotkih)	2,92	41,52	3,51	35,67	6,43	8,77	1,17

Vsaj delni uspeh vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev in razveljavitev postopka oddaje javnega naročila) je bil v deležu 45,61 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge (78 zahtevkov za revizijo in drugih vlog od 171) oziroma v deležu 52,35 odstotkov glede na zahtevke za revizijo in druge vloge, ki jih je Državna revizijska komisija rešila vsebinsko (meritorno) (78 zahtevkov za revizijo in drugih vlog od 149). Kategorija odločitev »drugo« ne bi bistveno vplivala na statistične podatke, saj bi se le primer pred organi Republike Slovenije uvrstil med tiste odločitve, na podlagi katerih bi bilo mogoče šteti, da pomenijo delni uspeh vlagateljev.

V preglednici št. 14 je predstavljeno število rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost. Čeprav je Državna revizijska komisija največkrat rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so se nanašali na javna naročila storitev (68; delež 39,77 odstotkov), se ti zahtevki za revizijo in druge vloge niso nanašali na najvrednejša javna naročila. Javna naročila storitev so bila namreč druga najvrednejša (1.379.920.372,99 evrov; delež 30,97 odstotkov). Najvrednejša javna naročila so bila javna naročila blaga (2.393.346.031,52 evrov; delež 53,71 odstotkov), v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila drugo največje število zahtevkov za revizijo in drugih vlog (62; delež 36,26 odstotkov).

Preglednica št. 14 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

Naročnik	Predmet naročila	Število	Vrednost (v evrih)
Organi Republike Slovenije	Blago	11	7.672.451,33
	Gradnje	9	60.710.163,21
	Storitev	23	1.107.815.638,49
	Skupaj	43	1.176.198.253,03
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	4	531.788,38
	Gradnje	10	14.370.759,57
	Storitev	5	17.368.353,69
	Skupaj	19	32.270.901,64
Javni skladi	Blago	0	0,00
	Gradnje	1	355.020,00
	Storitev	0	0,00
	Skupaj	1	355.020,00
Javne agencije	Blago	1	300.000,00
	Gradnje	0	0,00 €
	Storitev	2	860.000,00 €
	Skupaj	3	1.160.000,00
Javni zavodi	Blago	23	1.525.675.803,81
	Gradnje	1	151.725,00
	Storitev	21	20.687.011,81
	Skupaj	45	1.546.514.540,62
Javni gospodarski zavodi	Blago	3	20.000.000,00
	Gradnje	1	43.400.000,00
	Storitev	0	0,00
	Skupaj	4	63.400.000,00
Drugi subjekti	Blago	16	22.336.120,00
	Gradnje	19	564.034.081,65
	Storitev	16	233.109.369,00
	Skupaj	51	819.479.570,65
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	Blago	4	816.829.868,00
	Gradnje	0	0,00
	Storitev	1	80.000,00
	Skupaj	5	816.909.868,00
Skupaj	Blago	62	2.393.346.031,52
	Gradnje	41	683.021.749,43
	Storitev	68	1.379.920.372,99
	Skupaj	171	4.456.288.153,94

2.3.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2022 odločila o 150 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah (delež 87,72 odstotkov), ki so jih vlagatelji vložili v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, 21 zahtevkov za revizijo in drugih vlog pa se je nanašalo na oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 12,28 odstotkov). Ker je Državna revizijska komisija v letu 2021 od 254

zahtevkov za revizijo in drugih vlog obravnavala 54 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 21,26 odstotkov), je v letu 2022 mogoče ugotoviti upad tako v absolutnih številkah (indeks 38,89) kot v deležu (indeks 57,76) zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Preglednica št. 15 – Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Sofinanciranje iz sredstev EU	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
ESRR	3	1,75	10.774.880,23
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	4	2,34	3.844.886,48
Druga sredstva EU	14	8,19	206.464.299,70
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	150	87,72	4.235.204.087,53
Skupaj	171	100,00	4.456.288.153,94

Najpogosteje so se rešeni zahtevki za revizijo nanašali na javna naročila, sofinancirana iz drugih skladov, kot so skladi, ki so izrecno poimenovani v letnem poročilu, in sicer je bilo takih zahtevkov za revizijo in drugih vlog 14 (delež 66,67 odstotkov). To je 1 vloga več kot v letu 2021, ko je bilo takih zahtevkov za revizijo in drugih vlog 13 (indeks 107,69).

V primerjavi z letom 2021 pa je upad pri zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so se nanašali na javna naročila, sofinancirana iz ESRR (3 v primerjavi s 4, indeks 75,00), ESS (0 v primerjavi z 2) in Kohezijskega sklada (4 v primerjavi s 26, indeks 15,38).

Preglednica št. 16 – Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost javnih naročil ter glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Pred odločitvijo naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	6	10,91	176.367.146,56
ESRR	1	1,82	4.279.929,78
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	1	1,82	3.558.135,13
Druga sredstva EU	4	7,27	168.529.081,65
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	49	89,09	2.477.583.268,45
Skupaj	55	32,16	2.653.950.415,01
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	15	12,93	216.804.136,63 €
ESRR	2	1,72	6.494.950,45 €
ESS	0	0,00	0,00 €
Kohezijski sklad	3	2,59	3.844.886,48 €
Druga sredstva EU	10	8,62	206.464.299,70 €
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	101	87,07	1.757.759.319,08 €
Skupaj	116	67,84	1.974.563.455,71 €
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	171	100,00	4.628.513.870,72/ 4.456.288.153,94

V preglednici št. 16 so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov za revizijo, ločeno na zahtevke za revizijo, vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oziroma priznanju sposobnosti in po tej odločitvi. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil po zahtevkih za revizijo, ki so sofinancirana iz sredstev Evropske unije in iz katerih skladov. Predstavljeni pa so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil po zahtevkih za revizijo, ki niso sofinancirana iz sredstev Evropske unije.

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke

za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, in vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, sicer znaša 4.628.513.870,72 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil je namreč Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevke za revizijo in predlog za zadržanje postopka javnega naročanja ali pa zahtevke za revizijo in pritožbo), kar pomeni, da so v vrednosti 4.628.513.870,72 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 4.456.288.153,94 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

Preglednica št. 17 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev Evropske unije in vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Vrednost (v evrih)
Organi Republike Slovenije	Da	7	39.470.171,77
	Ne	36	1.136.728.081,26
	Skupaj	43	1.176.198.253,03
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Da	5	9.634.812,99
	Ne	14	22.636.088,65
	Skupaj	19	32.270.901,64
Javni skladi	Da	0	0,00
	Ne	1	355.020,00
	Skupaj	1	355.020,00
Javne agencije	Da	2	470.000,00
	Ne	2	860.000,00
	Skupaj	4	1.330.000,00
Javni zavodi	Da	0	0,00
	Ne	44	1.546.344.540,62
	Skupaj	44	1.546.344.540,62
Javni gospodarski zavodi	Da	0	0,00
	Ne	4	63.400.000,00
	Skupaj	4	63.400.000,00
Drugi subjekti	Da	7	171.509.081,65
	Ne	44	647.970.489,00
	Skupaj	51	819.479.570,65
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	Da	0	0,00
	Ne	5	816.909.868,00
	Skupaj	5	816.909.868,00
Skupaj	Da	21	221.084.066,41
	ne	150	4.235.204.087,53
	Skupaj	171	4.456.288.153,94

Iz podatkov iz preglednice št. 17 je razvidno, da so zahtevki za revizijo in druge vloge, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, manj številni kot zahtevki za revizijo in druge vloge, ki so se nanašali na oddajo javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Na en zahtevek za revizijo ali drugo vlogo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 7,14 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vrednostna primerjava teh javnih naročil pokaže,

da je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, in sicer 19,16 proti 1.

Pri organih Republike Slovenije na en zahtevek za revizijo ali drugo vlogo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 5,14 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vrednostna primerjava teh javnih naročil pokaže, da je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, in sicer 28,80 proti 1.

Pri organih samoupravnih lokalnih skupnosti na en zahtevek za revizijo ali drugo vlogo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 2,80 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vrednostna primerjava teh javnih naročil pokaže, da je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, in sicer 2,35 proti 1.

Pri javnih agencijah na en zahtevek za revizijo ali drugo vlogo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 1 zahtevek za revizijo ali druga vloga, ki se nanaša na javna naročila, ki se niso sofinan-

cirala iz sredstev Evropske unije. Številčno so si torej podatki izenačeni. Vrednostna primerjava teh javnih naročil pokaže, da je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, in sicer 1,83 proti 1.

Pri drugih subjektih na en zahtevek za revizijo ali drugo vlogo v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, pride 6,29 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki se nanašajo na javna naročila, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije. Vrednostna primerjava teh javnih naročil pokaže, da je razmerje v korist javnih naročil, ki se niso sofinancirala iz sredstev Evropske unije, in sicer 3,78 proti 1.

2.3.6 Rešeni zahtevki za revizijo glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

Skladno z 38. členom ZJN-3 se pri oddaji javnih naročil vsa nomenklatura navaja z uporabo enotnega besednjaka javnih naročil (v besedilu zakona: CPV), ki ga določa Uredba (ES) št. 2195/2002 Evropskega parlamenta in Sveta EU z dne 5. novembra 2002 o enotnem besednjaku javnih naročil (UL L 340 z dne 16. 12. 2002, str. 1), nazadnje spremenjena z Uredbo (ES) št. 596/2009 Evropskega parlamenta in Sveta EU z dne 18. junija 2009 o prilagoditvi nekaterih aktov, za katere se uporabljata postopek iz člena 251 Pogodbe, Sklepu Sveta EU 1999/468/ES glede regulativnega postopka s pregledom – Prilagoditev regulativnemu postopku s pregledom – Četrty del (UL L 188 z dne 18. 7. 2009, str. 14). Na uporabo CPV po Uredbi (ES) št. 2195/2002 odkazujeta tudi 1. točka prvega odstavka 3. člena ZJNPOV in 31. člen ZNKP.

CPV vzpostavlja enotni klasifikacijski sistem za javna naročila, katerega namen je standardiziranje referenc, ki jih uporabljajo naročniki in subjekti za opis predmeta javnih naročil. Uporaba kod CPV je obvezna v Evropski uniji od 1. 2. 2006. Naročniki morajo poskusiti najti kodo, ki najbolj natančno ustreza njihovi predvideni nabavi. Čeprav bodo naročniki včasih morali izbrati več kod, je pomembno, da izberejo eno kodo za naslov obvestila o naročilu. Če je stopnja natančnosti CPV kode nezadostna, se morajo naročniki zateči k oddelku, skupini, razredu ali kategoriji, ki bolje opisuje njihov predvideni nakup.

V preglednici št. 18 so prikazani podatki, ki prikazujejo strukturo predmetov javnih naročil iz rešenih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je podatke zajela iz obvestil o javnem naročilu oziroma druge dokumentacije naročnikov. Iz navedenih podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija rešila največ zahtevkov za revizijo (41; delež 23,98 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, za katere so naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV – gradbena dela, sledijo rešeni zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na javna naročila, za katere so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 33 – medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego (24; delež 14,04 odstotkov), tretji najpogostejši rešeni zahtevki za revizijo pa so tisti, ki so se nanašali na javna naročila za predmete, za katere so naročniki določili, da spadajo v oddelek 79 – poslovne storitve (15; delež po 8,77 odstotkov).

Tudi v letu 2021 je bilo največ zahtevkov za revizijo rešenih v zvezi z javnimi naročili, ki so se nanašali na predmete, ki so jih naročniki označili, da spadajo v oddelek 45 po CPV (67 primerov), drugo mesto pa so zasedala javna naročila, za katera so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelek 33 (48 primerov). V letu 2021 so tretje mesto izenačeno zasedala javna naročila, za katera so naročniki označili, da predmeti spadajo v oddelka 72 in 79 (po 12 primerov).

Preglednica št. 18 – Rešeni zahtevki za revizijo glede na predmet naročanja po Enotnem besednjaku javnih naročil (CPV)

CPV oddelek	Opis CPV oddelka	Število zahtevkov za revizijo	Vrednost (v evrih)	Delež v številu naročil (v odstotkih)	Delež v vrednosti (v odstotkih)
45	Gradbena dela	41	683.021.749,43	23,98	15,33
33	Medicinska oprema, farmacevtski izdelki in izdelki za osebno nego	24	2.356.790.286,52	14,04	52,89
79	Poslovne storitve	15	159.677.035,50	8,77	3,58
60	Prevozne storitve (razen prevoza odpadkov)	12	1.073.107.997,07	7,02	24,08
71	Arhitekturne, gradbeniške, inženirske in inšpekcijske storitve	12	5.339.430,04	7,02	0,12
34	Prevozna sredstva in dodatni proizvodi za promet	11	20.826.720,00	6,43	0,47
90	Storitve v zvezi z odplakami, odpadki, čiščenjem in okoljem	8	9.823.870,00	4,68	0,22
30	Pisarniški in računski stroji, oprema in potrebščine, razen pohištva in programskih paketov	8	4.557.763,27	4,68	0,10
50	Storitve popravila in vzdrževanja	7	36.258.870,00	4,09	0,81
31	Električni stroji, aparati, oprema in potrošno blago; razsvetljava	5	778.361,10	2,92	0,02
48	Programski paketi in informacijski sistemi	5	2.270.413,77	2,92	0,05
64	Poštna in telekomunikacijske storitve	4	13.977.382,66	2,34	0,31
72	Storitve informacijske tehnologije: svetovanje, razvoj programske opreme, internet in podpora	4	6.921.218,64	2,34	0,16
35	Varnostna, gasilska, policijska in obrambna oprema	3	3.913.510,33	1,75	0,09
24	Kemični proizvodi	3	4.179.264,00	1,75	0,09
39	Pohištvo (vključno s pisarniškim pohištvom), notranja oprema, gospodinjske naprave (razen svetil) in čistilna sredstva	2	436.285,25	1,17	0,01
63	Podporne in pomožne prevozne storitve; storitve potovalnih agencij	2	922.295,08	1,17	0,02
32	Radijski in televizijski aparati, komunikacijska, telekomunikacijska in z njimi povezana oprema	1	143.427,28	0,58	0,00
77	Storitve na področju kmetijstva, gozdarstva, hortikulture, akvakulture in čebelarstva	1	72.000.000,00	0,58	1,62
38	Laboratorijska, optična in precizna oprema (razen očal)	1	950.000,00	0,58	0,02
66	Finančne in zavarovalniške storitve	1	178.374,00	0,58	0,00
51	Storitve inštalacije (razen programske opreme)	1	213.900,00	0,58	0,00
Skupaj		171	4.456.288.153,94	100,00	100,00

2.3.7 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 19 – Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Pred odločitvijo naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0	0,00
ESRR	0	0	0,00
ESS	0	0	0,00
Kohezijski sklad	0	0	0,00
Druga sredstva EU	0	0	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	2	100	20.880.984,39
Skupaj	2	40,00	20.880.984,39
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	1	33,33	168.529.081,65
ESRR	0	0,00	0,00
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
Druga sredstva EU	1	33,33	168.529.081,65
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	2	66,67	48.533.160,00
Skupaj	3	60,00	217.062.241,65
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	5	100,00	237.943.226,04

Državna revizijska komisija je v letu 2022 zavrгла 5 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 2,92 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge), pri čemer je bil 1 tak, ki je bil vložen

v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 20,00 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge, ki jih je Državna revizijska komisija zavrгла).

2.3.8 Število zavrnjenih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 20 – Podatki o zavrnjenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Pred odločitvijo naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	4	19,05	168.529.081,65
ESRR	0	0,00	0,00
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
Druga sredstva EU	4	19,05	168.529.081,65
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	17	80,95	2.269.321.471,07
Skupaj	21	29,58	2.437.850.552,72
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	7	14,00	207.925.686,75
ESRR	0	0,00	0,00
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	1	2,00	3.558.135,13
Druga sredstva EU	6	12,00	204.367.551,62
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	43	86,00	1.634.546.955,74
Skupaj	50	70,42	1.842.472.642,49
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	71	100,00	4.280.323.195,21/ 3.824.092.625,00

Državna revizijska komisija je v letu 2022 zavrnila 71 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 41,52 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge). Izmed teh zahtevkov za revizijo in drugih vlog je bilo 11 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 6,43 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge).

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija zavrnila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi pred

odločitvijo o oddaji javnega naročila, in vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija zavrnila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, sicer znaša 4.280.323.195,21 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil je namreč Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevke za revizijo in predlog za zadržanje postopka javnega naročanja ali pa zahtevke za revizijo in pritožbo), kar pomeni, da so v vrednosti 4.280.323.195,21 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 3.824.092.625,00 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, če je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

2.3.9 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 21 – Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Pred odločitvijo naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	1	16,67	3.558.135,13
ESRR	0	0,00	0,00
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	1	16,67	3.558.135,13
Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	5	83,33	301.205.206,80
Skupaj	6	100,00	304.763.341,93
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
ESRR	0	0,00	0,00
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
Skupaj	0	0,00	0,00
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	6	100,00	304.763.341,93

Državna revizijska komisija je v letu 2022 delno ugodila 6 zahtevkom za revizijo (delež 3,51 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo). Izmed teh zahtevkov za revizijo je bil 1

vložen v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 0,58 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo).

2.3.10 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 22 – Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Pred odločitvijo naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0,00	0,00
ESRR	0	0,00	0,00
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	0	0,00	0,00
Druga sredstva EU	0	0,00	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	8	100,00	107.717.000,00
Skupaj	8	13,11	107.717.000,00
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	5	9,43	8.541.449,88
ESRR	2	3,77	6.494.950,45
ESS	0	0,00	0,00
Kohezijski sklad	1	1,89	116.751,35
Druga sredstva EU	2	3,77	1.929.748,08
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	48	90,57	1.133.844.075,08
Skupaj	53	86,89	1.142.385.524,96
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	61	100,00	1.250.102.524,96/ 1.248.267.525,00

Državna revizijska komisija je v letu 2022 ugodila 61 zahtevkom za revizijo in drugim vlogam (delež 35,67 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge). Izmed teh zahtevkov za revizijo in drugih vlog je bilo 5 vloženih v zvezi z oddajo javnih naročil, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije (delež 2,92 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge).

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje.

Seštevek vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija ugodila zahtevkom za revizijo in drugim vlogam, ki so bili

vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, in vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija ugodila zahtevkom za revizijo in drugim vlogam, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, sicer znaša 1.250.102.524,96 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil je namreč Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevkov za revizijo in predlog za zadržanje postopka javnega naročanja ali pa zahtevkov za revizijo in pritožbo), kar pomeni, da so v vrednosti 1.250.102.524,96 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 1.248.267.525,00 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

2.4 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija lahko zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (druga alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN). Državna revizijska komisija pa lahko, če pogodba še ni sklenjena, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
 - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali
 - postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
2. če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
3. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

Preglednica št. 23 – Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov

Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil	Število	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	8	841.201.870,03
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	3	1.057.038.914,88
Skupaj	11	1.898.240.784,91

Državna revizijska komisija je v letu 2022 razveljavila postopek oddaje javnega naročila na podlagi 11 zahtevkov za revizijo, kar predstavlja 6,43 odstotkov od vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog.

Z 11 zahtevki za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postop-

ke oddaje javnih naročil, so vlagatelji izpodbijali postopke oddaje javnih naročil v skupni vrednosti 1.898.240.784,91 evrov, kar predstavlja delež 42,60 odstotkov od 4.456.288.153,94 evrov, kolikor znaša pravilna skupna vrednost vseh javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo in druge vloge v letu 2022.

2.4.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev Evropske unije

Preglednica št. 24 – Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednost in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Pred odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0	0,00
ESRR	0	0	0,00
ESS	0	0	0,00
Kohezijski sklad	0	0	0,00
Druga sredstva EU	0	0	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	8	100	841.201.870,03
Skupaj	8	73	841.201.870,03
Po odločitvi naročnika	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	0	0	0,00
ESRR	0	0	0,00
ESS	0	0	0,00
Kohezijski sklad	0	0	0,00
Druga sredstva EU	0	0	0,00
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	3	100	1.057.038.914,88
Skupaj	3	27	1.057.038.914,88
Skupaj pred in po odločitvi naročnika	11	100	1.898.240.784,91

Izmed 11 zahtevkov za revizijo, zaradi katerih je Državna revizijska komisija v letu 2022 razveljavila postopke oddaje javnih naročil, se nobeno (0) ni nanašalo na oddajo javnega naročila, ki je bilo sofinancirano iz sredstev Evropske unije (delež nič odstotkov). Ta podatek pomeni upad

glede na leto 2021, ko je Državna revizijska komisija na podlagi 4 zahtevkov za revizijo razveljavila 3 postopke oddaje javnega naročila, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije, saj sta se 2 zahtevka za revizijo nanašala na isti postopek oddaje javnega naročila.

2.4.2 Razlogi za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v letu 2022 na podlagi 11 zahtevkov za revizijo (delež 100,00 odstotkov od 11 zahtevkov za revizijo) v celoti razveljavila 10 postopkov oddaje javnih naročil na podlagi prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Število postopkov oddaje javnih je za ena nižje od števila zahtevkov za revizijo, ker je v enem primeru oddaje javnega naročila odločila o dveh zahtevkih za revizijo in obema ugodila.

Državna revizijska komisija v letu 2022 ni razveljavila nobenega postopka oddaje javnega naročila v celoti na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN.

Državna revizijska komisija je na podlagi prvega

odstavka 39. člena ZPVPJN v letu 2021 na podlagi 15 zahtevkov za revizijo (delež 100,00 odstotkov od 15 zahtevkov za revizijo) v celoti razveljavila 14 postopkov oddaje javnih naročil. Število postopkov oddaje javnih je za ena nižje od števila zahtevkov za revizijo, ker je v enem primeru oddaje javnega naročila odločila o dveh zahtevkih za revizijo in obema ugodila. Primerjava leta 2022 z letom 2021 pokaže, da se je število zahtevkov za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila, znižalo (indeks 73,33). Državna revizijska komisija tudi v letu 2021 ni razveljavila nobenega postopka oddaje javnega naročila v celoti na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN.

2.5 Podatki o delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

Državna revizijska komisija je delno ugodila 6 zahtevkom za revizijo, ugodila 61 zahtevkom za revizijo in razveljavila postopek oddaje javnega

naročila na podlagi 11 zahtevkov za revizijo. Te odločitve so bile vlagateljem torej vsaj delno v korist.

Preglednica št. 25 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

Vrsta odločitve	ZJN-3	ZNKP	Skupaj
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	6	0	6
Ugodeni zahtevki za revizijo	60	1	61
Razveljavljeni postopki	11	0	11
Skupaj	77	1	78

Državna revizijska komisija je v letu 2022 v večinskem deležu obravnavala javno naročanje, ki temelji na ZJN-3, zato se delež sprejetih odločitev, ki so bile vlagateljem vsaj delno v korist, odraža v tem, in je

tako 98,72 odstotkov sprejetih odločitev, ki so bile vlagateljem vsaj delno v korist, takih, ki se nanašajo na javno naročanje po ZJN-3, 1,28 odstotkov pa na podelitev koncesije, ko bi bilo treba uporabiti ZNKP.

Preglednica št. 26 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila

Vrsta postopka	Vrsta odločitve		
	Delno ugodeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo	Razveljavljeni postopki
Odprti postopek	4	39	8
Omejeni postopek	0	2	0
Konkurenčni dialog	0	1	0
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	1	1
Postopek s pogajanjem z objavo	0	3	0
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0	0
Postopek naročila male vrednosti	1	15	2
Drugo	0	0	0
Skupaj	6	61	11

Državna revizijska komisija je v letu 2022 sprejela odločitve iz kategorij »Delno ugodeni zahtevki za revizijo«, »Ugodeni zahtevki za revizijo« in »Razveljavljeni postopki« najpogosteje v zvezi z odprtim postopkom oddaje javnih naročil (51-krat; delež 65,38 odstotkov glede na vse odločitve iz teh treh kategorij), sledi pa mu postopek naroči-

la male vrednosti (18-krat; delež 23,08 odstotkov glede na vse odločitve iz teh treh kategorij), ki sta tudi najpogostejša postopka oddaje javnega naročila. Drugi postopki, ki vsi skupaj predstavljajo 9 primerov (delež 11,54 odstotkov glede na vse odločitve iz teh treh kategorij), so statistično redkejši ali pa celo niso zastopani.

Preglednica št. 27 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila

Vrsta odločitve	Predmet naročila		
	Blago	Gradnje	Storitev
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	2	3	1
Ugodeni zahtevki za revizijo	21	13	27
Razveljavljeni postopki	4	0	7
Skupaj	27	16	35

Državna revizijska komisija je v letu 2022 sprejela odločitve iz kategorij »Delno ugodeni zahtevki za revizijo«, »Ugodeni zahtevki za revizijo« in »Razveljavljeni postopki« najpogosteje v zvezi z javnimi naročili storitev (35-krat; delež 44,87 odstotkov glede na vse odločitve iz teh treh kategorij).

Tem sledijo odločitve v zvezi z javnimi naročili blaga (27-krat; delež 34,62 odstotkov glede na vse odločitve iz teh treh kategorij), končno pa še odločitve v zvezi z javnimi naročili gradenj (16-krat; delež 20,51 odstotkov glede na vse odločitve iz teh treh kategorij).

Preglednica št. 28 – Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

Delno ugodeni zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	6	100,00	304.763.341,93
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	0	0,00	0,00
Skupaj	6	100,00	304.763.341,93
Ugodeni zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	8	13,11	107.717.000,00
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	53	86,89	1.142.385.524,96
Skupaj	61	100,00	1.250.102.524,96/ 1.248.267.525,00
Razveljavljeni postopki	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	8	72,73	841.201.870,03
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	3	27,27	1.057.038.914,88
Skupaj	11	100,00	1.898.240.784,91

Iz preglednice št. 28 je razvidno, da je Državna revizijska komisija večkrat sprejela odločitve iz kategorij »Delno ugodeni zahtevki za revizijo«, »Ugodeni zahtevki za revizijo« in »Razveljavljeni postopki« v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na izpodbijanje naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (skupaj 56-krat; delež 71,79 odstotkov), kot zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na naročnikova ravnanja pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (skupaj 22-krat; delež 28,21 odstotkov).

Vrednost postopkov oddaje javnih naročil, v katerih so vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija sprejela odločitve iz kategorij »Delno ugodeni zahtevki za revizijo«, »Ugodeni zahtevki za revizijo« in »Razveljavljeni postopki«, je v absolutnih vrednostih (skupaj 2.199.424.439,84 evrov) in tudi v skupnem deležu (delež 63,69 odstotkov) znašala več v primeru zahtevkov za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila kot v primeru zahtevkov za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (skupaj 1.253.682.211,96 evrov in delež 36,31 odstotkov).

Seštevek vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija ugodila zahtevkom za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, in vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija ugodila zahtevkom za revizijo in drugim vlogam, ki so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila, sicer znaša 1.250.102.524,96 evrov, vendar ta vrednost ne pokaže natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnih naročil je namreč Državna revizijska

komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevkov za revizijo in predlog za zadržanje postopka javnega naročanja ali pa zahtevkov za revizijo in pritožbo), kar pomeni, da so v vrednosti 1.250.102.524,96 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat, zato je vrednost 1.248.267.525,00 evrov tista, ki realneje prikazuje dejansko stanje, saj ne vključuje vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, zato je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

Preglednica št. 29 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež glede na skupno število (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	14	17,95
	Razveljavljeni postopki	5	6,41
	Skupaj	19	24,36
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	3	3,85
	Ugodeni	7	8,97
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	10	12,82
Javni skladi	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	1	1,28
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	1	1,28
Javne agencije	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	2	2,56
	Razveljavljeni postopki	0	0,00
	Skupaj	2	2,56
Javni zavodi	Delno ugodeni	3	3,85
	Ugodeni	16	20,51
	Razveljavljeni postopki	2	2,56
	Skupaj	21	26,92
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	1	1,28
	Skupaj	1	1,28
Drugi subjekti	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	21	26,92
	Razveljavljeni postopki	1	1,28
	Skupaj	22	28,21

* Preglednica se nadaljuje na naslednji strani

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež glede na skupno število (v odstotkih)
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	Delno ugodeni	0	0,00
	Ugodeni	0	0,00
	Razveljavljeni postopki	2	2,56
	Skupaj	2	2,56
Skupaj	Delno ugodeni	6	7,69
	Ugodeni	61	78,21
	Razveljavljeni postopki	11	14,10
	Skupaj	78	100,00

Iz preglednice št. 29 je razvidno, da je Državna revizijska komisija sprejela odločitev iz kategorij »Delno ugodeni zahtevki za revizijo«, »Ugodeni

zahtevki za revizijo« in »Razveljavljeni postopki« najpogosteje (22-krat) v primeru drugih subjektov (delež 28,31 odstotkov).

2.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

Preglednica št. 30 – Podatki o 6 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v odstotkih)
ZJN-3	6	100,00
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka ²	Število	Delež (v odstotkih)
Odprti postopek	4	66,67
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	16,67
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	1	16,67
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	2	33,33
Gradnje	3	50,00
Storitve	1	16,67
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej	Število	Delež (v odstotkih)
Pred odločitvijo naročnika	6	100,00
Po odločitvi naročnika	0	0,00
Glede na posameznega naročnika	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	0	0,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	3	50,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	3	50,00
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	0	0,00
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	0	0,00

Iz preglednice št. 30 je razvidno, da celotni delež delnih ugoditev (delež 100 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3. ZJNKP ni zastopan.

Glede na podatke iz preglednice št. 30 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve pred sprejemom odločitve o odda-

² Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZJN-3.

ji javnega naročila (delež 100 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili gradenj (delež 50,00 odstotkov), ki

so jih javni zavodi (delež 50,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 66,67 odstotkov).

2.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Preglednica št. 31 – Podatki o 61 ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v odstotkih)
ZJN-3	60	98,36
ZJNPOV	0	0,00
ZJZP	0	0,00
ZJNKP	1	1,64
Glede na vrsto postopka ³	Število	Delež (v odstotkih)
Odprti postopek	39	63,93
Omejeni postopek	2	3,28
Konkurenčni dialog	1	1,64
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	1,64
Postopek s pogajanjem z objavo	3	4,92
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	15	24,59
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila	Število	Delež (v odstotkih)
Blago	21	34,43
Gradnje	13	21,31
Storitev	27	44,26
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej	Število	Delež (v odstotkih)
Pred odločitvijo naročnika	8	13,11
Po odločitvi naročnika	53	86,89
Glede na posameznega naročnika	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	14	22,95
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	7	11,48
Javni skladi	1	1,64
Javne agencije	2	3,28
Javni zavodi	16	26,23
Javni gospodarski zavodi	0	0,00
Drugi subjekti	21	34,43
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	0	0,00

Iz preglednice št. 31 je razvidno, da večinski delež ugoditev (delež 98,36 odstotkov) odpade

na sprejete odločitve, ki se nanašajo na javno naročanje po ZJN-3, v deležu 1,64 odstotkov pa

³ Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZJN-3.

na odločitve, ki se nanaša na podelitev koncesije za storitve, ko bi bilo treba uporabiti ZNKP.

Glede na podatke iz preglednice št. 31 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s kate-

rimi so očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 86,89 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili storitev (delež 44,26 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 34,43 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 63,93 odstotkov).

2.5.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

Preglednica št. 32 – Podatki o 11 zahtevkih za revizijo v zvezi z razveljavitvijo postopkov oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v odstotkih)
ZIN-3	11	100,00
ZINPOV	0	0,00
ZIZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka ⁴	Število	Delež (v odstotkih)
Odprti postopek	8	72,73
Omejeni postopek	0	0,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	9,09
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	2	18,18
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila	Število	Delež (v odstotkih)
Blago	4	36,36
Gradnje	0	0,00
Storitve	7	63,64
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej	Število	Delež (v odstotkih)
Pred odločitvijo naročnika	8	72,73
Po odločitvi naročnika	3	27,27
Glede na posameznega naročnika	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	5	45,45
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	0,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	2	18,18
Javni gospodarski zavodi	1	9,09
Drugi subjekti	1	9,09
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	2	18,18

⁴ Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZIN-3.

Iz preglednice št. 32 je razvidno, da celotni delež razveljavitev postopkov oddaje javnih naročil (delež 100,00 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZJN-3.

Glede na podatke iz preglednice št. 32 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da

so vlagatelji uspeli z zahtevki za revizijo, s katerimi so očitali kršitve pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (delež 72,73 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili storitev (delež 63,64 odstotkov), ki so jih organi Republike Slovenije (delež 45,45 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 72,73 odstotkov).

2.6 Podatki o številu zavrženih, zavrjenih in ugodenih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2022 zavrgla 5 zahtevkov za revizijo, 71 zahtevkov za revizijo je zavrnila, ugodila pa je 61 zahtevkom za revizijo. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Preglednica št. 33 – Primerjava podatkov glede na posamezen zakon

Vrsta odločitve	ZJN-3	ZJNPOV	ZJZP	ZNKP
Zavrženi zahtevki za revizijo	5	0	0	0
Zavrjeni zahtevki za revizijo	71	0	0	0
Ugodeni zahtevki za revizijo	60	0	0	1
Skupaj	136	0	0	1

Iz preglednice št. 33 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat sprejela katero izmed primerjanih odločitev v zvezi z zahtevki za

revizijo, vloženimi v zvezi z oddajo javnih naročil po ZJN-3 (136-krat od 137-krat; delež 99,27 odstotkov).

Preglednica št. 34 – Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila

Vrsta postopka	Vrsta odločitve		
	Zavrženi zahtevki za revizijo	Zavrjeni zahtevki za revizijo	Ugodeni zahtevki za revizijo
Odpri postopek	4	47	39
Omejeni postopek	1	2	2
Konkurenčni dialog	0	0	1
Partnerstvo za inovacije	0	0	0
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	1	1
Postopek s pogajanjem z objavo	0	4	3
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	1	0
Postopek naročila male vrednosti	0	16	15
Drugo	0	0	0
Skupaj	5	71	61

Iz preglednice št. 34 je razvidno, da je Državna revizijska komisija največkrat oziroma najpogosteje rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so jih vlagatelji vložili v zvezi z odprtim postopkom (90-krat; delež 52,63 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge). Temu postopku sledi postopek naročila male vrednosti (skupaj 31-krat; delež 18,31 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge). Zahtevkov za revizijo v zvezi z drugimi postopki oddaje javnih naročil bodisi ni bilo (partnerstvo za inovacije)

bodisi jih je bilo 7 (postopek s pogajanjem z objavo; delež 4,09 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge) ali manj, in sicer 5 (omejeni postopek; delež 2,92 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge), 2 (konkurenčni postopek s pogajanjem; delež 1,17 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge) oziroma 1 (konkurenčni postopek s pogajanjem in postopek s pogajanjem brez predhodne objave; delež po 0,58 odstotkov glede na vse rešene zahtevke za revizijo in druge vloge).

Preglednica št. 35 – Primerjava podatkov glede na predmet naročila

Vrsta odločitve	Predmet naročila		
	Blago	Gradnje	Storitev
Zavrženi zahtevki za revizijo	2	2	1
Zavrženi zahtevki za revizijo	25	22	24
Ugodeni zahtevki za revizijo	21	13	27
Skupaj	48	37	52

Iz preglednice št. 35 je razvidno, da je bila odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo najpogosteje sprejeta v zvezi z javnimi naročili blaga in gradenj (po 2-krat; delež 40,00 odstotkov glede na sprejetih 5 odločitev o zavrženju), odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo v zvezi z javnimi naročili bla-

ga (25-krat; delež 35,21 odstotkov glede na sprejetih 71 odločitev o zavrnitvi zahtevka za revizijo), odločitev o ugoditvi zahtevku za revizijo pa v zvezi z javnimi naročili storitev (27-krat; delež 44,26 odstotkov glede na sprejetih 61 odločitev o ugoditvi zahtevka za revizijo).

Iz preglednice št. 35 je tudi razvidno, da je izmed:

- 48 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili blaga, 4,17 odstotkov odpadlo na zavrženje, 52,08 odstotkov na zavrnitev in 43,75 odstotkov na ugoditev,
- 37 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili gradenj, 5,41 odstotkov odpadlo na zavrženje, 59,46 odstotkov na zavrnitev in 35,14 odstotkov na ugoditev,
- 52 sprejetih odločitev v zvezi z zahtevki za revizijo, vloženimi v zvezi z javnimi naročili storitev, 1,92 odstotkov odpadlo na zavrženje, 46,15 odstotkov na zavrnitev in 51,92 odstotkov na ugoditev.

Preglednica št. 36 – Primerjava podatkov glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zavrženi zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	2	40,00	20.880.984,39
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	3	60,00	217.062.241,65
Skupaj	5	100,00	237.943.226,04
Zavrženi zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	21	29,58	2.437.850.552,72
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	50	70,42	1.842.472.642,49
Skupaj	71	100,00	4.280.323.195,21/ 3.824.092.625,00
Ugodeni zahtevki za revizijo	Število	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	8	13,11	107.717.000,00
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	53	86,89	1.142.385.524,96
Skupaj	61	100,00	1.250.102.524,96/ 1.248.267.525,00

Iz preglednice št. 36 je razvidna primerjava izpostavljenih odločitev glede na fazo postopka oddaje javnega naročila. Za ugotovitev višine deleža vsake od odločitev v posamezni fazi postopka oddaje javnega naročila pa je treba upoštevati podatke iz preglednice št. 11.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 z izpostavljenimi odločitvami odločila o 31 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, vloženih pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (delež 22,63 odstotkov), in 106 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, vloženih po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 77,37 odstotkov).

Seštevka vrednosti iz preglednice št. 36 pri rešenih zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so bili zavrženi in ki jim je bilo ugo-

no, sicer znašata 4.280.323.195,21 evrov in 1.250.102.524,96 evrov, vendar ti vrednosti ne pokažeta natančnega dejanskega stanja. V nekaterih primerih oddaje javnega naročila je namreč Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog (npr. zahtevke za revizijo in predlog za zadržanje postopka oddaje javnega naročila ali pa zahtevke za revizijo in pritožba), kar pomeni, da so v vrednostih 4.280.323.195,21 evrov in 1.250.102.524,96 evrov nekatera javna naročila vračunana dvakrat glede na različne vloge v zvezi z istim javnim naročilom, zato sta vrednosti 3.824.092.625,00 evrov in 1.248.267.525,00 evrov tisti, ki realneje prikazujeta dejansko stanje, saj ne vključujeta vrednosti istih javnih naročil dvakrat ali večkrat, če je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog.

Preglednica št. 37 – Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	1	0,73
	Zavrnutjeni	19	13,87
	Ugodeni	14	10,22
	Skupaj	34	24,82
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	0	0,00
	Zavrnutjeni	7	5,11
	Ugodeni	7	5,11
	Skupaj	14	10,22
Javni skladi	Zavrženi	0	0,00
	Zavrnutjeni	0	0,00
	Ugodeni	1	0,73
	Skupaj	1	0,73
Javne agencije	Zavrženi	0	0,00
	Zavrnutjeni	1	0,73
	Ugodeni	2	1,46
	Skupaj	3	2,19
Javni zavodi	Zavrženi	1	0,73
	Zavrnutjeni	16	11,68
	Ugodeni	16	11,68
	Skupaj	33	24,09
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	2	1,46
	Zavrnutjeni	1	0,73
	Ugodeni	0	0,00
	Skupaj	3	2,19
Drugi subjekti	Zavrženi	1	0,73
	Zavrnutjeni	26	18,98
	Ugodeni	21	15,33
	Skupaj	48	35,04
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	Zavrženi	0	0,00
	Zavrnutjeni	1	0,73
	Ugodeni	0	0,00
	Skupaj	1	0,73
Skupaj	Zavrženi	5	3,65
	Zavrnutjeni	71	51,82
	Ugodeni	61	44,53
	Skupaj	137	100,00

Iz preglednice št. 37 so razvidni podatki glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve.

2.6.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla

Preglednica št. 38 – Podatki o 5 zavrženih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v odstotkih)
ZIN-3	5	100,00
ZINPOV	0	0,00
ZIZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka ⁵	Število	Delež (v odstotkih)
Odprti postopek	4	80,00
Omejeni postopek	1	20,00
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	0	0,00
Postopek s pogajanjem z objavo	0	0,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	0	0,00
Postopek naročila male vrednosti	0	0,00
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila	Število	Delež (v odstotkih)
Blago	2	50,00
Gradnje	1	25,00
Storitev	1	25,00
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej	Število	Delež (v odstotkih)
Pred odločitvijo naročnika	2	40,00
Po odločitvi naročnika	3	60,00
Glede na posameznega naročnika	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	1	20,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	0	0,00
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	0	0,00
Javni zavodi	1	20,00
Javni gospodarski zavodi	2	40,00
Drugi subjekti	1	20,00
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	0	0,00

Iz preglednice št. 38 je razvidno, da celoten delež zavrženih zahtevkov za revizijo (100 odstoten) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZIN-3.

Glede na podatke iz preglednice št. 38 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da

je Državna revizijska komisija zavrgla zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 60,00 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 50,00 odstotkov), ki so jih javni gospodarski zavodi (delež 40,00 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 80,00 odstotkov).

⁵ Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZIN-3.

2.6.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

Preglednica št. 39 – Podatki o 71 zavrnenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež (v odstotkih)
ZIN-3	71	100,00
ZINPOV	0	0,00
ZIZP	0	0,00
ZNKP	0	0,00
Glede na vrsto postopka ⁶	Število	Delež (v odstotkih)
Odprti postopek	47	66,20
Omejeni postopek	2	2,82
Konkurenčni dialog	0	0,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00
Konkurenčni postopek s pogajanjem	1	1,41
Postopek s pogajanjem z objavo	4	5,63
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	1,41
Postopek naročila male vrednosti	16	22,54
Drugo	0	0,00
Glede na predmet javnega naročila	Število	Delež (v odstotkih)
Blago	25	35,21
Gradnje	22	30,99
Storitev	24	33,80
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej	Število	Delež (v odstotkih)
Pred odločitvijo naročnika	21	29,58
Po odločitvi naročnika	50	70,42
Glede na posameznega naročnika	Število	Delež (v odstotkih)
Organi Republike Slovenije	19	26,76
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	7	9,86
Javni skladi	0	0,00
Javne agencije	1	1,41
Javni zavodi	16	22,54
Javni gospodarski zavodi	1	1,41
Drugi subjekti	26	36,62
Subjekti, ki nimajo statusa naročnika	1	1,41

Iz preglednice št. 39 je razvidno, da celoten delež zavrnitev (delež 100,00 odstotkov) odpade na zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve ZIN-3.

Glede na podatke iz preglednice št. 39 je statistično gledano največja možnost kombinacije, da

je Državna revizijska komisija zavrnila zahtevke za revizijo, s katerimi so vlagatelji očitali kršitve po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (delež 70,42 odstotkov) v zvezi z javnimi naročili blaga (delež 35,21 odstotkov), ki so jih drugi subjekti (delež 36,62 odstotkov) oddajali po odprtem postopku (delež 66,20 odstotkov).

⁶ Zaradi preglednosti so navedbe vrste postopkov povzete po ZIN-3.

2.7 Zahtevki za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Stranke predrevizijskega in revizijskega postopka so skladno s prvim in drugim odstavkom 3. člena ZPVPJN lahko tudi zagovorniki javnega interesa, saj tudi ti subjekti lahko skladno s prvim odstavkom 6. člena ZPVPJN vložijo zahtevek za revizijo. Skladno z drugim odstavkom 6. člena ZPVPJN so zagovorniki javnega interesa:

- Računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence (skladno s 5. členom ZPOmK-1 je to Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence), in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije (skladno s 5. členom ZIntPK je to Komisija za preprečevanje korupcije).

Preglednica št. 40 – Podatki o zahtevkih za revizijo, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa

Zagovorniki javnega interesa	Število	Delež (v odstotkih)
Računsko sodišče Republike Slovenije	2	33,33
Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence	4	66,67
Komisija za preprečevanje korupcije	0	0,00
Skupaj	6	100,00

Državna revizijska komisija je v letu 2022 obravnavala 6 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 3,51 odstotkov od 171 rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog), ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa. Izmed teh vlog sta bili 2 pritožbi, 4 pa so bili zahtevki za revizijo.

Državna revizijska komisija je v zadevi št. 018-040/2022 najprej v pritožbenem postopku obravnavala pritožbo, ki jo je vložil zagovornik javnega interesa Računsko sodišče Republike Slovenije in ji s sklepom št. 018-040/2022-34 z dne 12. 7. 2022 ugodila, saj je ugotovila, da naročnik ne bi smel zavreči zahtevka za revizijo kot nepravočasnega, nato pa je v revizijskem postopku obravnavala zahtevek za revizijo, ki mu je s sklepom št. 018-040/2022-57 z dne 28. 9. 2022 ugodila in v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila. Državna revizijska komisija je pritrdila zagovorniku javnega interesa Računsko sodišče Republike Slovenije, da naročnik ni uporabil pravilnega obrazca za objavo obvestila na portalu javnih naročil in v Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije ter da enega izmed meril za izbiro ponudb in enega pogoja za priznanje tehnične sposobnosti ni oblikoval skladno z zakonom.

Državna revizijska komisija je obravnavala 3 zahtevke za revizijo in 1 pritožbo, ki jih je vložil zagovornik javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence.

Državna revizijska komisija je v zadevi št. 018-040/2022 najprej v pritožbenem postopku obravnavala pritožbo, ki jo je vložil zagovornik javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence in ji s sklepom št. 018-040/2022-35 z dne 12. 7. 2022 ugodila, saj je ugotovila, da naročnik ne bi smel zavreči zahtevka za revizijo kot nepravočasnega, nato pa je v revizijskem postopku obravnavala zahtevek za revizijo in pritrdila zagovorniku javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, da naročnik dveh pogojev za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti ter enega izmed meril za izbiro ponudb ni določil skladno z zakonom.

Državna revizijska komisija je v zadevi št. 018-083/2022 ugodila zahtevku za revizijo, ki ga je vložil zagovornik javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence in v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila, ker je ugotovila kršitev v zvezi z oblikovanjem sklopov.

Državna revizijska komisija je v zadevi št. 018-104/2022 ugodila zahtevku za revizijo, ki ga je vložil zagovornik javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence in razveljavila postopek oddaje javnega naročila v nekaterih sklopih, saj je ugotovila, da je zagovornik javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence uspel utemeljiti kršitev načela zagotavljanja konkurence pri oblikovanju vsebine v nekaterih sklopih.

Čeprav je Državna revizijska komisija v letu 2022 rešila 6 vlog, ki so jih vložili zagovorniki javnega interesa, je število rešenih zahtevkov

za revizijo v letu 2022 enako številu rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2021, torej 4 (indeks 100). Zagovorniki javnega interesa so bili v letu 2022 uspešnejši kot v letu 2021, saj so v letu 2022 uspeli z vsemi 4 zahtevki za revizijo (indeks 200). Državna revizijska komisija je v letu 2021 dva zahtevka za revizijo, ki ju je vložil isti zagovornik javnega interesa Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, zavrnila, za druga 2 zahtevka za revizijo, ki sta ju vložila preostala dva zagovornika javnega interesa, pa je ugotovila, da sta utemeljena, saj zaradi že sklenjenih pogodb ni bilo mogoče razveljaviti naročnikovih odločitev.

2.8 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo in pritožb

Državna revizijska komisija je vsaj delno odločila v korist vlagateljev v 78 primerih, pri čemer se jih 69 nanaša na zahtevke za revizijo, 9 pa na pritožbe, oziroma v primeru, če se pri teh podat-

kih upošteva še 1 odločitev, ki je bila uvrščena med »drugo«, pa v 79 primerih, pri čemer se jih 70 nanaša na zahtevke za revizijo, 9 pa na pritožbe.

2.8.1 Vsebinska analiza rešenih zahtevkov za revizijo

2.8.1.1 Zahtevki za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj delno odločila v korist vlagateljev, ki so vložili zahtevek za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 17 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj, ki se nanašajo na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo oziroma dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštevajo več kot 17.

Državna revizijska komisija je največkrat oziroma najpogosteje (8-krat) ugotovila kršitve, povezane z določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na kadre, pri čemer je v posameznih primerih ugotovila več kot

eno neskladnost v zvezi z istim kadrovskim pogojem (kadrovski pogoj v delu, ki se nanaša na to, da mora kader npr. imeti reference in izpit), zato je vsako tako neskladnost za statistične namene obravnavala kot samostojno kršitev. Državna revizijska komisija je druge kršitve ugotovila manjkrat, in sicer:

- 7-krat kršitve v zvezi z določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na reference,
- 4-krat kršitve v zvezi z določitvijo sklopov in izvajanjem javnih naročil po sklopih,
- po 3-krat kršitve v zvezi z:
 - merili,
 - tehničnimi specifikacijami;

- po 2-krat kršitev v zvezi z:
 - bonitetami,
 - certifikati,
 - določitvijo pogoja za priznanje sposobnosti, ki se nanaša na ekonomski in finančni položaj glede letnega prometa,
 - zagotavljanjem informiranosti gospodarskih subjektov na portalu javnih naročil (neustrezne ali pomanjkljive informacije),
- po 1-krat pa kršitve v zvezi z:
 - izdelavo projektne naloge,
 - sklicevanjem na zmogljivosti drugega subjekta,
 - nastopanjem subjektov v ponudbi,
 - obsegom predmeta javnega naročila,
- jezikom, v katerem morajo biti predloženi certifikati,
- testiranjem blaga,
- določitvijo pogoja glede dobave,
- finančnim zavarovanjem,
- izvajanjem okvirnega sporazuma,
- licenco.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 ugotovila manj kršitev, povezanih s tehničnimi specifikacijami, ki so bile leta 2021 najpogostejše kršitve (15-krat) (indeks 20,00). Je pa v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 ugotovila več kršitev, povezanih z določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na kadre, saj je leta 2021 take kršitve ugotovila 2-krat (indeks 350,00).

2.8.1.2 Zahtevki za revizijo, vloženi po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je vsaj delno odločila v korist vlagateljev (v kar je vračunan tudi sklep, uvrščenim pod »drugo«), ki so vložili zahtevek za revizijo po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, na podlagi 53 zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot eno kršitev, saj so

vlagatelji v enem zahtevku za revizijo izpodbijali več različnih naročnikovih ravnanj po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila (npr. hkrati izločitev vlagateljeve ponudbe in izbiro ponudbe izbranega ponudnika), zato podatki, predstavljeni v nadaljnjih točkah tega letnega poročila, seštetjo znašajo več kot 53.

2.8.1.2.1 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o oddaji javnega naročila

Državna revizijska komisija je v posameznih primerih ugotovila več kot en razlog, zakaj je naročnikova odločitev neskladna z ZJN-3, saj so številni vlagatelji v enem zahtevku za revizijo uveljavljali več različnih razlogov, zato podatki, predstavljeni v nadaljevanju, seštetjo znašajo več, kot je število zahtevkov za revizijo, na podlagi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o oddaji javnega naročila, ki je bila najpogosteje odločitev o izbiri najugodnejše ponudbe. Državna revizijska komisija je kot odločitev o oddaji javnega naročila obravnavala tudi odločitve, s katerimi so naročniki obveščali gospodarske subjekte o priznanju sposobnosti v prvi fazi večfaznih postopkov oddaje javnega naročila.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 najpogosteje ugodila zahtevkom za revizijo, ki so kot razlog neskladnega naročnikovega ravnanja

z ZJN-3 uveljavljali kršitve v zvezi z ugotavljanjem (ne)skladnosti ponujenega predmeta javnega naročila s tehničnimi specifikacijami (6-krat). Državna revizijska komisija je tako 4-krat ugotovila, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je izbrani ponudnik predložil ponudbo, ki izpolnjuje tehnične specifikacije, 2-krat pa je ugotovila, da je naročnik napačno ali preuranjeno zaključil, da je vlagatelj predložil ponudbo, ki ne izpolnjuje tehničnih specifikacij.

Državna revizijska komisija je več kot 1-krat ugotovila razloge:

a) v zvezi s položajem izbranega ponudnika:

- ocenjevanje ponudbe (3-krat),
- udeležba drugega gospodarskega subjekta v ponudbi (2-krat),

- računska napaka (2-krat),
- pomanjkljiva obrazložitev odločitve o oddaji javnega naročila (2-krat);

b) v zvezi s položajem vlagatelja:

- izpolnjevanje tehnične in strokovne sposobnosti v delu, ki se nanaša na referenčni pogoj,
- izključitev zaradi razloga za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3, tj. plačilo davkov in prispevkov (2-krat).

Državna revizijska komisija je po 1-krat ugotovila razloge:

a) v zvezi s položajem izbranega ponudnika:

- napake pri predstavitvi cene,
- napačna ugotovitev izpolnjevanja tehnične in strokovne sposobnosti v delu, ki se nanaša na referenčni pogoj,
- napačna ugotovitev izpolnjevanja tehnične in strokovne sposobnosti v delu, ki se nanaša na kadrovske pogoje,
- napačna ugotovitev izpolnjevanja tehnične in strokovne sposobnosti v delu, ki se nanaša na opremo,
- predložitev pogojev iz cenika, ki niso enaki naročnikovim pogojem glede lokacije dobave, plačila in garancije,
- izpolnjevanje pogoja o neblokiranih računih,
- nejasnost položaja določene fizične osebe v ponudbi,
- sklicevanje na zmogljivosti drugega subjekta,
- predložitev izjave o skladnosti,
- dopolnitev in pojasnilo ponudbe,
- sprememba ponudbe,
- nepriglasitev vseh gospodarskih subjektov, ki nastopajo v ponudbi,
- ni predložena zahtevana dokumentacija (ustrezno okoljevarstveno dovoljenje);

b) v zvezi s položajem vlagatelja:

- neupoštevanje pravila iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila v primeru različnih cen v več obrazcih,
- napačna ugotovitev neizpolnjevanja teh-

nične in strokovne sposobnosti v delu, ki se nanaša na kadrovske pogoje,

- neupoštevanje alternativnih zahtevanim znakom (četrti odstavek 69. člena ZJN-3),
- neobstoj pogojev za uporabo drugega odstavka 5. člena Uredbe (ES) št. 1370/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o javnih storitvah železniškega in cestnega potniškega prevoza ter o razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 1191/69 in št. 1107/70 (UL L 315 z dne 3. 12. 2007, str. 1),
- neutemeljen poziv na zamenjavo podizvajalca,
- neobrazloženost odločitve o oddaji javnega naročila,
- akt o skupnem nastopu ni bil v nasprotju z naročnikovimi zahtevami,
- vlagatelj s podanim pojasnilom ni spremenil ponudbe.

Iz predstavljenih podatkov je razvidno, da so, kot je Državna revizijska komisija navedla tudi v poročilu za leto 2021, še možne izboljšave pri ugotavljanju izpolnjevanja pogojev za sodelovanje oziroma glede obstoja izključitvenih razlogov, pa tudi pri ugotavljanju izpolnjevanja tehničnih specifikacij.

Zahtevka za revizijo, ki ju je Državna revizijska komisija rešila v zadevi št. 018-040/2022 in sta ju vložila zagovornika javnega interesa Računsko sodišče Republike Slovenije in Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, sta bila vložena po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila, vendar zoper vsebino objave in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, kar omogoča ureditev roka iz osmega odstavka 25. člena ZPVPJN, ki se nanaša na zahtevke za revizijo, ki jih vložijo zagovorniki javnega interesa. Državna revizijska komisija je pri obravnavi teh zahtevkov za revizijo ugotovila kršitve v zvezi z vsebino objave in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila (gl. točko 2.7 tega letnega poročila).

V letu 2022 so bile najpogostejše kršitve, ki so bile povezane z ugotavljanjem izpolnjevanja tehničnih specifikacij (6-krat), redkejša kot v letu 2021, ko so bile ugotovljene 11-krat, kar predstavlja upad (indeks 54,55).

2.8.1.2.2 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila odločitev o ustavitvi postopka oddaje javnega naročila, zavrnitvi vseh ponudb ali izločitvi ponudbe

Državna revizijska komisija je ugodila 8 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o zavrnitvi vseh ponudb. Eden izmed teh zahtevkov za revizijo je sicer izpodbijal odločitev, s katero je naročnik tako zavrnil vse ponudbe kot tudi izločil vse ponudbe, med drugim tudi vlagateljevo, zato je Državna revizijska komisija navedla, da naročnik ni bil upravičen kumulirati dveh različnih odločitev.

Državna revizijska komisija je ugodila 4 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o izločitvi vlagateljeve ponudbe.

Državna revizijska komisija ni rešila nobenega zahtevka za revizijo, ki bi se nanašal na ustavitve

postopka oddaje javnega naročila.

Zagotavljanje zakonsko skladne obrazložitve že v dokumentu, s katerim naročnik obvešča gospodarske subjekte o svoji odločitvi, je pomembno, ker ZJN-3 ne določa več, da lahko gospodarski subjekti od naročnikov zahtevajo dodatno obrazložitev odločitve.

Državna revizijska komisija je v letu 2021 ugodila 5 zahtevkom za revizijo, ker je ugotovila, da naročnik ni skladno z zakonom obrazložil odločitve o zavrnitvi vseh ponudb (3-krat), ni pa ugotovila kršitve v zvezi z izločitvijo vlagateljeve ponudbe (0-krat). Število ugoditev v letu 2022 (skupaj 12 zahtevkov za revizijo) izkazuje porast v primerjavi z letom 2021 (indeks 150).

2.8.1.2.3 Kršitve, zaradi katerih je Državna revizijska komisija razveljavila postopek oddaje javnega naročila v celoti

Državna revizijska komisija je v letu 2022 razveljavila 10 postopkov oddaje javnega naročila v celoti (zadeve št. 018-196/2021, 018-010/2022, 018-040/2022, 018-055/2022, 018-056/2022, 018-057/2022, 018-073/2022, 018-083/2022, 018-092/2023 in 018-103/2022) na podlagi 11 zahtevkov za revizijo (v zadevi št. 018-040/2022 je tako odločila na podlagi dveh zahtevkov za revizijo), pri čemer je:

- 8-krat ugotovila kršitve, povezane z določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na kadre, pri čemer je v posameznih primerih ugotovila več kot eno neskladnost v zvezi z istim kadrovskim pogojem (kadrovski pogoj v delu, ki se nanaša na to, da mora kader npr. imeti reference in izpit), zato je vsako tako neskladnost za statistične namene obravnavala kot samostojno kršitev,
- po 4-krat kršitve v zvezi z:
 - določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na reference,
 - merili,
- 3-krat kršitve v zvezi z določitvijo sklopov in izvajanjem javnih naročil po sklopih,
- po 2-krat kršitev v zvezi s:
 - certifikati,
 - v zvezi z določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na opremo,
- po 1-krat pa kršitve v zvezi z:
 - določitvijo pogoja za priznanje sposobnosti, ki se nanaša na ekonomski in finančni položaj glede letnega prometa,
 - zagotavljanjem informiranosti gospodarskih subjektov na portalu javnih naročil (neustrezne ali pomanjkljive informacije),
 - nastopanjem subjektov v ponudbi,

- obsegom predmeta javnega naročila,
- boniteto,
- jezikom, v katerem morajo biti predloženi certifikati,
- testiranjem blaga,
- določitvijo pogoja glede dobave,
- finančnim zavarovanjem,
- izvajanjem okvirnega sporazuma,
- tehničnimi specifikacijami,
- uporabo napačnega obrazca za objave na portalu javnih naročil in v Dodatku k Uradnemu listu Evropske unije,
- uporabo postopka s pogajanjem brez predhodne objave.

Iz teh podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v zvezi z nekaterimi zahtevki za revizijo ugotovila več kot le eno kršitev, zato je seštevek ugotovljenih kršitev višji od števila zahtevkov za revizijo, na podlagi katerih je razveljavila postopke oddaje javnega naročila v celoti.

Izmed 11 zahtevkov za revizijo je bilo 8 (delež 72,73 odstotkov), ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, 3 (delež 28,27 odstotkov) pa so bili vloženi po odločitvi o oddaji javnega naročila.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 ugotovila manj kršitev, povezanih s tehničnimi specifikacijami, ki so bile leta 2021 najpogostejše kršitve (8-krat) (indeks 12,50), zaradi katerih je v celoti razveljavila postopek oddaje javnega naročila. Je pa v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 ugotovila več kršitev, povezanih z določitvijo pogoja za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti, ki se nanaša na kadre, saj je leta 2021 take kršitve ugotovila 2-krat (indeks 400,00).

2.8.2 Vsebinska analiza rešenih pritožb

Državna revizijska komisija je v letu 2022 ugodila 9 pritožbam, pri čemer je 1 pritožbi ugodila zaradi odmere stroškov predrevizijskega postopka, vsem 8 drugim pa je ugodila in razveljavila naročnikovo odločitev o zavrženju zahtevka za revizijo zaradi nepravilne naročnikove odločitve, da niso izpolnjene postopkovne (procesne) predpostavke za sprejem zahtevka za revizijo v vsebinsko (meritorno) obravnavo. Državna revizijska komisija je pri obravnavi teh pritožb ugotovila kršitve:

- po 5-krat:
 - pravočasnost,
- po 2-krat:
 - aktivna legitimacija,
- po 1-krat:
 - plačilo takse,
 - ustreznost pooblastila.

Državna revizijska komisija je v nekaterih primerih ugotovila več kršitev kot eno, saj so nekateri naročniki zavrgli zahtevek za revizijo iz več kot enega razloga.

Državna revizijska komisija je ugodila 5 pritožbam, ki so bile vložene v zvezi z naročnikovimi odločitvami iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevki za revizijo, ki so bili vloženi pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila, in 4 pritožbam v zvezi z naročnikovo odločitvijo iz predrevizijskega postopka v zvezi z zahtevkom za revizijo, ki je bil vložen po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 ugodila več pritožbam kot v letu 2021, ko je ugodila 4 (indeks 225), od katerih se je 1 nanašala na odmero stroškov predrevizijskega postopka, 3 pa so se nanašale na izpolnjevanje postopkovnih (procesnih) predpostavk za sprejem zahtevka za revizijo v vsebinsko (meritorno) obravnavo. Iz teh

podatkov je razvidno, da so pritožbe o stroških predrevizijskega postopka redke, kar je mogoče pripisati tudi dejstvu, da je Državna revizijska komisija sprejela stališče, da se v primeru, ko naročnik zavrne zahtevek za revizijo, o stroških predrevizijskega postopka odloči v revizijskem postopku brez potrebe po vložitvi pritožbe, ker se o njih odloči kot o akcesornem zahtevku pri odločanju o zahtevku za revizijo. Državna revizijska komisija je tako med drugim v letu 2022 v 1 zadevi (št. 018-040/2022 pri izdaji sklepa št. 018-040/2022-55 z dne 16. 8. 2022), v kateri je vlagatelj formalno vložil pritožbo, vendar je Državna revizijska komisija pojasnila, zakaj je »ni mogla upoštevati kot pritožbe v smislu prve povedi iz 50. člena ZPVPJN, temveč jo je lahko upoštevala le kot nadaljnjo vlagateljevo vlogo v revizijskem postopku, ki pa se nanaša na stroške, ki jih je vlagatelj priglasil v zahtevku za revizijo in vlogi z dne 4. 5. 2022, dodatno pa je priglasil še stroške za sestavo druge vloge z dne 20. 7. 2022, ki jo je vložil 20. 7. 2022 prek portala eRevizija«.

2.9 Delo Državne revizijske komisije v letu 2022 v primerjavi z letom 2021

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, je v nadaljevanju prikazano še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2021. Iz predstavljenih podatkov

izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom.

2.9.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2021

Preglednica št. 41 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve

Vrsta odločitve	2022		2021	
	Število	Delež (v odstotkih)	Število	Delež (v odstotkih)
Zavrženi zahtevki za revizijo	5	2,92	17	7,00
Zavrjeni zahtevki za revizijo	71	41,52	132	54,32
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	6	3,51	6	2,47
Ugodeni zahtevki za revizijo	61	35,67	57	23,46
Razveljavljeni postopki	11	6,43	15	6,17
Ustavljeni postopki	15	8,77	12	4,94
Ugotovitevni sklep	0	0,00	4	1,65
Drugo	2	1,17	0	0,00
Skupaj	171	100,00	243	100,00

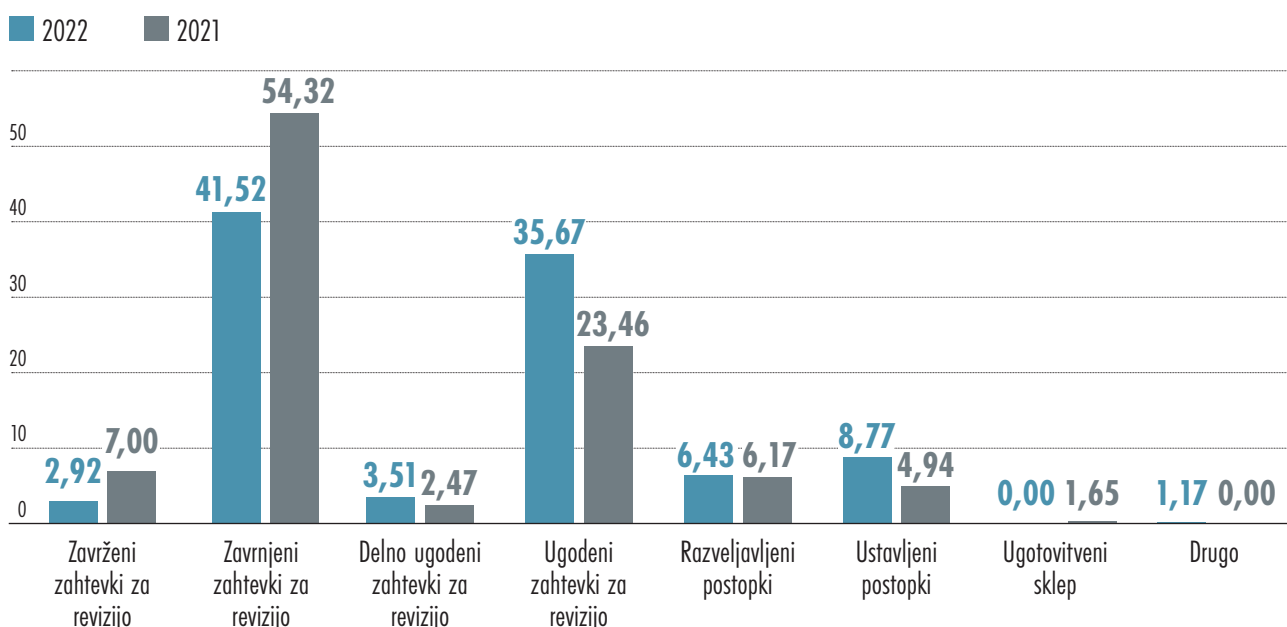
Iz preglednice št. 41 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2022 odločila skupno o 171 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, v letu 2021 pa o 243 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah (indeks 70,37), kar sicer pomeni, da je v letu 2022 rešila manj zahtevkov za revizijo in drugih vlog.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (delna ugoditev, ugoditev, razveljavitev postopka in ugotovitveni sklep) na podlagi 78 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 45,61 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022) oziroma ob upoštevanju še enega primera pod »drugo« v primeru 79 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež

46,20 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022), v letu 2021 pa na podlagi 82 zahtevkov za revizijo in drugih vlog (delež 33,74 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2021). Absolutne številke sicer pokažejo, da je Državna revizijska komisija v letu 2022 nekoliko redkeje kot v letu 2021 odločila vsaj delno v korist vlagateljev (78 oziroma 70 primerov v primerjavi z 82 primeri), vendar relativne številke pokažejo, da je to storila pogosteje (porast z deleža 33,74 odstotkov na delež 45,61 odstotkov oziroma 46,20 odstotkov).

Delež zavrnjenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog je upadel s 54,32 odstotkov v letu 2021 na delež 41,52 odstotkov v letu 2022.

Grafikon št. 4 – Deleži rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve v letih 2022 in 2021, v odstotkih



Preglednica št. 42 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost

Vrsta odločitve	2022		2021		Indeks 22/21
	Število	Vrednost (v evrih)	Število	Vrednost (v evrih)	
Zavrženi zahtevki za revizijo	5	237.943.226,04	17	717.499.614,37	33,16
Zavrjeni zahtevki za revizijo	71	3.824.092.625,00	132	2.612.709.040,55	146,37
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	6	304.763.341,93	6	15.661.257,71	1945,97
Ugodeni zahtevki za revizijo	61	1.248.267.525,00	57	182.443.328,38	684,19
Razveljavljeni postopki	11	1.898.240.784,91	15	1.223.341.938,05	155,17
Ustavljeni postopki	15	1.505.170.787,92	12	219.278.212,24	686,42
Ugotovitevni sklep	0	0,00	4	1.082.289.857,68	0,00
Drugo	2	1.051.457.990,07	0	0,00	/
Skupaj	171	10.069.936.280,87/ 4.456.288.153,94	243	6.053.223.248,98/ 2.980.930.959,97	166,36/ 149,49

Skupna vrednost javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2022 (tj. 4.456.288.153,94 evrov), je bila višja od skupne vrednosti javnih naročil, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo v letu 2021 (tj. 2.980.930.959,97 evrov) (indeks 149,49).

Zaradi prikaza realnejšega dejanskega stanja v prikazu vrednosti niso upoštevane večkratne vrednosti javnih naročil, če so različni vlagatelji vložili zahtevke za revizijo, saj se zaradi vložitve več

zahtevkov za revizijo vrednost istih javnih naročil ne povečuje, pa tudi ne večkratne vrednosti javnih naročil, če je Državna revizijska komisija v zvezi z istim javnim naročilom rešila več različnih vlog. Državna revizijska komisija je zato medsebojno primerjala podatka 4.456.288.153,94 evrov in 2.980.930.959,97 evrov. Zaradi nazornosti primerjave podatkov sta prikazana tudi seštevka vrednosti javnih naročil po posameznih skupinah odločitev (tj. 10.069.936.280,87 evrov in 6.053.223.248,98 evrov) in indeks (166,36), ki je primerljiv pravemu indeksu.

Preglednica št. 43 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Vrsta odločitve	2022		2021	
	Da	Ne	Da	Ne
Zavrženi zahtevki za revizijo	1	4	8	9
Zavrjeni zahtevki za revizijo	11	60	25	107
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	2	4	1	5
Ugodeni zahtevki za revizijo	5	56	4	53
Razveljavljeni postopki	0	11	4	11
Ustavljeni postopki	2	13	1	11
Ugotovitevni sklep	0	0	1	3
Drugo	0	2	0	0
Skupaj	21	150	44	199

Državna revizijska komisija je v letu 2022 odločila o 21 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 12,28 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022), v letu 2021 pa o 44 zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 18,11 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo v letu 2021). Iz primerjave teh podatkov je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2022 manjkrat kot v letu 2021 odločila o zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz Evropske unije (indeks 47,73).

Državna revizijska komisija je v letu 2021 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno v korist vlagateljev (skupaj z ugotovitvenimi sklepi), na podlagi 10 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 4,12 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2021), kar je v absolutnih in relativnih številkah več kot v letu 2022. Državna revizijska komisija je

v letu 2022 sprejela odločitev, ki je bila vsaj delno v korist vlagateljem, na podlagi 7 zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki so bili vloženi v zvezi z javnimi naročili, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije (delež 4,09 odstotkov vseh rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022).

Če se primerja delež odločitev, ki so bile vsaj delno v korist vlagateljem (skupaj z ugotovitvenimi sklepi), le upoštevajoč podatke o zahtevkih za revizijo in drugih vlogah, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, je Državna revizijska komisija v letu 2022 sprejela tako odločitev kljub manjkrat ugodenim zahtevkom za revizijo in drugim vlogam (absolutne številke) pogosteje (relativne številke) kot v letu 2021. Državna revizijska komisija je namreč v letu 2021 sprejela 10 takih odločitev, kar pomeni delež 22,73 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2021, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije, v letu 2022 pa 7 takih odločitev predstavlja delež 33,33 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo in drugih vlog v letu 2022, ki so se nanašali na javna naročila, ki so se sofinancirala iz sredstev Evropske unije.

Preglednica št. 44 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila

Predmet javnega naročila	2022		2021		Indeks 22/21
	Število	Delež (v odstotkih)	Število	Delež (v odstotkih)	
Blago	62	36,26	107	44,03	57,94
Gradnje	41	23,98	63	25,93	65,08
Storitve	68	39,77	73	30,04	93,15
Skupaj	171	100,00	243	100,00	70,37

Iz preglednice št. 44 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2022 najpogosteje rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, vložene v zvezi z javnimi naročili storitev (68-krat; delež 39,77 odstotkov), manjkrat v zvezi z javnimi naročili blaga (62-krat; delež 36,26 odstotkov), najmanjkrat pa v zvezi z javnimi naročili gradenj (41-krat;

delež 23,98 odstotkov). V primerjavi z letom 2021 so se številčno zmanjšali zahtevki za revizijo v zvezi z vsemi tremi vrstami predmetov. Največ so se zmanjšali v zvezi z javnimi naročili blaga (indeks 57,94), manj v zvezi z javnimi naročili gradenj (indeks 65,08), najmanj pa v zvezi z javnimi naročili storitev (indeks 93,15).

Preglednica št. 45 – Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila

Vrsta postopka	2022		2021		Indeks 22/21
	Število	Delež (v odstotkih)	Število	Delež (v odstotkih)	
Odpri postopek	113	66,08	146	60,08	77,40
Omejeni postopek	7	4,09	23	9,47	30,43
Konkurenčni dialog	1	0,58	4	1,65	25,00
Partnerstvo za inovacije	0	0,00	0	0,00	/
Konkurenčni postopek s pogajanjem	4	2,34	8	3,29	50,00
Postopek s pogajanjem z objavo	7	4,09	4	1,65	175,00
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	2	1,17	10	4,12	20,00
Postopek naročila male vrednosti	37	21,64	46	18,93	80,43
Drugo	0	0,00	2	0,82	0,00
Skupaj	171	100,00	243	100,00	70,37

Iz preglednice št. 45 je razvidno, da največji delež rešenih zahtevkov za revizijo tako v letu 2022 kot v letu 2021 predstavljajo zahtevki za revizijo v zvezi z odprtim postopkom in postopkom naročila male

vrednosti. V letu 2022 je upadlo število rešenih zahtevkov za revizijo v zvezi z javnimi naročili, oddanimi po vseh postopkih, razen po postopku s pogajanjem z objavo, ko je število naraslo (indeks 175,00).

Preglednica št. 46 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila

Rešeni zahtevki za revizijo	2022		2021		Indeks 22/21
	Število	Delež (v odstotkih)	Število	Delež (v odstotkih)	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila	55	32,16	76	31,28	72,37
Po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila	116	67,84	167	68,72	69,46
Skupaj	171	100,00	243	100,00	70

Iz preglednice št. 46 je razvidno, da je Državna revizijska komisija v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 rešila manj tako zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (indeks 72,37), kot zahtevkov za revizijo in drugih vlog, ki so bili vloženi po odločit-

vi o oddaji javnega naročila (indeks 69,46). Vendar je kljub temu Državna revizijska komisija v letu 2022 nekoliko pogosteje kot v letu 2021 rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, ki so bili vloženi pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (delež 32,16 odstotkov proti 31,28 odstotkov).

Preglednica št. 47 – Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Vir sofinanciranja iz sredstev EU	2022		2021		Indeks 22/21
	Število	Delež (v odstotkih)	Število	Delež (v odstotkih)	
ESRR	3	14,29	4	8,89	75,00
ESS	0	0,00	2	4,44	0,00
Kohezijski sklad	4	19,05	26	57,78	15,38
Druga sredstva EU	14	66,67	13	28,89	107,69
Skupaj	21	100,00	45	100,00	46,67

Iz preglednice št. 47 je razvidno, da je bil v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 porast v absolutnih številkah rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog le v zvezi z javnimi naročili, ki so se sofinancirala iz drugih sredstev Evropske unije (indeks 107,69). V letu 2022 se je v primerjavi z letom 2021 zman-

jšalo število rešenih zahtevkov za revizijo in drugih vlog v zvezi z javnimi naročili, ki so se sofinancirala iz ESRR (indeks 75,00) in Kohezijskega sklada (indeks 15,38). V letu 2022 ni bilo nobenega zahtevka za revizijo ali druge vloge, ki bi se nanašali na javno naročilo, ki se sofinancira iz ESS.

Preglednica št. 48 – Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev Evropske unije

Vir sofinanciranja iz sredstev EU	2022		2021		Indeks 22/21
	Vrednost (v evrih)	Delež (v odstotkih)	Vrednost (v evrih)	Delež (v odstotkih)	
ESRR	10.774.880,23	4,87	4.767.182,39	0,54	226,02
ESS	0,00	0,00	1.304.098,36	0,15	0,00
Kohezijski sklad	3.844.886,48	1,74	828.433.352,95	93,13	0,46
Druga sredstva EU	206.464.299,70	93,39	55.007.128,24	6,18	375,34
Skupaj	221.084.066,41	100,00	889.511.761,94	100,00	24,85

Iz podatkov iz preglednice št. 48 je razvidno, da je skupna vrednost javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev Evropske unije in v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija rešila zahtevke za revizijo in druge vloge, v letu 2022 nižja kot v letu 2021 (indeks 248,5), pri čemer se je v letu 2022 v primerjavi z letom 2021 povečala vrednost javnih

naročil, ki so bila sofinancirana iz ESRR (indeks 226,02) in drugih sredstev EU (indeks 375,34), bistveno pa se je zmanjšala vrednost javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz Kohezijskega sklada (indeks 0,46). V letu 2022 ni bilo nobenega primera zahtevka za revizijo ali druge vloge, ki bi bila vložena zaradi javnega naročila, ki se sofinancira iz ESS.

2.10 Upravni spori

2.10.1 O upravnem sporu

Od 1. januarja 2021 dalje je zoper nekatere odločitve Državne revizijske komisije dovoljeno sprožiti upravni spor.

Tožbo v upravnem sporu je dovoljeno vložiti zoper tiste odločitve Državne revizijske komisije o zahtevku za revizijo (prvi odstavek 39.a člena ZPVPJN v povezavi s prvim odstavkom 39. člena ZPVPJN), s katerim je ta:

- zahtevek za revizijo zavrnila kot neutemeljen;
- zahtevku za revizijo ugodila, zaradi česar je delno ali v celoti razveljavila postopek javnega naročanja ali naročniku naložila odpravo kršitve;
- ugotovila utemeljenost zahtevka za revizijo v primeru, ko v revizijskem postopku ugotovljenih kršitev ni bilo mogoče odpraviti.

Zoper druge odločitve Državne revizijske komisije (npr. zavrženje zahtevka za revizijo iz procesnih razlogov, odločitve o pritožbah) upravni spor ni dovoljen.

Ne glede na vrsto odločitve Državne revizijske komisije upravni spor ni dovoljen (četrty odstavek 39.a člena ZPVPJN) tudi v naslednjih primerih:

- če je predmet spora javno naročilo, ki se oddaja po postopku naročila male vrednosti ali
- če je bil zahtevek za revizijo vložen pred izdajo odločitve o oddaji javnega naročila (tj. zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudb ali razpisno dokumentacijo).

Tožbo je treba vložiti pri Upravnem sodišču na sedežu v Ljubljani, in sicer najkasneje v roku 30 dni od vročitve odločitve Državne revizijske komisije (šesti odstavek 39.a člena ZPVPJN).

2.10.2 Upravni spori v letu 2022

Upravno sodišče v Ljubljani je do 31. 12. 2022 seznanilo Državno revizijsko komisijo s 6 ugotovitvenimi tožbami, ki jih je prejelo od 1. 1. 2022. Na dan 1. 1. 2022 je bila pred Upravnim sodiščem v Ljubljani v reševanju še 1 ugotovitevna tožba,

vložena v letu 2021, ki je ostala nerešena tudi na dan 31. 12. 2022. Izmed 6 vloženih ugotovitvenih tožb v letu 2022 so na dan 31. 12. 2022 ostale nerešene 4 ugotovitevne tožbe.

Upravno sodišče je v letu 2022 odločilo v zvezi z 2 ugotovitvenima tožbama in odločitvi o njiju sta že postali pravnomočni:

- v zvezi z zadevo št. 018-028/2022 je izdalo sodbo št. I U 631/2022-21 z dne 17. 8. 2022, s katero je ugotovilo, da je bil sklep št. 018-028/2022-6 z dne 21. 4. 2022 nezakonit, ker bi morala Državna revizijska komisija drugače tolmačiti referenčni pogoj,
- v zvezi z zadevo št. 018-032/2022 je izdalo sodbo št. I U 658/2022-52 z dne 9. 11. 2022, s katero je zavrnilo tožbo.

3

Prikaz statističnih podatkov
o prekrškovnih postopkih

3 Prikaz statističnih podatkov o prekrškovnih postopkih

3.1 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. člena ZPVPJN

Državni revizijski komisiji ZPVPJN nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu ter zakonu, ki ureja javno naročanje.

ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih« in »obravnavanih« prekrškov, zato Državna revizijska komisija navedena termina za prikaz potrebe podatkov v letnem poročilu uporablja glede na število posameznih (vpisniško vodenih) prekrškovnih zadev. Termin »izrečene prekrške« obravnava v smislu rešenih zadev. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera in zbranega dokaznega gradiva opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno zaključno dejanje, pri čemer ni nujno, da so te zadeve že pravnomočno zaključene, pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oziroma pristojnosti Državne revizijske komisije. Po vsebini gre za štiri možne rešitve oziroma njihove kombinacije, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem postopku, izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku, izdajo opozorila po 53. členu ZP-1 in sprejem odločitve (v obliki uradnega zaznamka) o tem, da komisija ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga zaradi obstoja razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1. Kot rešene zadeve se upoštevajo tudi tiste zadeve, ki so se pred Državno revizijsko komisijo (vpisniško) zaključile zaradi pridružitve k drugi zadevi in podobnih razlogov. Pojem »obravnavanih prekrškov« pa se nanaša na vse (vpisniško) rešene in nerešene zadeve v tekočem letu 2022, v katerih so bila opravljena potrebna dejanja ter zadeve, ki so že bile rešene pred letom 2022, pa so bile v tem letu obravnavane zaradi oprave potrebnih dejanj kot npr. vložitev pravnih sredstev, izvršitve odločb itd.

Kljub temu, da zaradi preglednosti Državna revizijska komisija obravnava podatke po posameznih prekrškovnih zadevah, je treba izpostaviti, da se znotraj ene zadeve lahko obravnava tudi več prekrškov zoper enega ali več storilcev in opravi več zaključnih dejanj. ZP-1 namreč v 70. členu določa, da se v rednem sodnem postopku zoper pravno in

odgovorno osebo vodi praviloma enoten postopek, medtem ko v 107. členu določa pravila o združitvi in izločitvi postopka. Navedeni določbi se na podlagi 58. člena ZP-1 smiselno uporabljata tudi v hitrem postopku. Tako je Državna revizijska komisija tudi v letu 2022 v nekaterih zadevah obravnavala več prekrškov, storjenih v medsebojni zvezi (npr. prekrške zoper naročnike in njihove odgovorne osebe, prekrške zoper ponudnike v skupnem nastopu in/ali podizvajalce ter njihove odgovorne osebe, več prekrškov istega storilca itd.). Zaradi tega se v nadaljnjem prikazu zadev po posameznih zakonskih podlagah število zadev ne ujema nujno s številom novih, rešenih ali obravnavanih zadev, saj se zoper istega storilca v isti zadevi lahko obravnava tudi več prekrškov po različnih zakonskih podlagah (npr. prekrški po ZJN-3 in ZPVPJN).

Državna revizijska komisija je v letu 2022 uvedla 57 novih prekrškovnih zadev, kar je 3,39 odstotkov manj kot v letu 2021. Skupno je obravnavala 226 prekrškovnih zadev, kar je 13,74 odstotkov manj kot v letu 2021, rešila pa je 66 prekrškovnih zadev, kar je 18,52 odstotkov manj kot v letu 2021. Skupno število opravljenih zaključnih dejanj v rešenih 66 zadevah je bilo 101, od tega je bilo vloženi 23 obdolžilnih predlogov, izdane tri odločbe o prekršku in 71 odločitev (v obliki uradnega zaznamka), izrečena tri opozorila in izvedena ena združitvev postopka.

Preglednica št. 49 – Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2022 in 2021

Prikaz zadev	Leto		Indeks 22/21
	2022	2021	
Obravnavane zadeve	226	262	86
Število novih zadev	57	59	97
Število rešenih zadev	66	81	81
Število zaključnih dejanj	101	113	89

Državna revizijska komisija je v letu 2022 pri ugotavljanju prekrškov upoštevala ZJN-3, ZJNPOV, ZNKP in ZPVPJN, ki vsebujejo prekrškovne določbe s področja javnega naročanja. Kljub obsežnemu številu ravnanj, ki se kaznujejo kot prekrški, gre pri prekrških po materialnih predpisih ZJN-3, ZJNPOV in ZNKP v nekaterih delih za vsebinsko podobne inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analize razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 obravnavala en prekršek po ZJNPOV in dva prekrška po ZNKP.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-3, slednji, tako kot prejšnja leta, številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev, ki jih je v letu 2022 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako samo 15 zadev nanašalo na enega ali več prekrškov po ZPVPJN, pri 212 zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-3, pri čemer se je v treh zadevah obravnavalo tako prekrške po ZPVPJN kot tudi po ZJN-3, v eni zadevi pa prekršek po ZJN-3 in po ZNKP, zato se podatki o številu zadev glede na zakonsko podlago v preglednici št. 50 razlikujejo od podatkov v preglednici št. 49.

Preglednica št. 50 – Razmerje med prekrški po ZJN-3 in prekrški po ZPVPJN

Razmerje med prekrški glede na zakonsko podlago	ZJN-3	ZPVPJN	ZNKP	ZJNPOV	Skupaj
Obravnavane zadeve	212	15	2	1	230
Nove zadeve	54	3	0	0	57
Rešene zadeve	62	5	0	0	67

3.2 Prekrški po ZPVPJN

Pri prekrških po ZPVPJN gre za prekrške naročnikov in njihovih odgovornih oseb, saj zakon ravnanj drugih udeležencev v postopku pravnega varstva pri javnem naročanju ne kaznuje. Postopki o prekrških so se vodili zoper naročnike - pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredne storilce prekrška), razen v primerih, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih teklen le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku.

Najpogosteje obravnavana prekrška sta bila prekrška po 4. in po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerih je kaznovana opustitev naročnika, ki ne sprejme odločitve o zahtevku za revizijo v zakonsko določenem roku (4. točka prvega odstavka 78. člena ZPVPJN), oziroma ki zahtevka za revizijo ne posreduje izbranemu ponudniku, kadar to nalaga zakon (5. točka prvega odstavka

78. člena ZPVPJN). Navedena prekrška sta bila obravnavana v 11 zadevah, in sicer prekršek po 4. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN v sedmih zadevah, medtem ko je bil prekršek po 5. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN obravnavan v štirih zadevah, kar predstavlja 73,33 odstotkov vseh obravnavanih zadev po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN v letu 2021 rešila šest zadev, v letu 2022 pa pet zadev, kar predstavlja 16,67 odstotkov manj kot v letu 2021 (od tega se je ena zadeva nanašala tako na prekrške po ZPVPJN kot ZJN-3), pri čemer je v letu 2022 v dveh zadevah sprejela odločitve v obliki uradnega zaznamka po četrtem odstavku 51. člena ZP-1, v treh zadevah pa je izrekla opozorilo. V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2022 obravnavala 15 zadev, kar predstavlja 6,25 odstotkov manj kot v letu 2021, pri čemer so bile v letu 2022 uvedene le tri nove zadeve.

Preglednica št. 51 – Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN

Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN	Leto		Indeks 22/21
	2022	2021	
Obravnavane zadeve po ZPVPJN	15	16	94
Nove zadeve po ZPVPJN	3	1	300
Rešene zadeve po ZPVPJN	5	6	83
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	0	1	0
Rešitev zadev po ZPVPJN z opozorilom	3	0	0

Državna revizijska komisija v letu 2022 ni rešila nobene zadeve z odločbo.

Preglednica št. 52 – Pravnomočno izrečene sankcije po ZPVPJN

Izrečene sankcije po ZPVPJN	Leto		Indeks 22/21
	2022	2021	
Število izrečenih glob	0	0	0
Skupni znesek izrečenih glob (v evrih)	0	0	0
Število izrečenih opominov	0	1	0

3.3 Prekrški po ZJN-3

3.3.1 Način reševanja zadev

Pri prekrških po ZJN-3 gre za prekrške naročnikov, ponudnikov, kandidatov, podizvajalcev in njihovih odgovornih oseb, v primeru enega prekrška pa se kaznuje tudi osebe, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi razpisne dokumentacije ali njenih delov ali v kateri koli fazi odločajo v postopku javnega naročanja, in zakonite zastopnike naročnikov. V večini primerov so storilci pravne osebe in njihove odgovorne osebe (najpogosteje neposredni storilci prekrška). V primeru, ko so bili naročniki organi Republike Slovenije ali samoupravne lokalne skupnosti, ti za prekršek ne odgovarjajo (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper njihove odgovorne osebe. O prekrških odloča Državna revizijska komisija v hitrem postopku, razen v primeru, ko je za prekršek ponudnika, kandidata ali podizvajalca ter za odgovorno osebo naročnika

predpisana stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja, ko Državna revizijska komisija vloži obdolžilni predlog na sodišče, o prekrških pa odloča sodišče v rednem sodnem postopku.

Državna revizijska komisija je v letu 2022 obravnavala skupaj 212 zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3, kar je 14,52 odstotkov manj kot v letu 2021, in rešila 16 zadev manj kot v letu 2021, to je 62. V 71 zadevah je Državna revizijska komisija sprejela odločitev, da ne bo izdala odločbe o prekršku oziroma vložila obdolžilnega predloga, ker je ugotovila obstoj razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1, kar je 39,22 odstotkov več kot v letu 2021. Vložila je 23 obdolžilnih predlogov, kar je 30,77 odstotkov manj kot v letu 2021, in rešila tri zadeve z odločbo, kar je 25 odstotkov manj kot v letu 2021.

Preglednica št. 53 – Struktura postopkov o prekrških po ZJN-3

Struktura postopkov o prekrških po ZJN-3	Leto		Indeks 22/21
	2022	2021	
Obravnavane zadeve po ZJN-3	212	248	85
Novе zadeve po ZJN-3	54	56	96
Rešene zadeve po ZJN-3	62	78	79
Rešitev zadev po ZJN-3 z odločbo	3	4	75
Rešitev zadev po ZJN-3 z vložitvijo obdolžilnega predloga	23	51	45
Rešitev zadev po ZJN-3 z opozorilom	0	2	0

Državna revizijska komisija je rešila tri zadeve z odločbo, pri čemer je v dveh zadevah izrekla opomin naročniku in njegovim odgovornim osebam, medtem ko je v eni zadevi izrekla globo odgovorni osebi naročnika v višini 700 evrov. Pri številu izrečenih

glob in opominov je treba upoštevati, da je bilo izmed vseh obravnavanih zadev v letu 2022 samo 23 takšnih, kjer je šlo za prekrške, pri katerih ni bila predpisana stranska sankcija izločitve iz postopka javnega naročanja in je bil dovoljen hitri postopek.

Preglednica št. 54 – Pravnomočno izrečene sankcije po ZJN-3

Izrečene sankcije po ZJN-3	Leto		Indeks 22/21
	2022	2021	
Število izrečenih glob	1	2	50
Skupni znesek izrečenih glob (v evrih)	700	16.600	4,22
Število izrečenih opominov	2	1	200

Na podlagi obdolžilnih predlogov, ki jih je Državna revizijska komisija vložila v zvezi s prekrški po ZJN-3, je Okrajno sodišče v Ljubljani kot izključno pristojno sodišče (peti odstavek 214. člena ZP-1) s sodbami, ki so postale pravnomočne v letu 2022, izreklo globe v skupni višini 455.050 evrov, sedem

opominov, nobene stranske sankcije izločitve iz postopka javnega naročanja gospodarskim subjektom (ponudnikom, kandidatom oziroma podizvajalcem) in eno stransko sankcijo izločitve iz postopka javnega naročanja odgovorni osebi naročnika.

Preglednica št. 55 – S sodnimi odločbami pravnomočno izrečene sankcije na podlagi obdolžilnih predlogov Državne revizijske komisije

S sodnimi odločbami pravnomočno izrečene sankcije na podlagi obdolžilnih predlogov Državne revizijske komisije	Leto		Indeks 22/21
	2022	2021	
Skupni znesek izrečenih glob (v evrih)	455.050	396.730	115
Število izrečenih opominov	7	11	64
Število izrečenih stranskih sankcij gospodarskim subjektom	0	6	0
Število izrečenih stranskih sankcij odgovornim osebam naročnikov	1	3	33

3.3.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 212 obravnavanih zadev v zvezi s prekrški po ZJN-3 se je 140 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov in/oziroma njihovih odgovornih oseb, zakonitih zastopnikov naročnikov ali oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali njenih delov ali na kateri koli stopnji odločajo v postopku javnega naročanja, 72 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev in/oziroma njihovih odgovornih oseb. V 13 obravnavanih zadevah se je obravnavalo prekrške naročnika in ponudnika, v treh zadevah pa je Državna revizijska komisija obravnavala prekrške ponudnika in podizvajalca.

Izmed opravljenih zaključnih dejanj se je 69 zadev nanašalo na prekrške naročnikov in/oziroma njihovih odgovornih oseb, zakonitih zastopnikov naročnikov ali oseb, ki vodijo postopek javnega naročanja, sodelujejo pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ali njenih delov ali na kateri koli stopnji odločajo v postopku javnega naročanja, 28 zadev pa na prekrške ponudnikov in podizvajalcev in/oziroma njihovih odgovornih oseb. Kot je bilo že pojasnjeno, se je v določenih zadevah obravnavalo tako prekrške po ZJN-3 kot po ZPVPJN, kar je treba upoštevati tudi pri navedenih podatkih o številu rešenih in obravnavanih zadev.

Preglednica št. 56 – Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov po ZJN-3, glede na storilce

Prekrški glede na vrsto storilcev	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	2022	2021	2022	2021
Prekrški naročnikov po ZJN-3	140	146	69	75
Prekrški ponudnikov in podizvajalcev po ZJN-3	72	102	28	33
Skupaj	212	248	97	108

Tako kot v letu 2021 je bil tudi v letu 2022 najpogosteje obravnavan prekršek naročnika, če odda javno naročilo brez izvedbe ustreznega postopka po 2. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3. Navedeni prekršek je bil predmet obravnave v 94 zadevah. Temu enako kot v preteklem letu sledi drugi najpogosteje obravnavani prekršek podaje neresnične izjave oziroma dokazila ponudnika v ponudbi po 5. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3 oziroma po prvi točki drugega odstavka 112. člena ZJN-3, ki je bil predmet obravnave v 65 obravnavanih zadevah. Prav tako je enako kot v preteklem letu tretji najpogosteje obravnavani

prekršek drobljenje javnega naročila, ki ga stori naročnik, kadar izbere način določitve vrednosti javnega naročila, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila po 1. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3. Navedeni prekršek je bil predmet obravnave v 37 zadevah, pri čemer je potrebno upoštevati, da je bil navedeni prekršek v 30 zadevah naročnikom očitán poleg prekrška po 2. točki prvega odstavka 111. člena ZJN-3, zato se podatki o frekvenci najpogosteje obravnavanih zadev razlikujejo od podatkov o številu prekrškov glede na vrsto storilcev iz preglednice št. 56.

Preglednica št. 57 – Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov po ZJN-3

Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov	Frekvenca v letu 2022	Frekvenca v letu 2021	Indeks 22/21
Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka (2. točka 1. odst. 111. čl. ZJN-3)	94	100	94
Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi (5. točka 1. odst. 112. čl. ZJN-3 in 1. točka 2. odst. 112. čl. ZJN-3)	65	88	74
Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (1. točka 1. odst. 111. čl. ZJN-3)	30	44	68

3.4 Podatki o predlagateljih

Državna revizijska komisija je v letu 2022 uvedla devet prekrškovnih zadev na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1). Preostalih 48 zadev je uvedla po uradni dolžnosti, in sicer 7 zadev na podlagi lastne zaznave, 41 zadev pa na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa upravičenega predlagatelja po ZP-1 (gospodarski subjekti, občani, anonimne prijave in drugi). V slednjo skupino spadajo tudi zadeve, pri katerih sicer upravičeni predlagatelji Državni revizijski komisiji niso podali predloga za uvedbo postopka o prekršku, ampak so zgolj odstopili prijavo

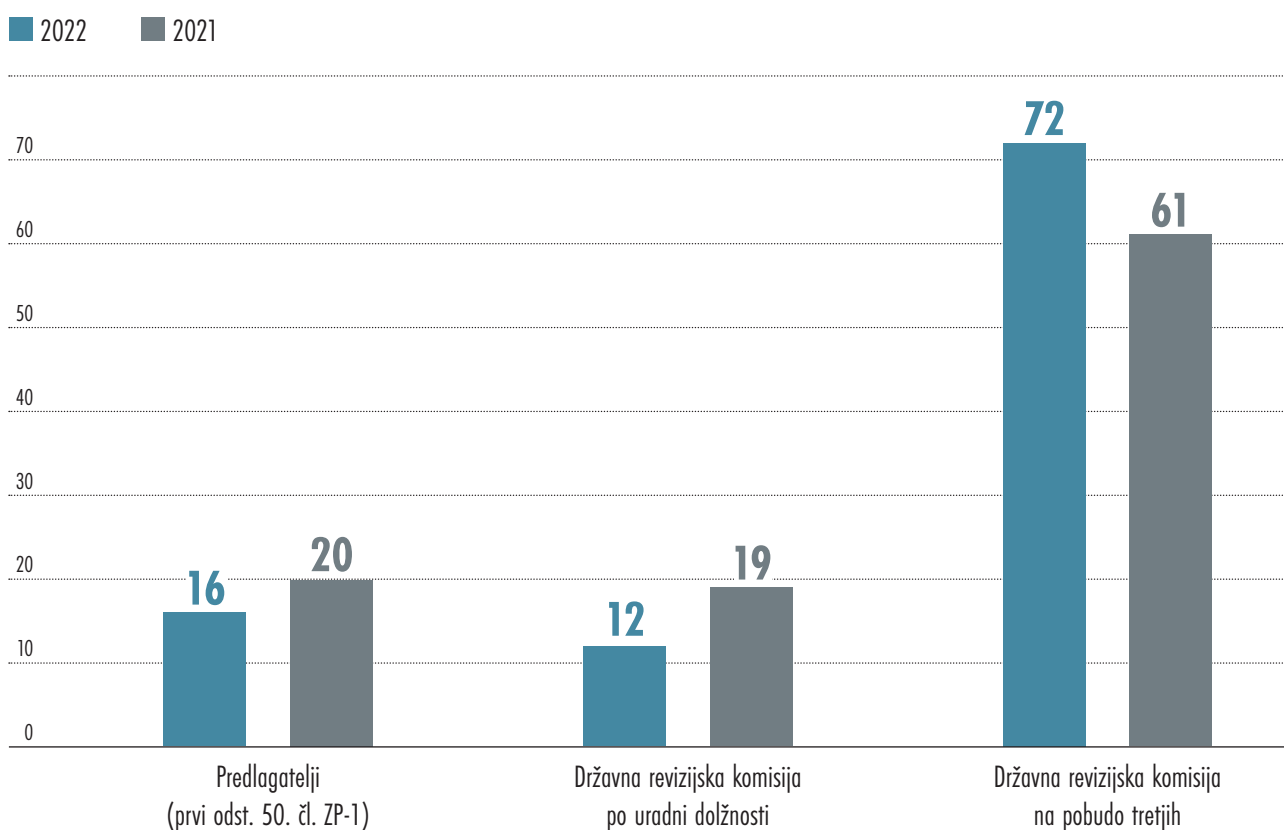
oziroma vlogo v obravnavo, ali pa so sami zaznali sum prekrška in so zadevo zgolj odstopili v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji, ne da bi podali predlog za uvedbo postopka o prekršku.

V primerjavi z letom 2021 sta se v letu 2022 zmanjšala delež zadev, uvedenih na predlog upravičenih predlagateljev in po uradni dolžnosti, medtem ko se je delež zadev, uvedenih na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa upravičenega predlagatelja, povečal.

Preglednica št. 58 – Način uvedbe postopkov o prekrških

Način uvedbe postopkov o prekrških	2022		2021	
	Število	Delež (v odstotkih)	Število	Delež (v odstotkih)
Predlagatelji (prvi odst. 50. čl. ZP-1)	9	16	12	20
Državna revizijska komisija – po uradni dolžnosti	7	12	11	19
Državna revizijska komisija – na pobudo tretjih	41	72	36	61
Skupaj	57	100	59	100

Grafikon št. 5 – Način uvedbe postopkov o prekrških v letih 2022 in 2021



4

Položaj Državne revizijske komisije kot neodvisnega organa

4 Položaj Državne revizijske komisije kot neodvisnega organa

Pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil in nekaterih koncesijskih pogodb urejata Direktiva 89/665/EGS in Direktiva 92/13/EGS - obe spremenjeni z Direktivo 2007/66/ES in Direktivo 2014/23/EU.

Direktive s področja pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil neposredno ne urejajo institucionalnega okvirja pravnega varstva v državah članicah Evropske unije. V zvezi z organiziranjem pravnega varstva direktive od držav članic zahtevajo le (člen 1), da sprejmejo potrebne ukrepe za to, da se v zvezi z javnimi naročili s področja uporabe materialno pravnih direktiv, ki urejajo oddajo javnih naročil⁷ in nekaterih koncesijskih pogodb⁸ »... zagotovi učinkovita in zlasti čim hitrejša revizija odločitev, ki so jih sprejeli naročniki, skladno s pogoji, določenimi v členih 2 do 2f⁹ te direktive, na podlagi obrazložitve, da so takšne odločitve kršile zakonodajo Skupnosti na področju javnih naročil ali nacionalne predpise o izvajanju te zakonodaje.« Pri organiziranju pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil na nacionalni ravni morajo države članice zagotoviti, da »ni diskriminacije med ponudniki,

ki trdijo, da so bili pri izvedbi postopka oddaje javnih naročil oškodovani, zato ker ta direktiva razlikuje med nacionalnimi predpisi, s katerimi se izvaja zakonodaja Skupnosti, in drugimi nacionalnimi predpisi.«, kot tudi, da »so revizijski postopki v skladu z natančnimi pravili, ki jih lahko določi država članica, na voljo vsaj osebam, ki imajo ali so imele interes za dodelitev določenega javnega naročila in ki jim je z domnevno kršitvijo nastala škoda ali bi jim lahko nastala škoda.«.

V navedenih okvirih direktiv so države članice glede institucionalne umestitve pravnega varstva v postopkih javnega naročanja avtonomne in lahko organizacijo pravnega varstva prilagodijo nacionalni strukturi, notranjim potrebam in pravni tradiciji.¹⁰ Čeprav direktive ne posegajo v institucionalni okvir pravnega varstva v državah članicah, pa vendarle zahtevajo, da imajo organi, ki jim je poverjeno pravno varstvo, določena pooblastila za učinkovito odpravljanje morebitnih kršitev v postopkih oddaje javnih naročil. V zvezi z navedenim direktive v členu 2 (Zahteve za revizijske postopke) izrecno zahtevajo, da morajo imeti organi pravnega varstva pooblastila, da:

- a. se kar najbolj zgodaj in z začasnimi postopki sprejmejo začasni ukrepi, s katerimi naj bi se odpravile domnevne kršitve ali preprečilo nadaljnje škodovanje zadevnim interesom, vključno z ukrepi, s katerimi se začasno prekine ali zagotovi začasna prekinitev postopka oddaje javnih naročil ali izvajanje katere koli odločitve, ki jo sprejme naročnik;
- b. se razveljavi ali zagotovi razveljavitev protizakonito sprejetih odločitev, vključno z odpravo diskriminatornih tehničnih, ekonomskih ali finančnih specifikacij v razpisu, razpisni dokumentaciji ali v katerih koli drugih dokumentih, ki se nanašajo na postopek oddaje javnega naročila;
- c. se dodeli nadomestilo za škodo osebam, ki so bile oškodovane zaradi kršitve. Države članice lahko navedena pooblastila prenesejo na ločene organe, ki so pristojni za različne vidike revizijskega postopka.

⁷ Direktiva 2014/24 in Direktiva 2014/25.

⁸ Direktiva 2014/23.

⁹ Pravila urejajo naslednje institute v postopkih pravnega varstva pri oddaji javnih naročil: obdobje mirovanja (člen 2a in 2b), roki za vložitev zahtevka za revizijo (člen 2c), neveljavnost pogodbe in alternativne kazni (člen 2d in 2e) ter roki (člen 2f).

¹⁰ Države članice Evropske unije pravno varstvo poverjajo rednim (civilnim, upravnim) sodiščem ali specializiranim revizijskim organom.

Države članice lahko navedena pooblastila prenesejo na ločene organe, ki so pristojni za različne vidike revizijskega postopka.

V Republiki Sloveniji je v postopkih javnega naročanja uveljavljen dualni sistem pravnega varstva. Pred sklenitvijo pogodbe pravno varstvo poteka pred Državno revizijsko komisijo kot posebnim, specializiranim in od naročnika neodvisnim organom (po poprejšnjem obveznem predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom in - od 1. januarja 2021 - z možnostjo presoje nekaterih odločitev Državne revizijske komisije v upravnem sporu). Po sklenitvi pogodbe pravno varstvo poteka pred rednimi sodišči na vseh treh instancah, vključno z morebitno pristojnostjo Ustavnega sodišča Republike Slovenije (uveljavljanje neveljavnosti pogodbe in odškodninske odgovornosti).

Državna revizijska komisija ima skladno z nacionalno zakonodajo (60. člen ZPVPJN) status posebnega, neodvisnega in samostojnega organa pravnega varstva. Po položaju (neodvisnost, samostojnost) in funkciji (reševanje sporov med strankami) je primerljiva sodnim organom (tribunal

v smislu 267. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije), kar je potrdilo tudi Sodišče Evropske unije v zadevi C-296/15 (Medisanus).

Temeljna naloga Državne revizijske komisije je zagotoviti pravilno uporabo materialnega prava, ki ureja področje oddaje javnih naročil. Neodvisnost Državne revizijske komisije se zagotavlja kot statutarna (neodvisen organ), funkcionalna (nihče ne more zunaj zakonsko predvidenih postopkov vplivati na odločanje) in finančna neodvisnost (samostojno razpolaga z zagotovljenimi finančnimi sredstvi). Dodatna jamstva za neodvisnost Državne revizijske komisije in nepristranost njenega delovanja so na zakonski ravni zagotovljena s postopkom imenovanja in izbire funkcionarjev (predsednika in članov) Državne revizijske komisije, ki od uveljavitve novele ZPVPJN-C (19. december 2019) vključuje tudi presojo ustreznosti in primernosti kandidatov s strani komisije Sodnega sveta in temelji na objektivnih merilih, ob čemer izbor opravi Državni zbor Republike Slovenije. Pri opravljanju funkcije so predsednik in člani Državne revizijske komisije neodvisni (niso podvrženi ukazom, navodilu ali hierarhičnemu nadzoru) in vezani samo z zakonom.

5

Finanční viri

5 Finančni viri

5.1 Bilanca stanja

Dolgoročna sredstva

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev izkazujejo, da je bilo na dan 31. 12. 2022 v bilanci stanja⁹ izkazanih za 183.283 evrov neopredmetenih dolgoročnih sredstev. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 107.773 evrov. Oprema in druga opredmetena sredstva so izkazana v znesku 393.906 evrov. Popravek vrednosti opreme in drugih opredmetenih sredstev je 294.462 evrov. Vrednost osnovnih sredstev se je povečala zaradi novih letnih nabav osnovnih sredstev. Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom povečala za 13.972 evrov in znaša 174.953 evrov na dan 31. 12. 2022. Izven bilančni aktivni konti znašajo 184 evrov in predstavljajo tuja osnovna sredstva.

Dolgoročne terjatve

Na dan 31. 12. 2022 ni bilo v bilanci stanja izkazanih dolgoročnih terjatev.

Kratkoročna sredstva

Podatki o neplačanih terjativah iz preteklega leta izkazujejo, da je bilo na dan 31. 12. 2022 v bilanci stanja Državne revizijske komisije evidentirano za 167.947 evrov kratkoročnih sredstev, razen zalog in aktivnih časovnih razmejitev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 3.713 evrov, ki predstavljajo boleznine in so bile plačane v začetku leta 2023;
- neplačane odhodke v znesku 164.225 evrov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2022, ki zapadejo v plačilo v letu 2023;
- aktivne časovne razmejitve v znesku 9 evrov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

Kratkoročne obveznosti

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta izkazujejo, da je bilo na dan 31. 12. 2022 v bilanci stanja Državne revizijske komisije 164.225 evrov kratkoročnih obveznosti.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 9 evrov iz naslova založenih sredstev;
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 103.217 evrov za obračunane plače za mesec december 2022;
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 44.057 evrov;
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 16.951 evrov;
- pasivne časovne razmejitve v znesku 3.713 evrov za predhodno obračunane odhodke in refundacije do Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31. 12. 2022, so zapadle v plačilo v letu 2023. Izven bilančni pasivni konti znašajo 184 evrov in predstavljajo obveznost za tuja osnovna sredstva.

Lastni viri in dolgoročne obveznosti

Na dan 31. 12. 2022 je imela Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 174.953 evrov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad v višini 174.953 evrov. Državna revizijska komisija nima knjiženih neporavnanih obveznosti iz preteklih let. V leto 2022 so bile prenesene le odprte obveznosti decembra 2021. Neporavnane obveznosti za december 2022 so bile poravnane v začetku leta 2023.

Državna revizijska komisija nima novih obveznosti, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika.

⁹ Zaradi neposredne primerjave z računovodskimi izkazi Bilance stanja na dan 31. 12. 2022 so zneski v tem poglavju navedeni v evrih brez centov.

5.2 Finančni viri

Veljavni proračun Državne revizijske komisije je na dan 31. 12. 2022 znašal 1.801.254 evrov. Državna revizijska komisija je za svoje delovanje pora-

bila 1.686.924 evrov, kar predstavlja 6 odstotkov nižjo porabo glede na veljavni proračun.

Na podlagi primerjave med veljavnim proračunom in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- Pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 1.424.583 evrov, realizirana pa v višini 1.347.428 evrov, kar je za manj kot 5 odstotkov od načrtovane porabe.
- Pri materialnih stroških so bila načrtovana sredstva v znesku 319.107 evrov, realizirana pa v znesku 284.964 evrov, kar predstavlja manj kot 11 odstotkov nižjo porabo od načrtovane.
- Pri investicijah in investicijskem vzdrževanju so bila načrtovana sredstva v znesku 55.672 evrov, realizirana pa v znesku 54.532 evrov, kar predstavlja manj kot 2 odstotka nižjo porabo od načrtovane.
- V letu 2022 nismo izvajali prodaje osnovnih sredstev, tako da se sredstva kupnin od prodaje državnega premoženja v višini 1.823 evrov kot neporabljenih sredstev prenesejo v naslednje leto.
- Pri realizaciji sredstev odškodnin pri osnovnih sredstvih – sredstva odškodnin so bila v letu 2022 prenesena iz leta 2021 v znesku 32 evrov, realizacije ni bilo.
- Pri realizaciji sredstev instrumentov tehnične pomoči EU – sredstva EU so bila v letu 2022 prenesena iz leta 2021 v znesku 37 evrov, realizacije ni bilo.

Preglednica št. 59 – Realizacija odhodkov za leto 2022 v primerjavi z veljavnim proračunom v evrih¹⁰

Leto 2022	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2022	Indeks 3/2*100
Plače	1.424.582,97	1.347.428,25	95
Plače in dodatki	1.095.587,70	1.051.873,46	96
Regres za letni dopust	34.869,68	34.835,49	100
Povračila in nadomestila	51.615,74	38.422,72	74
Delovna uspešnost – sredstva za povečan obseg dela	30.798,25	30.767,04	100
Drugi izdatki zaposlenim	8.447,00	2.740,07	32
Prispevek za ZPIZ	99.047,39	94.483,95	95
Prispevek zdravstveno zavarovanje	87.361,13	78.662,43	90
Prispevek za zaposlovanje	2.161,06	1.459,78	68
Prispevek za starševsko varstvo	1.238,70	1.109,20	90
Premije KDPZ	13.456,32	13.074,11	97

* Preglednica se nadaljuje na naslednji strani

¹⁰ Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2022.

Leto 2022	Veljavni proračun	Realizacija proračuna 2022	Indeks 3/2*100
Materialni stroški	319.107,04	284.964,01	89
Pisarniški in splošni material in storitve	64.550,28	59.337,61	92
Posebni material in storitve	6.168,70	3.782,79	61
Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	43.006,15	40.713,82	95
Prevozni stroški in storitve	14.906,07	11.920,25	80
Izdatki za službena potovanja	13.741,20	8.010,86	58
Tekoče vzdrževanje	51.644,76	42.282,18	82
Poslovni najem in zakupnine	114.051,57	110.777,03	97
Drugi operativni odhodki	11.038,31	8.139,47	74
Investicije in investicijsko vzdrževanje	55.672,00	54.532,20	98
Nakup opreme	42.609,18	42.230,26	99
Nakup nematerialnega premoženja	13.062,82	12.301,94	94
Sredstva kupnin od prodaje premoženja	1.823,41	0,00	0
Nakup opreme	1.823,41	0,00	0
Osnovna sredstva – sredstva odškodnin	32,26	0,00	0
Prevozni stroški in storitve	32,26	0,00	0
Instrumenti tehnične pomoči EU	36,61	0,00	0
Pisarniški in splošni material in storitve	36,61	0,00	0
Izdatki za službena potovanja	0,00	0,00	0
Skupaj	1.801.254,27	1.686.924,46	94

Podrobnejša primerjava med veljavnim proračunom in realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah:

- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje plač porabila 1.347.428 evrov. Ostane sredstev predstavljajo sredstva zaradi časovnega zamika nenadomeščanj treh zaposlenih na materinskem dopustu, mirovanja delovnega mesta in refundacij za bolezni in nego.
- Državna revizijska komisija je za zagotavljanje materialnih stroškov v letu 2022 porabila, ob izvajanju racionalizacije na kontih prevoznih stroškov, posebnega materiala ter izdatkov za službena potovanja, 284.964 evrov. Za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2022 porabljenih 59.338 evrov, kar predstavlja 21

odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Za posebni material in storitve so bila realizirana sredstva v znesku 3.783 evrov, kar predstavlja 1 odstotek glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2022 porabljenih 40.713 evrov, kar predstavlja 14 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Sredstva za prevozne stroške in storitve so realizirana v znesku 11.920 evrov. Za službena potovanja je bilo v letu 2022 porabljenih 8.011 evrov, kar predstavlja 3 odstotke glede na porabo celotnih materialnih stroškov. Tekoče vzdrževanje je bilo realizirano v višini 42.282 evrov, kar predstavlja 15 odstotkov glede na porabo celotnih materialnih stroškov, poslovne najemnine in zakupnine so bile realizirane v višini 110.777 evrov, kar predstavlja 39 odstotkov glede na porabo

celotnih materialnih stroškov, drugi operativni odhodki pa so bili realizirani v znesku 8.139 evrov oziroma v 3 odstotkih glede na porabo celotnih materialnih stroškov.

- Sredstva za izvajanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila v veljavnem proračunu Republike Slovenije za leto 2022 načrtovana v višini 55.672 evrov in porabljena v znesku 54.532 evrov.

5.2.1 Notranji nadzor

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v internih aktih, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: Pravilnik). Tveganja ima opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF in

Pravilnik. Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. Redni triletni nadzor je bil opravljen konec leta 2020, in sicer za obdobje od leta 2018 do leta 2020. Nepravilnosti niso bile ugotovljene, dani pa sta bili dve priporočili zunanjega revizorja. Naslednja notranja revizija bo opravljena v letu 2023.

5.2.2 Zunanji nadzor

V letu 2022 sta bila izvedena dva zunanja nadzora, in sicer nadzor Računskega sodišča Republike Slovenije in Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije.

V okviru nadzora Računskega sodišča Republike Slovenije so izvedli revizijo pravilnosti poslovanja Državne revizijske komisije. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Državne revizijske komisije v letu 2021. Računsko sodišče Republike Slovenije je izreklo pozitivno mnenje o pravilnosti poslovanja Državne revizijske komisije v letu 2021. Računsko sodišče Republike Slovenije je po izvedeni reviziji Državni revizijski komisiji podalo še Priporočilo za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Državna revizijska komisija med revizijskim pos-

topkom sprejela ustrezne popraviljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti. Priporočila Računskega sodišča Republike Slovenije bo Državna revizijska komisija skrbno upoštevala tudi v nadaljevanju poslovanja.

Revizija podatkov o plači oziroma zavarovalni osnovi, nadomestilih plače in plačanem prispevku za obdobje 2020 in 2021, ki jo je v letu 2022 izvajal Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, je potekala v skladu s 47. členom v zvezi z določbami 60. in 64. člena ZMEPIZ-1. Po pregledu dokumentacije je bilo ugotovljeno, da so bili podatki o osnovah in plačnih prispevkih za pokojninsko in invalidsko zavarovanje za leto 2020 in 2021 posredovani v skladu z 30., 32. in 144. členom ZPIZ. Nepravilnosti ni bilo ugotovljenih.

6

Organizacija in kadri

6 Organizacija in kadri

6.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo Državne revizijske komisije urejata Akt o uvrstitvi delovnih mest javnih uslužbencev Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v plačne razrede (z dne 22. 7. 2008 s spremembami) in Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest na Državni revizijski komisiji za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (z dne 11. 3. 2019 s spremembami).

Za vse delovne procese v organu, ki so potrebni za delovanje Državne revizijske komisije, je nujno zagotavljanje strokovnega kadra, optimalnih delovnih pogojev in stalnost kadra. Državna revizijska komisija sodi namreč med manjše samostojne državne organe, zato so strokovnost in ohranitev kadra na ključnih področjih delovanja, optimalni delovni procesi in delovni pogoji ter tehnična opremljenost ob informacijski podpori, nujni za učinkovito opravljanje dejavnosti.

Na dan 31. 12. 2022 je bilo na Državni revizijski komisiji 27 zaposlenih oseb, od tega 5 funkcionarjev, ostali zaposleni so bili javni uslužbeni (med njimi 20 uradnikov in 2 strokovno tehnični uslužbenki). Manjše število funkcionarjev je bilo na presečni datum le zaradi menjave mandata dveh funkcionarjev ob izteku leta, med letom pa je bilo zaposlenih 7 funkcionarjev.

Zaposlitvena struktura delovnih mest Državne revizijske komisije je bila na dan 31. 12. 2022 sledeča:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar), 4 člani Državne revizijske komisije (funkcionarji),
- 20 javnih uslužbencev na uradniških delovnih mestih,
- 2 javna uslužbenca na strokovno tehničnih delovnih mestih.

Notranje organizacijske enote, znotraj katerih so navedena delovna mesta organizirana, so:

- Kabinet predsednika,
- Oddelek za revizijske zadeve,
- Oddelek za prekrškovne zadeve,
- Oddelek za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve.

V letu 2022 so bile potrebne določene organizacijske prerazporeditve nalog zaradi odsotnosti zaposlenih in nenadomeščanj treh zaposlenih na materinskem dopustu. Potrebni so bili tudi posegi in prilagoditve zasedenosti ter strukturne razpoložljivosti posameznih delovnih mest znotraj posameznih organizacijskih enot.

Prioriteta Državne revizijske komisije ob tem, da zagotavlja nemoteno delovanje in izvajanje zakonsko predpisanih nalog, ostaja nujnost zagotovitve ustreznega števila svetovalcev za realizacijo nalog organa. Slednje nedvomno zagotavlja tudi z ustreznim številom strokovno usposobljenih javnih uslužbencev, ki glede na zahtevnost revizijskih in prekrškovnih zadev ter upoštevajo fluktuacijo zaposlenih omogočajo optimalno delovanje organa. Poleg svetovalcev je za organ vitalnega pomena tudi opravljanje nalog zaposlenih v zalednih sistemih, ki izvajajo nekatere temeljne upravne ter tudi spremljajoče in podporne naloge, potrebne za delovanje organa.

V primerjavi z letom poprej se je kljub fluktuaciji kadra kolektiv Državne revizijske komisije v letu 2022 povečal za 1 svetovalca na področju prekrškov.

6.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno izjemno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji v celotnem času njenega delovanja zaposlen pretežno kader z univerzitetno izobrazbo. Glede na izobrazbeno strukturo zaposlenih na dan 31. 12. 2022 je bilo zapo-

slenih z vsaj univerzitetno izobrazbo in strokovnim magisterijem (19), znanstvenim magisterijem (4) in doktoratom znanosti (1). Pretežni del zaposlenih predstavlja univ. dipl. pravnike, pri čemer ima 11 zaposlenih opravljen pravniški državni izpit.

Preglednica št. 60 – Število zaposlenih v letih 2022 in 2021 s prikazom izobrazbene strukture

Stopnja izobrazbe	Število zaposlenih na 31. 12. 2022	Število zaposlenih na 31. 12. 2021
Znanstveni magisterij/doktorat	5	6
Univerzitetna izobrazba/strokovni magisterij	19	21
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
Skupaj	27	30

6.2.1 Nujnost stalnega izobraževanja

Ob zagotavljanju optimalnih delovnih pogojev je vlaganje v strokovni in osebni razvoj zaposlenih na Državni revizijski komisiji pomembno z ustreznim načrtovanjem usposabljanj in izobraževanj.

Visoko kvalificiran kader, ki svojo strokovnost nenehno nadgrajuje, je temelj delovanja organa, saj se zahtevnost nalog, ki jih Državna revizijska komisija izvaja na podlagi zakonskih pooblastil, nenehno povečuje. Stalno izobraževanje na vseh delovnih področjih je tako nepogrešljivo za dobro organizacijo in učinkovitost delovnih procesov, tudi z vidika zagotovitve izvajanja zakonitega delovanja, podvrženega upoštevanju evropskega prava. Zaradi sprememb zakonodaje, ki zahtevajo posebna procesna znanja, Državna revizijska komisija stremi k udeleževanju na strokovno zahtevnejših izobraževanjih in izmenjavi praks doma in v tujini.

Državna revizijska komisija tako zaposlene nenehno spodbuja k pridobivanju novih znanj v obliki udeležb na seminarjih, izobraževanjih, usposabljanjih kot tudi k aktivnemu sodelovanju v sferi strokovnega povezovanja ter pridobivanja znanj, izkušenj in dobrih praks ali udeležbi na

strokovnih mednarodnih dogodkih. Nezanemarljivo je dejstvo, da večja prepoznavnost posameznih obravnavanih zadev predstavlja razlog za specifično izobraževanje posameznikov, ki po pooblastilu predstavljajo organ, in poleg strokovnih znanj potrebujejo tudi dodatne komunikacijske kompetence.

Strokovnost zaposlenih se ohranja in gradi tudi s poslovnim sodelovanjem organa pri oblikovanju dobrih praks v Sloveniji in tujini, spremljanjem nacionalnih in evropskih pravnih okvirjev ter izmenjavo znanj in izkušenj z ostalimi primerljivimi institucijami na vseh ravneh sistema javnega naročanja, zato Državna revizijska komisija v okviru svojega poslovanja tudi aktivno mednarodno sodeluje. Preko aktivnosti strokovnjakov Državne revizijske komisije, ki s strokovnim znanjem in izkušnjami delijo in pridobivajo mednarodne izkušnje, se na ta način prispeva k prepoznavnosti dela in pomenu Državne revizijske komisije ter njene dostopnosti za deležnike na področju javnega naročanja.

V letu 2022 so znašali stroški strokovnega izobraževanja zaposlenih 5.940 evrov.

6.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2022

Nemoteno delovanje in izvajanje zakonsko predpisanih nalog in s tem opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije je pogojeno z ustreznimi kadrovskimi in finančnimi resursi. Predpogoj za pravočasno in učinkovito obvladovanje vedno zahtevnejših in bolj kompleksnih prejetih zadev in delovnih procesov je v zagotovitvi zadostnega števila svetovalcev, zaposlenih za nedoločen čas. Ker Državna revizijska komisija odloča o sporih, ki se nanašajo na javno naročanje organov Republike Slovenije, lokalnih skupnosti in drugih naročnikov, bi imeli zaostanki pri reševanju sporov neposredne posledice tudi za delovanje vseh omenjenih organov. Državna revizijska komisija tako stalno prepoznava potrebe po zagotovitvi primerne števila strokovno usposobljenih svetovalcev in kljub nekaterim kadrovskim okrepitvam v preteklih letih se tudi v prihodnje kažejo potrebe po povečanju števila zaposlenih, na katerih sloni izvajanje temeljnih nalog organa. Že ob obstoječem obsegu in zahtevnosti dela se namreč kaže stalni primanjkljaj zaposlenih svetovalcev tako v oddelku za revizijo kot tudi v prekrškovnem oddelku. Navedeno se izkaže kot nujno zlasti ob podatku, da je v skladu z 39.a členom ZPVPJN zoper odločitev Državne revizijske komisije dovoljen upravni spor, torej je vzpostavljena instanca s posledično večjo kvalitativno in kvantitativno stalno obremenitvijo svetovalcev. Ne gre spregledati niti dejstva, da je zaradi stalnega povečevanja obsega in zahtevnosti nalog na področju splošnih zadev, upošteva porazdelitve obremenitev posameznikov v tem oddelku v skladu z že sedaj izkazanimi potrebami po centralizaciji in samostojni obravnavi posameznih zakroženih sklopov nalog teh zaposlenih, potrebno v tem delu prilagoditi nabor zaposlitvene strukture, med drugim tudi na področju informatike. V letu 2022 je bila Državna revizijska komisija podvržena revizijskemu pregledu poslovanja Računskega sodišča Republike Slovenije, ki je sicer ob izdaji

pozitivnega mnenja med priporočili podalo predlog za okrepitev splošne službe zaradi zagotovitve zadostnih notranjih kontrol poslovanja.

Zaradi fluktuacije zaposlenih in odsotnosti treh zaposlenih, ki so bile v letu 2022 na materinskem dopustu, so bile potrebne določene organizacijske prerazporeditve nalog. Razmejitev posameznih delovnih področij v organu je bila z vidika zagotavljanja strokovne kontinuitete, ustrežnejše organizacije in učinkovitih poslovnih procesov nujna, zato se je v letu 2022 spremenila tudi sistemizacija delovnih mest v Kabinetu predsednika in v Oddelku za splošne, pravne, finančne in kadrovske zadeve. Kljub vsemu pa organizacija dela še vedno zahteva veliko mero povezljivosti in strokovne soodvisnosti med oddelki.

Delovanje Državne revizijske komisije se transparentno predstavlja različnim javnostim, saj je zanimanje za določene projekte, ki se rešujejo pri Državni revizijski komisiji, pomembno za državljanje in je ustrezno vrednotenje ter ohranitev tovrstnih kadrovskih kapacitet za ugled organa nadvse pomembno. Državna revizijska komisija si prizadeva tudi za krepitev sodelovanja z zagovorniki javnega interesa kot tudi mednarodnega sodelovanja. Za posredovanje informacij javnega značaja ima Državna revizijska komisija imenovani dve uradni osebi.

Poleg učinkovito izvedenih operativnih procesov se uspešnost delovanja institucije soustvarja z odlično usposobljenimi zaposleni. Njihova dodana vrednost se gradi z izobraževanjem, spremljanjem nacionalnih in evropskih pravnih okvirov ter izmenjavo znanj in izkušenj z ostalimi institucijami na vseh ravneh sistema javnega naročanja. Državna revizijska komisija kot doslej stremi k povezljivosti vseh navedenih komponent.

7

Sodelovanje z drugimi
institucijami doma
in v tujini

7 Sodelovanje z drugimi institucijami doma in v tujini

7.1 Mednarodno sodelovanje

Z namenom krepitev mednarodnega sodelovanja je Državna revizijska komisija v letu 2022 pristopila k članstvu Mreže organov za revizijo postopkov oddaje javnih naročil v jugovzhodni Evropi (Network of Public Procurement Review Bodies in South-Eastern Europe). Prvo srečanje članic mreže je oktobra 2022 gostila Albanija, na njem pa so aktivno sodelovali predstavniki Državne revizijske komisije. Cilji mreže, v okviru katere se bodo države članice sestajale najmanj enkrat letno, so izmenjava izkušenj, strokovnega znanja, mnenj ter informacij o specifičnih pravnih zadevah s področja pravnega varstva pri javnem naročanju z namenom opredelitve najboljših praks in skupnih vprašanj, potreb in izzivov v zvezi s sistemom pregleda javnih naročil, ki temeljijo na kakovostnem in učinkovitem izvrševanju zakonskih pooblastil.

Državna revizijska komisija se je tudi v letu 2022 udeležila na srečanjih ekspertne skupine Mreža prvostopenjskih organov za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (EU Network of First Instance Review Bodies), ki deluje pod okriljem Evropske komisije, Generalnega direktorata za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (DG Grow). Ekspertno skupino sestavljajo države članice Evropske unije ter Norveška in Švica, njena naloga pa je svetovanje Evropski komisiji glede vseh vprašanj, povezanih z izvajanjem evropskih direktiv o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja in delovanjem nacionalnih sistemov pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil. Tako so se predstavniki Državne revizijske komisije udeležili srečanja Mreže prvostopenjskih organov za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, ki je potekalo septembra 2022 v Pragi, in s konstruktivnimi ter zavzetimi aktivnostmi pomagali pri vzpostavljanju dobrih praks in izmenjavi izkušenj v posebni ekspertni skupini Evropske komisije. Temeljni cilj sodelovanja organov držav Evropske unije, ki so zadolženi za prvo stopnjo revizije postopkov javnih naročil, je oblikovanje skupnih standardov in kazalnikov, ki bi posameznim državam pomagali pri oblikovanju najbolj učinkovitih sistemov. Sodelovanje na

srečanju prvostopenjskih organov za revizijo postopkov oddaje javnih naročil je za Državno revizijsko komisijo zelo pomembno in zaželeno tudi z vidika priložnosti opravljenih pogovorov z evropskimi kolegi o konkretnih predlogih in uspešnih praksah, ki lahko prispevajo k učinkoviti spremembi in izboljšavi slovenske zakonodaje s področja javnega naročanja.

Prav tako je Državna revizijska komisija v letu 2022 na zaprosilo Evropske komisije ponovno sodelovala na strokovni razpravi z vladnimi ter s pravosodnimi in drugimi neodvisnimi državnimi organi in s svojimi prispevkom pomagala pri pripravi Poročila o stanju pravne države za leto 2022 – Poglavlje o stanju pravne države v Sloveniji. Cilj sodelovanja z nacionalnimi organi je pridobiti konkretne informacije o dogajanju v vseh državah članicah na področju vladavine prava in stanja pravne države. To letno poročilo Evropske komisije je jedro evropskega mehanizma pravne države, ki deluje kot preventivno orodje, pogloblja večstranski dialog in skupno ozaveščenost o pravni državi.

Državna revizijska komisija je z namenom izmenjave dobrih praks tudi v letu 2022 izpolnila vprašalnik za pripravo priporočila o sistemih pregledovanja javnih naročil, ki ga pripravlja Generalni direktorat za notranji trg, industrijo, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (DG Grow) Evropske komisije. Navedeni generalni direktorat je Državno revizijsko komisijo v letu 2022 zaprosil tudi za izpolnitev vprašalnika Sekretariata Svetovne trgovinske organizacije o osnovnih informacijah o sistemih in praksah javnih naročil držav članic te organizacije, ki so z namenom zagotovitve odprtih, poštenih in preglednih pogojev konkurence na trgih javnih naročil sklenile Sporazum o javnih naročilih (GPA).

Na podlagi zaprosila Komisije za preprečevanje korupcije je Državna revizijska komisija tudi lani sodelovala pri pregledu ocenjevanja in izvajanja Konvencije OECD o boju proti podkupovanju tujih javnih uslužbencev v mednarodnem sodelovanju v Republiki Sloveniji. Zaradi dolžnosti Republike Slo-

venije, da dve leti po zaključku četrte faze ocenjevanja izvajanja te konvencije poroča o izpolnjevanju priporočil, je Državna revizijska komisija na poziv Komisije za preprečevanje korupcije tej poslala odgovor na enega izmed vprašanj iz

vprašalnika v zvezi z implementacijo priporočil, pri čemer je pojasnila, zakaj postavljeno vprašanje v zvezi z institutom izločitve utemeljuje potrebo po urejanju z nadnacionalnim aktom, ne pa urejanje na nacionalni ravni.

7.2 Sodelovanje z drugimi državnimi organi in ostalimi institucijami

Državna revizijska komisija se zaveda pomembnosti sodelovanja in izmenjave izkušenj med državnimi organi v Republiki Sloveniji, tako v okviru neodvisnih in samostojnih organov, katerih pristojnosti so sorodne in se delno prekrivajo (Računsko sodišče Republike Slovenije, Komisija za preprečevanje korupcije, Agencija za varstvo konkurence, Informacijski pooblaščenec), kot v okviru institucij, ki sodelujejo v postopkih oblikovanja pravnega reda ali izvajanja zakonodaje s področja javnega naročanja ali drugih ključnih področij družbenega delovanja.

Državna revizijska komisija je v preteklem letu sodelovala na sejah delovnih teles ter plenarnih sej Državnega sveta Republike Slovenije in Državnega zbora Republike Slovenije, kjer je predstavila Poročilo o delu za leto 2021. Prav tako je sodelovala pri spremembah zakonodaje s področja javnega naročanja, ki se nanaša na izvajanje javnega naročanja in prekrškovnega področja, ter Ministrstvu za javno upravo kot neodvisni organ podala predloge in stališča v zvezi s predlaganimi spremembami ZJN-3. Aktivno je sodelovala tudi z organi pregona in jim nudila potrebno strokovno pomoč pri njihovem delu.

Državna revizijska komisija je bila v študijskem letu 2022/2023 s strani Pravne fakultete Univerze v Ljubljani povabljen k sodelovanju pri izobraževalnem projektu Pravna klinika »Transparentnost in integriteta v javnem in zasebnem sektorju«, ki se na Pravni fakulteti prvič izvaja kot akreditirana obštudijska dejavnost. Delovanje pravne klinike kot sodobnega načina izobraževanja je namenjeno krepitvi znanja in pridobivanju praktičnih izkušenj študentov Pravne fakultete na področju transparentnosti in integritete v javnem in zasebnem sektorju ter jih seznaniti z vlogo institucij, ki sodelujejo na tem področju. Državna revizijska komisija kot partnerska organizacija s svojim znanjem in izkušnjami na področju pomena transparentnega in zakonitega javnega naročanja prispeva h kakovostni izvedbi tega programa. Sodelovanje s kombinacijo podajanja znanj prek predavanj ter pridobivanje izkušenj, veščin in znanj v obliki brezplačnega praktičnega dela s poglobljeno obravnavo posameznih problemov, ki poteka pod mentorstvom zaposlenega na Državni revizijski komisiji, pa je pomembno tudi z vidika usposabljanja za morebitni kasnejši poklic ali zaposlitev študentov, bodočih diplomantov.



8

Priloge

8.1 Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2022

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Kategorija predmeta
1	Koroška Lekarna	ZJN-3	Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov	Blago
2	Občina Postojna	ZJN-3	Izvedba GOI del za projekt kolesarska pot Postojna - Hruševje - Grobišče - Zagon	Gradnje
3	Občina Sežana	ZJN-3	Regijske kolesarske povezave na Krasu - projekt GEOMOB	Gradnje
4	Občina Trzin	ZJN-3	»Graditev večnamenske športne dvorane Trzin, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«	Gradnje
5	Splošna bolnišnica Murska Sobota	ZJN-3	Najem dializnih aparatov, vzdrževanje in potrošni material za obdobje 7 let	Blago
6	Zdravstveni dom Ljubljana	ZJN-3	Najem VoIP sistema telefonije	Storitve
Skupaj				

8.2 Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodenih zahtevkov za revizijo v letu 2022

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
1	Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	ZJN-3	Storitve prevozov
2	D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.	ZJN-3	Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov
3	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Dobava tovornih vozil in zimske mehanizacije
4	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme ter sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na odsekih AC in HC v upravljanju DARS
5	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Izgradnja hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever; sklop B Škalsko jezero in sklop H Konovo
6	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Izvedba revizije gradbenih načrtov PZI dokumentacije za zahtevnejše premostitvene objekte in predore na 3. in 4. etapi nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje do priključka Maline
7	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Prevajalske storitve in lektoriranje
8	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme ter sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na odsekih AC in HC v upravljanju DARS
9	Elektro Celje, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	ZJN-3	Avtomatizacija transformatorskih postaj
10	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	ZJN-3	Gradbena dela za kabelsko kanalizacijo v RTP 110/20 kV Primskovo

Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		287.562.988,08	1
Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	ESRR	4.279.929,78	1
Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Da	Kohezijski sklad	3.558.135,13	1
Konkurenčni postopek s pogajanji	Pred odločitvijo naročnika	Ne		3.731.483,41	1
Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		5.350.805,53	1
Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		280.000,00	1
				304.763.341,93	6

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		5.133.160,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		678.870,00	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		16.308.000,00	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		1.835.000,00	1
Gradnje	Omejeni postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		36.000.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		250.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		477.499,00	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		1.835.000,00	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		260.000,00	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		415.000,00	1

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
11	ELES, sistemski operater prenosnega elektroenergetskega omrežja, d.o.o.	ZJN-3	Nakup opreme za zaznavo anomalij mrežnega prometa SAD (SCADA Anomaly Detection)
12	Javna agencija Republike Slovenije za trženje in promocijo turizma	ZJN-3	Razvoj prototipa z analizo podatkovnih virov, pripravo funkcionalne specifikacije, izvedbenega designa in arhitekturne sheme za bodoče Nacionalno informacijsko središče za merjenje učinkov turizma
13	Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa	ZJN-3	Izvedba javnega naročila za področje oglaševanja na RA in TV za obdobje 2022 -2023
14	Javni holding Maribor d.o.o.	ZJN-3	Dobava vertikalne prometne signalizacije in prometne opreme
15	Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine	ZJN-3	Izbiri izvajalcev za sodelovanje pri predhodnih arheoloških raziskavah
16	Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o.	ZJN-3	Izvajanje intervencijskih gradbeno - zemeljskih del na vodovodnem omrežju
17	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija, d.o.o.	ZJN-3	VKS-11/22 Zamenjava diesel agregata na CČN Ljubljana
18	Komunalno podjetje Ptuj, d.d.	ZJN-3	Prevzem in končna obdelava dehidriranega blata iz CČN Ptuj
19	Mestna občina Ljubljana	ZNKP	Izbira koncesionarija za izvedbo projekta vzpostavitve in upravljanja javnega sistema izposoje in souporabe električnih vozil na območju Mestne občine Ljubljana
20	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-3	Izbira koncesionarjev za izvajanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov na območju Republike Slovenije
21	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-3	Izbira koncesionarjev za izvajanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov na območju Republike Slovenije
22	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-176/21; Rekonstrukcija državne ceste R2-425/1265 Mežica-Črna na Koroškem, od km 5+050 do km 10+900 z izgradnjo državne kolesarske povezave
23	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-114/21; Obnova vozišča po postopku hladne reciklaže na cesti R3-656, odsek 3651 Kočevska Reka-Borovec od km 0,000 do km 6,200
24	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-167/21; Gradnja kolesarske povezave Celje-Žalec
25	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-62/22; Gradnja kolesarske povezave Celje-Žalec
26	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-3	Naročilo licenčne opreme sistema posredniških strežnikov
27	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	ZJN-3	Nadzor nad izvedbo GOI del za projekt "Celovita energetska sanacija in notranja prenova objektov v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani" - SKLOP 2 in SKLOP 3
28	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	ZJN-3	Skladiščenje osebne varovalne opreme
29	Ministrstvo za zdravje	ZJN-3	Dobava in montaža IKT opreme za potrebe Dispečerske službe zdravstva

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne		800.000,00	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	300.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		860.000,00	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		150.000,00	2
Storitev	Omejeni postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		200.000,00	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		0,00	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		130.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		3.525.000,00	1
Storitev	Konkurenčni dialog	Pred odločitvijo naročnika	Ne		14.989.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.050.921.762,07	2
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.050.921.762,07	2
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		12.760.000,00	2
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		2.590.000,00	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	ESRR	2.921.590,56	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	ESRR	3.573.359,89	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		/	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Kohezijski sklad	116.751,35	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		262.295,08	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		104.840,00	1

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
30	Nacionalni inštitut za javno zdravje	ZJN-3	Poštna storitve
31	Občina Beltinci	ZJN-3	Garderobe - ŠRC Lipa
32	Občina Beltinci	ZJN-3	Garderobe - ŠRC Lipa
33	Občina Bovec	ZJN-3	Državno kolesarsko omrežje Goriške razvojne regije - Ureditev državne kolesarske povezave na območju občine Bovec - 1., 2., 3. pododsek v 1. odseku Bovec - Čezsoča
34	Občina Loška dolina	ZJN-3	Vzdrževanje gozdnih cest na območju Občine Loška dolina v obdobju 2022-2025
35	Občina Metlika	ZJN-3	Kino oprema, ozvočenje in odrska tehnika za dvorano za Kulturni dom Metlika
36	Občina Zagorje ob Savi	ZJN-3	Prevoz osnovnošolskih otrok na območju občine Zagorje ob Savi za obdobje od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2025
37	Okrožno sodišče v Novi Gorici	ZJN-3	Opravljanje storitev fizično - tehničnega varovanja za potrebe Okrožnega sodišča v Novi Gorici, Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici in okrajnih sodišč
38	Onkološki inštitut Ljubljana	ZJN-3	Nakup, uvedba in vzdrževanje v slovenski zdravstveni prostor integriranega informacijskega sistema za področje onkologije - aplikacija DORA
39	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZJN-3	Nakup skuterjev
40	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZJN-3	Vzdrževanje, servisiranje in dograditev sistema videonadzora v objektih Pošte Slovenije d.o.o. za obdobje treh let
41	Slovenske železnice, d.o.o.	ZJN-3	Definiranje politike transfernih cen z implementacijo
42	Slovenski državni gozdovi, d.o.o.	ZJN-3	Storitve sečnje in spravila lesa v gozdovih
43	Splošna bolnišnica Celje	ZJN-3	Fizično in tehnično varovanje v SBC za obdobje treh let
44	Splošna bolnišnica Celje	ZJN-3	Organiziranje nakupa letalskih kart in hotelskih storitev v Splošni bolnišnici Celje za obdobje štirih let
45	Splošna bolnišnica Murska Sobota	ZJN-3	Fizično varovanje v SB MS za obdobje dveh (2) let
46	Stanovanjski sklad mestne občine Nova Gorica, javni sklad	ZJN-3	Izdelava projektne dokumentacije za izgradnjo oskrbovanih stanovanj rezidenca ob Kornu
47	Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta	ZJN-3	Izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja za potrebe Medicinske fakultete, Univerze v Ljubljani
48	Univerzitetni klinični center Ljubljana	ZJN-3	Nakup farmacevtske substance kanabidiol
49	Univerzitetni klinični center Ljubljana	ZJN-3	Ureditev prostorov in oprema katetrskega laboratorija Kliničnega oddelka za kardiologijo Interne klinike, UKC Ljubljana
50	Zavod za gozdove Slovenije	ZJN-3	Nakup potrošnega računalniškega materiala, (potrebnega za operativno delovanje ZGS) po sklopih za dve leti.

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Po odločitvi naročnika	Ne		6.117.152,81	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		181.937,11	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		181.937,11	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	1.629.748,08	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		493.034,44	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		143.427,28	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		2.064.075,00	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		450.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		808.197,00	1
Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne		290.920,00	2
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		300.000,00	2
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		130.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		72.000.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		670.000,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		660.000,00	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		/	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		355.020,00	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		740.000,00	2
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.707.264,00	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		2.129.500,00	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		236.121,29	1

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
51	Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije	ZJN-3	Nakup energijsko učinkovite računalniške opreme
52	Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor	ZJN-3	Aparature za fizioterapijo, razdeljene v 16 sklopov
53	Zdravstveni dom Litija	ZJN-3	Nakup RTG aparata
54	Zdravstveni dom Ptuj	ZJN-3	Najem biokemično-immunokemijskega analiznega sistema z vključenim vzdrževanjem ter dobavo pripadajočega potrošnega materiala za obdobje sedem let
Skupaj			

8.3 Priloga št. 3 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov v letu 2022

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
1	Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o.	ZJN-3	Sukcesivna dobava zdravil za izdajo na recept za obdobje štirih (4) let
2	Lekarniška zbornica Slovenije	ZJN-3	Dobava zdravil na recept
3	Lekarniška zbornica Slovenije	ZJN-3	Izvajanje storitev pravnega svetovanja pri izvedbi skupnega javnega naročila za dobavo zdravil za potrebe lekarniških zavodov
4	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-3	Izbira koncesionarjev za izvajanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov na območju Republike Slovenije
5	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport	ZJN-3	Izdelava poslovne analize za projekt »Posodobitev organizacije vodenja in upravljanja s podatki v inovativnih učnih okoljih«.
6	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-3	Nakup potrošnega materiala za tiskanje blagovne znamke HP
7	Nacionalni inštitut za javno zdravje	ZJN-3	Poštna storitve
8	Okrožno sodišče v Novi Gorici	ZJN-3	Opravljanje storitev fizično - tehničnega varovanja za potrebe Okrožnega sodišča v Novi Gorici, Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici in okrajnih sodišč
9	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZJN-3	Vzdrževanje, servisiranje in dograditev sistema videonadzora v objektih Pošte Slovenije d.o.o. za obdobje treh let
10	Splošna bolnišnica Slovenj Gradec	ZJN-3	Najem dializne opreme in sprotne dobava potrošnega materiala za dializo
Skupaj			

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		400.000,00	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		49.000,00	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		200.000,00	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		950.000,00	1
					2.301.206.224,14/	
					1.248.267.525,00	61

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		20.000.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		816.829.868,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		80.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.050.921.762,07 €	2
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		245.901,64 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		880.984,39 €	1
Storitev	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Po odločitvi naročnika	Ne		6.117.152,81 €	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		450.000,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		300.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		2.415.116,00 €	1
					1.898.240.784,91	11

8.4 Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrženih zahtevkov za revizijo v letu 2022

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
1	ZTDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Železniški in predorski sistemi na drugem tiru Divača - Koper
2	ARAO - Agencija za radioaktivne odpadke	ZJN-3	Gradnja odlagališča NSRAO na lokaciji Vrbina, Krško
3	Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	ZJN-3	Storitve prevozov
4	Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o.	ZJN-3	Sukcesivna dobava zdravil za izdajo na recept za obdobje štirih (4) let
5	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-3	Nakup potrošnega materiala za tiskanje blagovne znamke HP
Skupaj			

8.5 Priloga št. 5 - Podatki o številu zavrnjenih zahtevkov za revizijo v letu 2022

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
1	ZTDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Izgradnja deviacije obstoječe proge v Divači
2	ZTDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Izgradnja deviacije obstoječe proge v Divači
3	ZTDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Železniški in predorski sistemi na drugem tiru Divača - Koper
4	ZTDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	ZJN-3	Železniški in predorski sistemi na drugem tiru Divača - Koper
5	Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o.	ZJN-3	Sukcesivna dobava zdravil za izdajo na recept za obdobje štirih (4) let
6	DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.	ZJN-3	Vzpostavitev in vzdrževanje informacijskega sistema za celovito podporo upravljanju z dokumentarnim gradivom in podporo javnemu naročanju
7	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Dobava tovornih vozil in zimske mehanizacije
8	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Izgradnja hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug, na 3. razvojni osi sever; sklop C Škale, sklop E - Velunja
9	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Rekonstrukcija delov odsekov na AC A2 0023 in 0623 Ivančna Gorica-Bič, 0072 in 0672 Bič-Trebnje V in 0411 priključek Bič
10	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Vzpostavitev regionalnega nadzornega centra Maribor
11	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	ZJN-3	Zamenjava varovalnih ograj na posameznih odsekih AC in HC; Sklop 1, Sklop 2

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	168.529.081,65 €	1
Gradnje	Omejeni postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		43.400.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		5.133.160,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		20.000.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		880.984,39 €	1
					237.943.226,04	5

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Gradnje	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	Druga sredstva EU	/	1
Gradnje	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	Druga sredstva EU	/	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	168.529.081,65 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Da	Druga sredstva EU	168.529.081,65 €	2
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		20.000.000,00 €	1
Storitev	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	Ne		1.500.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		16.308.000,00 €	1
Gradnje	Omejeni postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		335.000.000,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		15.140.000,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	2.980.000,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		3.170.000,00 €	1

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
12	Elektro Celje, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	ZJN-3	Vzpostavitev produkcijskega Bigdata okolja na LAMBDA platformi
13	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	ZJN-3	Gradbena dela na elektroenergetskem omrežju, na vpoklic
14	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	ZJN-3	Gradbena dela na EE omrežju, na vpoklic (2)
15	Generalni sekretariat vlade Republike Slovenije	ZJN-3	Storitve pisnega prevajanja, jezikovne redakcije mednarodnih sporazumov in pogodb, lektoriranja ter prevajanja s sodno overitvijo
16	Gorenjske lekarne	ZJN-3	Dobava zdravil na recept
17	Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa	ZJN-3	Izvedba javnega naročila za področje oglaševanja na RA in TV za obdobje 2022 -2023
18	Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine	ZJN-3	Izbira izvajalcev za sodelovanje pri predhodnih arheoloških raziskavah
19	Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine	ZJN-3	Izvajanje storitev zavarovanja premoženja in premoženjskih interesov
20	Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o.	ZJN-3	Izvajanje intervencijskih gradbeno - zemeljskih del na vodovodnem omrežju
21	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija, d.o.o.	ZJN-3	Nabava sredstva za preprečevanje tvorjenja oblog v kondenzatorju - ČČN
22	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija, d.o.o.	ZJN-3	Prevzem digestata kot produkta iz obdelave komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana z EWC oznako 19 06 04
23	Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o.	ZJN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje parkirnih avtomatov
24	Komunalno podjetje Ptuj, d.d.	ZJN-3	Prevzem in končna obdelava dehidriranega blata iz ČČN Ptuj
25	Koroška lekarna	ZJN-3	Skupno javno naročilo dobave zdravil brez recepta in živil za posebne zdravstvene namene za potrebe 11 javnih zavodov
26	Koroška lekarna	ZJN-3	Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov
27	Koroška lekarna	ZJN-3	Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov
28	Lekarniška zbornica Slovenije	ZJN-3	Dobava zdravil na recept
29	Luka Koper, pristaniški in logistični sistem, d.d.	ZJN-3	Izbira delodajalcev za zagotavljanje dela delavcev za potrebe Luke Koper, d.d. kot uporabnika za 4 leta
30	Mestna občina Maribor	ZJN-3	Nabava LED svetilk javne razsvetljave - ponovitev postopka
31	Mestna občina Maribor	ZJN-3	Nabava LED svetilk javne razsvetljave - ponovitev postopka
32	Mestna občina Nova Gorica	ZJN-3	Storitve gradbenega nadzora pri izvajanju investicije "Gradnja Zdravstvenega doma Nova Gorica - III. Faza
33	Mestna občina novo mesto	ZJN-3	Izvedba zamenjave neskladnih svetilk na območju Mestne občine Novo mesto v letu 2021

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		406.000,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		/	2
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.100.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		2.621.308,50 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		800.000.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		860.000,00 €	1
Storitev	Omejeni postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		200.000,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		178.374,00 €	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		/	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		120.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		4.750.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		392.800,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		3.525.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		26.202.419,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		287.562.988,08 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		287.562.988,08 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		816.829.868,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		148.552.000,00 €	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		138.500,00 €	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		138.500,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		148.278,69 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		249.861,10 €	1

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
34	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-3	Izbira koncesionarjev za izvajanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov na območju Republike Slovenije
35	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-162/21; Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo - območje 9
36	Ministrstvo za infrastrukturo - direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-3/21; vzhodna obvoznica Hrpelj in Kozine
37	Ministrstvo za infrastrukturo - direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	A-78/21; PZI ureditve izven nivojskega križanja regionalne ceste R3-711/9006 Fram Rače z železniško progo št. 30 Zidani Most Šentilj v Račah
38	Ministrstvo za infrastrukturo - direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	D-64/22; Sanacija opornega zidu 'Ankaran' na cesti R2-406/1407 Škofije - Lazaret od km 4,052 do km 4,243
39	Ministrstvo za javno upravo	ZJN-3	Storitve mobilne telefonije in nakup mobilnih aparatov ter storitve prenosa podatkov z uporabo omrežja mobilnega operaterja in nakup opreme za prenos podatkov, v dveh sklopih
40	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo informacijske opreme, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki in postavitev delovnega okolja Sharepoint farme, št. 430-436/2021
41	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-3	Javnega naročila blaga po odprtem postopku za nabavo osebne varovalne opreme in zaščitnih sredstev za zaščito pred nalezljivimi boleznimi
42	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-3	Javno naročilo po odprtem postopku za nakup strojne in programske opreme za nadgradnjo demilitarizirane cone-DMZ in razširitev Centralnega policijskega informacijskega sistema-CEPIS
43	Ministrstvo za notranje zadeve	ZJN-3	Javno naročilo za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo informacijske opreme, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki in postavitev delovnega okolja Sharepoint farme, št. 430-436/2021
44	Ministrstvo za obrambo	ZJN-3	GOI dela za izvedbo projekta "Celovita energetska sanacija in notranja prenova objektov v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani, po sklopih
45	Ministrstvo za obrambo	ZJN-3	Nakup zaščitne opreme v okviru projekta RESCEU skladiščenje
46	Ministrstvo za obrambo	ZJN-3	Projektiranje in izgradnja objektov za garažiranje vojaških vozil v vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani
47	Ministrstvo za pravosodje	ZJN-3	Javni natečaj za Novo sodno stavbo Ljubljana
48	Ministrstvo za pravosodje - Uprava RS za izvrševanje kazenskih sankcij	ZJN-3	Dobava kuhinjske opreme za zavode za prestajanje kazni zapora
49	Ministrstvo za zunanje zadeve	ZJN-3	Upravljanje in vzdrževanje objektov, garaže, vgrajenih sistemov in naprav ter urejanje funkcionalnega zemljišča in garaže na objektih naročnika
50	Ministrstvo za zunanje zadeve	ZJN-3	Upravljanje in vzdrževanje objektov, garaže, vgrajenih sistemov in naprav ter urejanje funkcionalnega zemljišča in garaže na objektih naročnika
51	Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o.	ZJN-3	Redni pregled ter čiščenje in dezinfekcija ventilacije v letih 2022, 2023, 2024

Kategorija predmeta	Vrsta postopek	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.050.921.762,07 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		35.358.870,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		6.577.857,89 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		350.000,00 €	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		778.688,52 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	7.580.229,85 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		589.673,20 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.458.080,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	1.065.573,77 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		589.673,20 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	21.812.666,35 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	2.400.000,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		9.696.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		82.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		236.885,25 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		600.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		600.000,00 €	1
Storitev	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne		540.000,00 €	1

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
52	Občina Sežana	ZJN-3	Regijske kolesarske povezave na Krasu - projekt GEOMOB
53	Občina Sežana	ZJN-3	Ureditev razsvetljave na nogometnem stadionu Rajko Štolfa v Sežani
54	Občina Trzin	ZJN-3	Graditev večnamenske športne dvorane Trzin, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki
55	Okrožno sodišče v Novi Gorici	ZJN-3	Opravljanje storitev fizično - tehničnega varovanja za potrebe Okrožnega sodišča v Novi Gorici, Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici in okrajnih sodišč novogoriškega sodnega okrožja.
56	Plinovodi, Družba za upravljanje s prenosnim sistemom, d.o.o.	ZJN-3	Izvedba omrežja za prenos podatkov
57	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZJN-3	Lahki električni štirikolesniki
58	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZJN-3	Vzdrževanje, servisiranje in dograditev sistema videonadzora v objektih Pošte Slovenije d.o.o. za obdobje treh let
59	Pošta Slovenije, d.o.o.	ZJN-3	Lahki električni štirikolesniki
60	Splošna bolnišnica Celje	ZJN-3	Fizično in tehnično varovanje v SBC za obdobje treh let
61	Splošna bolnišnica dr. Franca Derganca Nova Gorica	ZJN-3	Preklopni postaji za medicinske pline
62	Splošna bolnišnica Slovenj Gradec	ZJN-3	Najem dializne opreme in sprotna dobava potrošnega materiala za dializo
63	Univerza v Ljubljani	ZJN-3	Elektroinštalacijske storitve za potrebe UL, Biotehniške fakultete
64	Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko	ZJN-3	Okoljsko manj obremenjujoče storitve čiščenja prostorov UL FRI in objekta X z okolico
65	Univerzitetni klinični center Ljubljana	ZJN-3	Izvedba varovanja za potrebe UKC Ljubljana
66	Univerzitetni klinični center Ljubljana	ZJN-3	Nakup farmacevtske substance kanabidiol
67	Univerzitetni klinični center Maribor	ZJN-3	Medicinski potrošni material za kardiologijo
68	Univerzitetni klinični center Maribor	ZJN-3	Najem energijsko učinkovitih multifunkcijskih naprav - ponovitev
69	Zavod za šport Kranj	ZJN-3	Obnova zaletišča smučarskih skakalnic v Skakalnem centru Gorenja Sava

Skupaj

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	Kohezijski sklad	3.558.135,13 €	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		496.491,62 €	1
Gradnje	Konkurenčni postopek s pogajanjem	Pred odločitvijo naročnika	Ne		3.731.483,41 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		450.000,00 €	1
Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne		1.700.000,00 €	1
Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne		1.850.000,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		300.000,00 €	1
Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po odločitvi naročnika	Ne		1.850.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		670.000,00 €	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		81.661,40 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		2.415.116,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		213.900,00 €	1
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		130.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		4.850.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		2.352.000,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		4.559.347,00 €	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		70.000,00 €	1
Gradnje	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		151.725,00 €	1
					4.283.362.868,41/ 3.824.092.625,00	71

8.6 Priloga št. 6 - Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2022

Zaporedna št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
1	Dom upokojencev Ptuj	ZJN-3	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu skladno z zahtevami naročnika in upoštevajoč določila veljavne gradbene zakonodaje pri gradnji objekta za projekt
2	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	ZJN-3	Gradbena dela na elektroenergetskem omrežju, na vpoklic
3	ELES, sistemski operater prenosnega elektroenergetskega omrežja, d.o.o.	ZJN-3	Nabava delovne opreme za CIPOTE
4	Koroška lekarna	ZJN-3	Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov
5	Lekarniška zbornica Slovenije	ZJN-3	Dobava zdravil na recept
6	Mestna občina Kranj	ZJN-3	Vzpostavitev DNS za izdelavo poenostavljenih/preliminarnih energetskih pregledov, razširjenih energetskih pregledov z elaborati gradbene fizike in energetskih izkaznic za objekte v lasti naročnikov
7	Ministrstvo za finance - Finančna uprava Republike Slovenije	ZJN-3	JN 31/2021 EDP - nadgradnje in vzdrževanje programske opreme ter vzdrževanje in razvoj novih storitev v informacijskem sistemu EDP za 2-letno obdobje
8	Ministrstvo za infrastrukturo - direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	ZJN-3	Izdelava projektne dokumentacije - izvedbeni načrt (IzN) za nadgradnjo odseka MB-Ruše na regionalni želez. progi št. 34 MB-Prevalje-d.m. in nadgradnjo želez. infrastr. na območju želez. trikot. v MB
9	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	ZJN-3	Gasilni aparati in gasilske cevi
10	Občina Piran	ZJN-3	Izdelava projektne dokumentacije za Vrtec Lucija
11	Splošna bolnišnica Celje	ZJN-3	Dobava, montaža in vzdrževanje CT aparata
12	Univerzitetni klinični center Ljubljana	ZJN-3	Nakup zdravil v okviru dinamičnega nabavnega sistema
13	Univerzitetni klinični center Maribor	ZJN-3	Odstranjevanje in obdelava odpadkov
14	Univerzitetni klinični center Maribor	ZJN-3	Perkutane aortne zaklopke
Skupaj			

8.7 Priloga št. 7 - Podatki o številu ugotovitvenih sklepov v letu 2022

Zaporedna številka	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
/	/	/	/

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Storitev	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Da	Kohezijski sklad	170.000,00 €	1
Gradnje	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		/	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Pred odločitvijo naročnika	Ne		199.400,00 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		287.562.988,08 €	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		816.829.868,00 €	2
Storitev	Omejeni postopek	Po odločitvi naročnika	Da	Druga sredstva EU	167.000,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		5.461.120,00 €	1
Storitev	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		3.315.400,00 €	1
Blago	Postopek naročila male vrednosti	Po odločitvi naročnika	Ne		55.430,33 €	1
Storitev	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po odločitvi naročnika	Ne		/	1
Blago	Odprti postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		2.704.918,00 €	1
Blago	Omejeni postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		386.615.043,51 €	1
Storitev	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		/	1
Blago	Odprti postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		2.089.620,00 €	1
					1.505.170.787,92	15

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
/	/	/	/	/	/	/

8.8 Priloga št. 8 - Podatki o številu odločitev iz kategorije drugo v letu 2022

Zaporedna številka	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila
1	Ministrstvo za infrastrukturo	ZJN-3	Izbira koncesionarjev za izvajanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov na območju Republike Slovenije
2	Nacionalni inštitut za javno zdravje	ZJN-3	Varovanje
Skupaj			

Kategorija predmeta	Vrsta postopka	Faza oddaje JN	EU sredstva	Sklad	Ocenjena vrednost JN (v evrih)	Število zahtevkov za revizijo
Storitev	Odpri postopek	Po odločitvi naročnika	Ne		1.050.921.762,07	1
Storitev	Odpri postopek	Pred odločitvijo naročnika	Ne		536.228,00	1
					1.051.457.990,07	2

8.9 Priloga št. 9 - Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti in razlogi za ugoditev pritožbam v letu 2022

8.9.1 Razlogi za ugoditev ali delno ugoditev zahtevkom za revizijo oziroma razveljavitev postopka oddaje javnega naročila v celoti ter ugotovitvene sklepe

8.9.1.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica
018-196/2021	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-003/2022	Delna ugoditev	Delna razveljavitev postopka javnega naročanja
018-008/2022	Delna ugoditev	Delna razveljavitev postopka javnega naročanja
018-010/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-052/2022	Ugoditev	Delna razveljavitev postopka javnega naročanja
018-056/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-057/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve

018-060/2022	Ugoditev	Delna razveljavitev postopka javnega naročanja
018-063/2022	Delna ugoditev	Delna razveljavitev postopka javnega naročanja
018-073/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-083/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve

Razlogi

Referenčni pogoj, kadrovski pogoj glede referenc, objave člankov in pravniškega državnega izpita, ekonomski in finančni položaj (višina letnega prometa), zahteve glede izdelave projektne naloge.

Bonitetna ocena, sklicevanje na zmogljivosti drugega subjekta glede nominiranih kadrov.

Referenčni pogoj.

Referenčni pogoj, predložitev certifikata SIST EN 50518 tudi za nadomestni VNC, določitev, da mora mora subjekt, ki zagotavlja nadomestni VNC, v ponudbi nastopati kot partner ali podizvajalec.

Določitev ene izmed tehničnih specifikacij.

Določitev enega izmed meril.

Predmet javnega naročila je oblikovan tako, da ponudniki nimajo enakih izhodišč za pripravo ponudbe in ponudbe cene, dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila pa je v nasprotju z načelom enakopravne obravnave ponudnikov in načelom zagotavljanja konkurence.

Državna revizijska komisija je tudi ugotovila, da je vlagatelj izkazal naročnikove kršitve, ko je naročnik zahteval,

- da ponudniki izkažejo, da so ponudniki in kadri različna zahtevana dela izvedli v okviru enega posla (naročnik je v okviru meril točkoval dodatne reference kadrov),
- da gospodarski subjekti poslujejo dovolj časa, da jim bonitetna hiša izdela bonitetno oceno,
- da imajo kadri določeno stopnjo izobrazbe, pri čemer naročnik smeri izobrazbe ni določil,
- da znajo kadri slovenski jezik,
- da so kadri zahtevana dela izvedli v okviru referenčnega posla ponudnika,
- da lahko zmanjša predmet javnega naročila (v tem delu ni povedal v katerih primerih, poleg tega ni jasno, kako bo to izvedel, saj so ponudniki dali ponudbeno ceno za izvedbo celotnega javnega naročila - ponudbeni predračun ni bil oblikovan po postavkah). Predmet javnega naročila je oblikovan tako, da ponudniki nimajo enakih izhodišč za pripravo ponudbe in ponudbe cene, dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila pa je v nasprotju z načelom enakopravne obravnave ponudnikov in načelom zagotavljanja konkurence.

Državna revizijska komisija je tudi ugotovila, da je vlagatelj izkazal naročnikove kršitve, ko je naročnik zahteval,

- da ponudniki izkažejo, da so ponudniki in kadri različna zahtevana dela izvedli v okviru enega posla (naročnik je v okviru meril točkoval dodatne reference kadrov),
- da gos. subjekti poslujejo dovolj časa, da jim bonitetna hiša izdela bonitetno oceno,
- da imajo kadri določeno stopnjo izobrazbe, pri čemer naročnik smeri izobrazbe ni določil,
- da znajo kadri slovenski jezik,
- da so kadri zahtevana dela izvedli v okviru referenčnega posla ponudnika,
- da lahko zmanjša predmet javnega naročila (v tem delu ni povedal v katerih primerih, poleg tega ni jasno, kako bo to izvedel, saj so ponudniki dali ponudbeno ceno za izvedbo celotnega javnega naročila - ponudbeni predračun ni bil oblikovan po postavkah).

Referenčni pogoj in pogoj za sodelovanje, ki se nanaša na ekonomski in finančni položaja (zahteva za minimalni letni čisti prihodek vsakega od skupnih ponudnikov).

Referenčni pogoj.

Predložitev certifikatov, jezik certifikatov, testiranje blaga.

Sklopi.

Št. zadeve	Odločitev	Posledica
018-092/2022 - D	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-102/2022	Delna ugoditev	Delna razveljavitev postopek javnega naročanja
018-103/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-104/2022	Delna ugoditev	Delna razveljavitev postopek javnega naročanja
018-109/2022	Ugoditev	Delna razveljavitev postopek javnega naročanja
018-138/2022	Delna ugoditev	Naložena odprava kršitve

8.9.1.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev	Posledica
018-186/2021	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-191/2021	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-197/2021	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-198/2021	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-001/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-002/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-009/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-011/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-012/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-014/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-016/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-020/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-024/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-026/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-027/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-030/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-034/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-037/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-038/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-040/2022 - 1	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-040/2022 - 2	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN

Razlogi

Vlagatelj je v okviru zahtevka za revizijo uspel izkazati naročnikovo kršitev določb ZJN-3, s tem ko (1) omogoča sodelovanje v sklopih od 29 do 34 le gospodarskim subjektom, ki so imetniki ekskluzivne pravice distribucije zdravil, medtem ko gospodarskim subjektom, ki niso imetniki ekskluzivne pravice distribucije zdravil, sodelovanja v teh sklopih ne omogoča, (2) brezpogojno zahteva dobavo novih zdravil, in sicer ob upoštevanju pogojev ponudbe, vključno s ponujenimi popusti, (3) od skleniteljev okvirnega sporazuma zahteva predložitev finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, (4) zahteva, da ponudniki oddajo ponudbo za oba sklopa za posamezno ATC skupino, (5) v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (upoštevaje, da je predmet javnega naročila na ravni posamezne ATC skupine količinsko razdelil na dva sklopa, posledično pa bo za ista zdravila sklenil dve pogodbi za sukcesivno dobavo zdravil z različnima gospodarskima subjektoma) ni določil objektivnih pogojev za izbiro gospodarskega subjekta, podpisnika pogodbe za sukcesivno dobavo, ki bo izvedel posamezno javno naročilo, (6) je oblikoval merila, ki so usmerjena v cenovno ugodnost ponudbe, na način, da skupaj ne merijo dejanske ekonomske ugodnosti ponudbe in s tem ko (7) ni zagotovil potrebnih informacij, potrebnih za pripravo ponudbe.

Določitev tehnične specifikacije, ki ni povezana s predmetom javnega naročila.

Referenčni pogoj, predložitev licence.

Sklopi.

Predložitev dokazila za izpolnjevanje kadrovskega pogoja.

Naročnik ni zagotovil zadostnega obsega informacij o tehničnih specifikacijah za pripravo ponudbe.

Razlogi

Izpolnjevanje tehničnih specifikacij.

Izpolnjevanje kadrovskega pogoja glede referenc kadra.

Neobrazložena odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

Izpolnjevanje ene izmed tehničnih specifikacij, predložitev pogojev iz cenika, ki niso enaki naročnikovim pogojem glede lokacije dobave, plačila in garancije, računska napaka.

Neizpolnjevanje referenčnega pogoja.

Izpolnjevanje pogoja o neblokiranih računih.

Ocenjevanje ponudb.

Izpolnjevanje kadrovskega pogoja glede referenc kadra.

Naročnik ni imel podlage za zavrnitev vlagateljeve ponudbe zaradi različnih ponudbenih cen, saj bi moral skladno pravilom, ki ga je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v primeru razhajanj podatkov v obrazcu št. 15 in v obrazcu št. 1 upoštevati podatke v obrazcu št. 15.

Nejasen položaj konkretne fizične osebe v ponudbi.

Neobrazložena odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

Izpolnjevanje tehničnih specifikacij.

Ocenjevanje ponudb.

Referenčni pogoj.

Neobrazložena odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

Neupoštevanje alternativ zahtevanim znakom (četrti odstavek 69. člena ZJN-3).

Izpolnjevanje tehničnih specifikacij.

Neobrazložena odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

Neobrazložena odločitev o zavrnitvi vseh ponudb.

Neobstoj pogojev za uporabo drugega odstavka 5. člena Uredbe 1370/2017.

Pomanjkljiva obrazložitev odločitve o oddaji javnega naročila.

Št. zadeve	Odločitev	Posledica
018-040/2022 - 3	Drugo	Drugo
018-040/2022 - 4	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-040/2022 - 5	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-048/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-050/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-051/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-053/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-054/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-055/2022	Ugoditev	Razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja in naročniku naloži odpravo kršitve
018-059/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-062/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-066/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-075/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-078/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-079/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-084/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-089/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-091/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-094/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-095/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-099/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-108/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-110/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-111/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-113/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-115/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-116/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-120/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-125/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-129/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-130/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN
018-135/2022	Ugoditev	Razveljavitev odločitve naročnika o oddaji JN

Razlogi

Naročnik je v predrevizijskem postopku zavrnil zahtevek za revizijo, vendar ga je nato, ko je pred Državno revizijsko komisijo že potekal revizijski postopek, zaradi odločanja o zahtevku za revizijo zagovornika javnega interesa Računsko sodišče RS »pripoznal«, zaradi česar »se odločitev naročnika v sklopu 5 v celoti razveljavi«. Naročnik je s tem ravnanjem, ki je nastalo kot posledica obravnave zahtevka za revizijo, ki ga je vložil zagovornik javnega interesa Računsko sodišče RS, upošteval, da je vlagatelj upravičen do ene izmed posledic, ki jih je zasledoval z zahtevkom za revizijo. Državna revizijska komisija je zato ugotovila, da vlagatelj več ne izkazuje pravnega interesa za vodenje revizijskega postopka za namen sprejema odločitve o razveljavitvi odločitve o oddaji za sklop 5, saj se vlagatelj položaj zaradi obravnave še drugih kršitev, ki se nanašajo na izbiro ponudbe izbranega ponudnika, ne bi mogel več izboljšati, saj bi bila v primeru njihove utemeljenosti lahko posledica le razveljavitev odločitve o oddaji za sklop 5, kar je vlagatelj zaradi naročnikovega ravnanja pri obravnavi zahtevka za revizijo, ki ga je vložil zagovornik javnega interesa Računsko sodišče RS, že dosegel.

Naročnik je oglaševal javno naročilo z napačnim obrazcem (obvestilo o koncesiji, moral pa bi uporabil obvestilo o javnem naročilu), merilo, s katerim je ocenjeval ponudbe glede na način sodelovanja v ponudbi, ni povezano s predmetom javnega naročila, pogoj za priznanje tehnične sposobnosti glede razpolaganja z avtobusi pa je neskladen v delu, ki se nanaša na registracijo avtobusov.

Zagovornik javnega interesa je izpodbijal naročnikovo ravnanje, storjena pred potekom roka za prejem ponudb (oblikovanje sklopov, pravil v zvezi z omejitvijo in vrstnim redom oddaje sklopov, določitev enega izmed meril, določitev pogojev za priznanje tehnične in strokovne sposobnosti glede avtobusov in voznikov, objava maksimalno dovoljene cene), pri čemer je Državna revizijska komisija ugotovila, da so utemeljeni očitki v zvezi z določitvijo merila in pravil v zvezi s priznanjem tehnične in strokovne sposobnosti.

Predložitev izjave o skladnosti (certifikat CE) .

Razlog za izključitev glede plačila davkov in prispevkov.

Referenčni pogoj.

Referenčni pogoj - predložitev dokazila.

Neobrazloženost odločitve o oddaji javnega naročila. Ocenjevanje ponudb.

Izvedba konkurenčnega postopka s pogajanji.

Neobrazloženost odločitve, da se zavrne vlagateljeva ponudba.

Sklicevanje na zmogljivosti drugih subjektov.

Neobrazloženost odločitve o zavrnitvi vseh ponudb.

Dopolnitev in pojasnilo ponudbe v nasprotju z ZJN-3.

Neobrazloženost odločitve, da se zavrne vlagateljeva ponudba.

Neutemeljen poziv na zamenjavo podizvajalca.

Izpolnjevanje tehničnih specifikacij.

Neobrazloženost odločitve, da se zavrne vlagateljeva ponudba.

Izpolnjevanje tehničnih specifikacij.

Nepredložitev ustreznega okoljevarstvenega dovoljenja za končno predelavo dehidriranega blata. Nepriglasitev vseh gospodarskih subjektov.

Referenčni pogoj.

Izpolnjevanje pogoja za priznanje tehnične sposobnosti glede opreme.

Udeležba drugega gospodarskega subjekta v ponudbi.

Računska napaka. Udeležba drugega gospodarskega subjekta v ponudbi.

Odločitev vsebuje tako razloge za izločitev ponudb kot tudi razloge za zavrnitev ponudb.

Neobrazloženost odločitve o oddaji javnega naročila.

Sprememba ponudbe.

Izpolnjevanje tehničnih specifikacij.

Neobrazloženost odločitve o zavrnitvi vseh ponudb.

Plačilo davkov in prispevkov.

Akt o skupnem nastopu.

Neobrazloženost odločitve, da se zavrne vlagateljeva ponudba.

Pojasnilo ponudbe.

8.9.2 Razlogi za ugoditev pritožbam

8.9.2.1 Pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev o pritožbi	Razlogi
018-047/2021	Ugoditev	Aktivna legitimacija in pravočasnost.
018-010/2022 - Pritožba	Ugoditev	Pravočasnost.
018-090/2022	Ugoditev	Ustreznost pooblastila.
018-098/2022	Ugoditev	Pravočasnost.
018-103/2022 - Pritožba	Ugoditev	Stroški predrevizijskega postopka.

8.9.2.2 Po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila

Št. zadeve	Odločitev o pritožbi	Razlogi
018-042/2022	Ugoditev	Aktivna legitimacija.
018-043/2022	Ugoditev	Taksa.
018-040/2022 - Pritožba 1	Ugoditev	Pravočasnost.
018-040/2022 - Pritožba 2	Ugoditev	Pravočasnost.

8.10 Priloga št. 10 - Ocenjena vrednost javnih naročil ne glede na število vlog

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN005315/2021-U01	8	Ministrstvo za infrastrukturo	Izbira koncesionarjev za izvajanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov na območju Republike Slovenije	1.050.921.762,07	8.407.374.096,56
JN008571/2021-E01	4	2TDK, družba za razvoj projekta, d.o.o.	Železniški in predorski sistemi na drugem tiru Divača - Koper	168.529.081,65	674.116.326,60
JN004730/2022-W01	4	Pošta Slovenije, d.o.o.	Vzdrževanje, servisiranje in dograditev sistema videonadzora v objektih Pošte Slovenije d.o.o. za obdobje treh let	300.000,00	1.200.000,00
JN002821/2022-B01	4	Koroška lekarna	Skupno javno naročilo dobave zdravil za potrebe 11 javnih zavodov	287.562.988,08	1.150.251.952,32
JN001891/2022-B01	4	Lekarniška zbornica Slovenije	Dobava zdravil na recept	816.829.868,00	3.267.319.472,00
JN002569/2022-B01	3	Dolenjske lekarne Novo mesto, p.o.	Sukcesivna dobava zdravil za izdajo na recept za obdobje štirih (4) let	20.000.000,00	60.000.000,00
JN006977/2022-E01	3	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	Gradbena dela na elektroenergetskem omrežju, na vpoklic	/	/
JN006263/2021-B01	2	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-176/21; Rekonstrukcija državne ceste R2-425/1265 Mežica-Črna na Koroškem, od km 5+050 do km 10+900 z izgradnjo državne kolesarske povezave	12.760.000,00	25.520.000,00
JN001962/2022-B01	2	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme ter sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na odsekih AC in HC v upravljanju DARS	1.835.000,00	3.670.000,00
JN003629/2022-B01	2	Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik	Storitve prevozov	5.133.160,00	10.266.320,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN001998/2022-L01	2	Nacionalni inštitut za javno zdravje	Poštna storitve	6.117.152,81	12.234.305,62
JN001623/2022-B01	2	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Dobava tovornih vozil in zimske mehanizacije	16.308.000,00	32.616.000,00
JN005439/2021-E01	2	Pošta Slovenije, d.o.o.	Nakup skuterjev	290.920,00	581.840,00
JN002304/2022-W01	2	Občina Sežana	Regijske kolesarske povezave na Krasu - projekt GEOMOB	3.558.135,13	7.116.270,26
JN000979/2022-W01	2	Javni holding Maribor d.o.o.	Dobava vertikalne prometne signalizacije in prometne opreme	150.000,00	300.000,00
JN005086/2022-W01	2	Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o.	Izvajanje intervencijskih gradbeno - zemeljskih del na vodovodnem omrežju	/	/
JN000821/2022-B01	2	Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa	Izvedba javnega naročila za področje oglaševanja na ra in tv za obdobje 2022 -2023	860.000,00	1.720.000,00
JN001093/2022-W01	2	Občina Beltinci	Garderobe - ŠRC Lipa	181.937,11	363.874,22
JN008775/2021-B01	2	Okrožno sodišče v Novi Gorici	Opravljanje storitev fizično - tehničnega varovanja za potrebe Okrožnega sodišča v Novi Gorici, Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici in okrajnih sodišč	450.000,00	900.000,00
JN008724/2021-B01	2	Občina Trzin	»Graditev večnamenske športne dvorane Trzin, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki«	3.731.483,41	7.462.966,82
JN007775/2021-B01	2	Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta	Izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja za potrebe Medicinske fakultete, Univerze v Ljubljani	740.000,00	1.480.000,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN000026/2022-B01	2	Ministrstvo za notranje zadeve	Javno naročilo za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo informacijske opreme, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki in postavitve delovnega okolja Sharepoint farme, št. 430-436/2021	589.673,20	1.179.346,40
JN004253/2022-E01	2	2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o.	Izgradnja deviacije obstoječe proge v Divači	/	/
JN003822/2022-E01	2	Komunalno podjetje Ptuj, d.d.	Prevzem in končna obdelava dehidriranega blata iz CČN Ptuj	3.525.000,00	7.050.000,00
JN000279/2022-B01	2	Splošna bolnišnica Celje	Fizično in tehnično varovanje v SBC za obdobje treh let	670.000,00	1.340.000,00
JN008631/2021-W01	2	Mestna občina Maribor	Nabava led svetilk javne razsvetljave - ponovitev postopka	138.500,00	277.000,00
JN007934/2021-B01	2	Ministrstvo za zunanje zadeve	Upravljanje in vzdrževanje objektov, garaže, vgrajenih sistemov in naprav ter urejanje funkcionalnega zemljišča in garaže na objektih naročnika	600.000,00	1.200.000,00
JN007738/2021-B01	2	Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine	Izbiro izvajalcev za sodelovanje pri predhodnih arheoloških raziskavah	200.000,00	400.000,00
JN000430/2022-B01	2	Splošna bolnišnica Slovenj Gradec	Najem dializne opreme in sprotne dobava potrošnega materiala za dializo	2.415.116,00	4.830.232,00
JN008399/2021-E01	2	Pošta Slovenije, d.o.o.	Lahki električni štirikolesniki	1.850.000,00	3.700.000,00
JN003922/2022-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-62/22; Gradnja kolesarske povezave Celje-Žalec	3.573.359,89	3.573.359,89

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN002608/2022-W01	1	Mestna občina Nova Gorica	Storitve gradbenega nadzora pri izvajanju investicije "Gradnja Zdravstvenega doma Nova Gorica - III. Faza	148.278,69	148.278,69
JN002745/2022-E01	1	Luka Koper, pristaniški in logistični sistem, d.d.	Izbira delodajalcev za zagotavljanje dela delavcev za potrebe Luke Koper, d.d. kot uporabnika za 4 leta	148.552.000,00	148.552.000,00
JN003442/2022-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Rekonstrukcija delov odsekov na AC A2 0023 in 0623 Ivančna Gorica-Bič, 0072 in 0672 Bič-Trebnje V in 0411 priključek Bič	15.140.000,00	15.140.000,00
JN003972/2022-B01	1	Univerzitetni klinični center Ljubljana	Nakup farmacevtske substance kanabidiol	2.352.000,00	2.352.000,00
JN002849/2022-B01	1	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport	Izdelava poslovne analize za projekt »Posodobitev organizacije vodenja in upravljanja s podatki v inovativnih učnih okoljih«.	245.901,64	245.901,64
JN003047/2022-B01	1	Ministrstvo za javno upravo	Nakup potrošnega materiala za tiskanje blagovne znamke HP	880.984,39	880.984,39
JN003885/2022-W01	1	Splošna bolnišnica Murska Sobota	Fizično varovanje v SB MS za obdobje dveh (2) let	/	/
JN003286/2021-B01	1	Univerzitetni klinični center Ljubljana	Nakup farmacevtske substance kanabidiol	1.707.264,00	1.707.264,00
JN002259/2022-B01	1	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	Projektiranje in izgradnja objektov za garažiranje vojaških vozil v vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani	9.696.000,00	9.696.000,00
JN003777/2022-B01	1	Okrožno sodišče v Novi Gorici	Opravljanje storitev fizično - tehničnega varovanja za potrebe Okrožnega sodišča v Novi Gorici, Okrožnega državnega tožilstva v Novi Gorici in okrajnih sodišč novogoriškega sodnega okrožja.	450.000,00	450.000,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN003696/2022-W01	1	Univerzitetni klinični center Maribor	Najem energijsko učinkovitih multifunkcijskih naprav - ponovitev	70.000,00	70.000,00
JN003731/2022-W01	1	Občina Metlika	Kino oprema, ozvočenje in odrska tehnika za dvorano za Kulturni dom Metlika	143.427,28	143.427,28
JN004020/2022-B01	1	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija, d.o.o.	Prevzem digestata kot produkta iz obdelave komunalnih odpadkov v RCERO Ljubljana z EWC oznaka 19 06 04	4.750.000,00	4.750.000,00
JN000915/2022-B01	1	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	GOI dela za izvedbo projekta "Celovita energetska sanacija in notranja prenova objektov v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani, po sklopih	21.812.666,35	21.812.666,35
JN000195/2022-B01	1	D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.	Okolju prijazne storitve čiščenja poslovnih prostorov	678.870,00	678.870,00
JN000488/2020-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Zamenjava varovalnih ograj na posameznih odsekih AC in HC; Sklop 1, Sklop 2	3.170.000,00	3.170.000,00
JN000573/2022-B01	1	Mestna občina Kranj	Vzpostavitev DNS za izdelavo poenostavljenih/preliminarnih energetskih pregledov, razširjenih energetskih pregledov z elaborati gradbene fizike in energetskih izkaznic za objekte v lasti naročnikov	167.000,00	167.000,00
JN000595/2022-W01	1	Elektro Celje, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	Vzpostavitev produkcijskega Bigdata okolja na LAMBDA platformi	406.000,00	406.000,00
JN000609/2021-B01	1	Arao - Agencija za radioaktivne odpadke	Gradnja odlagališča NSRAO na lokaciji Vrbinja, Krško	43.400.000,00	43.400.000,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN000612/2021-B01	1	Mestna občina Ljubljana	Izbira koncesionarja za izvedbo projekta vzpostavitve in upravljanja javnega sistema izposoje in souporabe električnih vozil na območju Mestne občine Ljubljana	14.989.000,00	14.989.000,00
JN000714/2022-B01	1	Ministrstvo za notranje zadeve	Javnega naročilo blaga po odprtem postopku za nabavo osebne varovalne opreme in zaščitnih sredstev za zaščito pred nalezljivimi boleznimi	1.458.080,00	1.458.080,00
JN000718/2022-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	Izdelava projektne dokumentacije - izvedbeni načrt (IzN) za nadgradnjo odseka MB-Ruše na regionalni želez. progi št. 34 MB-Prevalje-d.m. in nadgradnjo želez. infrastr. na območju želez. trikot. v MB	3.315.400,00	3.315.400,00
JN000762/2022-B01	1	Ministrstvo za javno upravo	Naročilo licenčne opreme sistema posredniških strežnikov	/	/
JN000772/2022-B01	1	Ministrstvo za pravosodje - Uprava RS za izvrševanje kazenskih sankcij	Dobava kuhinjske opreme za zavode za prestajanje kazni zapora	236.885,25	236.885,25
JN001584/2022-W01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	D-64/22; Sanacija opornega zidu 'Ankaran' na cesti R2-406/1407 Škofije - Lazaret od km 4,052 do km 4,243	778.688,52	778.688,52
JN000846/2022-B01	1	Splošna bolnišnica Celje	Dobava, montaža in vzdrževanje CT aparata	2.704.918,00	2.704.918,00
JN002258/2022-B01	1	Zavod za gozdove Slovenije	Nakup potrošnega računalniškega materiala, (potrebnega za operativno delovanje ZGS) po sklopih za dve leti.	236.121,29	236.121,29
JN001035/2022-W01	1	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija, d.o.o.	VKS-11/22 Zamenjava diesel agregata na CČN Ljubljana	130.000,00	130.000,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN001046/2022-B01	1	Univerzitetni klinični center Maribor	Medicinski potrošni material za kardiologijo	4.559.347,00	4.559.347,00
JN001061/2022-W01	1	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	Gasilni aparati in gasilske cevi	55.430,33	55.430,33
JN001073/2022-W01	1	Dom upokojencev Ptuj	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu skladno z zahtevami naročnika in upoštevajoč določila veljavne gradbene zakonodaje pri gradnji objekta za projekt	170.000,00	170.000,00
JN001103/2022-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Vzpostavitev regionalnega nadzornega centra Maribor	2.980.000,00	2.980.000,00
JN004026/2022-B01	1	Nacionalni inštitut za javno zdravje	Varovanje	536.228,00	536.228,00
JN001760/2022-W01	1	Elektro Celje, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	Avtomatizacija transformatorskih postaj	260.000,00	260.000,00
JN001825/2021-B01	1	Univerzitetni klinični center Ljubljana	Ureditev prostorov in oprema katetrskega laboratorija Kliničnega oddelka za kardiologijo Interne klinike, UKC Ljubljana	2.129.500,00	2.129.500,00
JN002031/2022-W01	1	Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine	Izvajanje storitev zavarovanja premoženja in premoženjskih interesov	178.374,00	178.374,00
JN002046/2021-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-78/21; PZI ureditve izven nivojskega križanja regionalne ceste R3-711/9006 Fram Rače z železniško progo št. 30 Zidani Most Šentilj v Račah	350.000,00	350.000,00
JN000777/2022-B01	1	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	Skladiščenje osebne varovalne opreme	262.295,08	262.295,08

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN007400/2022-B01	1	Koroška Lekarna	Skupno javno naročilo dobave zdravil brez recepta in živil za posebne zdravstvene namene za potrebe 11 javnih zavodov	26.202.419,00	26.202.419,00
JN004762/2022-B01	1	Splošna bolnišnica Murska Sobota	Najem dializnih aparatov, vzdrževanje in potrošni material za obdobje 7 let	5.350.805,53	5.350.805,53
JN006504/2022-W01	1	Splošna bolnišnica dr. Franca Derganca Nova Gorica	Preklopni postaji za medicinske pline	81.661,40	81.661,40
JN006554/2021-B01	1	Ministrstvo za zdravje	Dobava in montaža IKT opreme za potrebe Dispečerske službe zdravstva	104.840,00	104.840,00
JN006680/2021-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Prevajalske storitve in lektoriranje	477.499,00	477.499,00
JN006725/2022-B01	1	Zdravstveni dom Ljubljana	Najem VoIP sistema telefonije	280.000,00	280.000,00
JN006855/2021-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-167/21; Gradnja kolesarske povezave Celje-Žalec	2.921.590,56	2.921.590,56
JN007010/2022	1	Občina Piran	»Izdelava projektne dokumentacije za VRTEC LUCIJA«	/	/
JN007096/2021-B01	1	Splošna bolnišnica Celje	Organiziranje nakupa letalskih kart in hotelskih storitev v Splošni bolnišnici Celje za obdobje štirih let	660.000,00	660.000,00
JN007098/2021-B01	1	Občina Zagorje ob Savi	Prevoz osnovnošolskih otrok na območju občine Zagorje ob Savi za obdobje od 1. 1. 2022 Do 31. 12. 2025	2.064.075,00	2.064.075,00
JN007215/2022-B01	1	Gorenjske lekarne	Dobava zdravil na recept	800.000.000,00	800.000.000,00
JN007234/2021-W01	1	Univerza v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko	Okoljsko manj obremenjujoče storitve čiščenja prostorov UL FRI in objekta X z okolico	130.000,00	130.000,00
JN006412/2022-B01	1	Univerzitetni klinični center Maribor	Odstranjevanje in obdelava odpadkov	/	/

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN007378/2021-W01	1	Občina Sežana	Ureditev razsvetljave na nogometnem stadionu Rajko Štolfa v Sežani	496.491,62	496.491,62
JN006290/2021-E01	1	Nuklearna elektrarna Krško, d.o.o.	Redni pregled ter čiščenje in dezinfekcija ventilacije v letih 2022, 2023, 2024	540.000,00	540.000,00
JN007567/2021-B01	1	Ministrstvo za finance - Finančna uprava Republike Slovenije	JN 31/2021 EDP - nadgradnje in vzdrževanje programske opreme ter vzdrževanje in razvoj novih storitev v informacijskem sistemu EDP za 2-letno obdobje	5.461.120,00	5.461.120,00
JN007728/2021-W01	1	Lekarniška zbornica Slovenije	Izvajanje storitev pravnega svetovanja pri izvedbi skupnega javnega naročila za dobavo zdravil za potrebe lekarniških zavodov	80.000,00	80.000,00
JN007777/2021-B01	1	Univerzitetni klinični center maribor	Perkutane aortne zaklopke	2.089.620,00	2.089.620,00
JN007789/2020-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Izgradnja hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug na 3. razvojni osi sever; sklop B Škalsko jezero in sklop H Konovo	36.000.000,00	36.000.000,00
JN007894/2021-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Izvedba revizije gradbenih načrtov PZI dokumentacije za zahtevnejše premostitvene objekte in predore na 3. in 4. etapi nove prometne povezave med avtocesto A2 Ljubljana - Obrežje do priključka Maline	250.000,00	250.000,00
JN008240/2021-B01	1	Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije	Nakup energijsko učinkovite računalniške opreme	400.000,00	400.000,00
JN008314/2021-B01	1	Komunala Kranj, javno podjetje, d.o.o.	Dobava, montaža in vzdrževanje parkirnih avtomatov	392.800,00	392.800,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN008396/2021-B01	1	Občina Postojna	Izvedba GOI del za projekt Kolesarska pot Postojna - Hruševje - Grobišče - Zagon	4.279.929,78	4.279.929,78
JN008603/2021-W01	1	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	Gradbena dela za kabelsko kanalizacijo v RTP 110/20 kV Primskovo	415.000,00	415.000,00
JN008662/2021-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-3/21; vzhodna obvoznica Hrpelj in Kozine	6.577.857,89	6.577.857,89
JN008680/2021-B01	1	Zdravstveni dom dr. Adolfa Drolca Maribor	Aparature za fizioterapijo, razdeljene v 16 sklopov	49.000,00	49.000,00
JN008703/2021-B01	1	Občina Bovec	Državno kolesarsko omrežje goriške razvojne regije - Ureditev državne kolesarske povezave na območju občine Bovec - 1., 2., 3. pododsek v 1. odseku Bovec - Čezsoča	1.629.748,08	1.629.748,08
JN007299/2021-B01	1	Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d.d.	Izgradnja hitre ceste od priključka Velenje jug do priključka Slovenj Gradec jug, na 3. razvojni osi sever; sklop C Škale, sklop E - Velunja	335.000.000,00	335.000.000,00
JN005155/2021-I01	1	Ministrstvo za pravosodje	Javni natečaj za Novo sodno stavbo Ljubljana	82.000,00	82.000,00
JN004251/2022-B01	1	Onkološki inštitut Ljubljana	Nakup, uvedba in vzdrževanje v slovenski zdravstveni prostor integriranega informacijskega sistema za področje onkologije - aplikacija DORA	808.197,00	808.197,00
JN004325/2021-B01	1	Ministrstvo za javno upravo	Storitve mobilne telefonije in nakup mobilnih aparatov ter storitve prenosa podatkov z uporabo omrežja mobilnega operaterja in nakup opreme za prenos podatkov, v dveh sklopih	7.580.229,85	7.580.229,85

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN004386/2022	1	DRI upravljanje investicij, Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.	Vzpostavitev in vzdrževanje informacijskega sistema za celovito podporo upravljanju z dokumentarnim gradivom in podporo javnemu naročanju	1.500.000,00	1.500.000,00
JN004593/2021-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-114/21; Obnova vozišča po postopku hladne reciklaže na cesti R3-656, odsek 3651 Kočevska Reka-Borovec od km 0,000 do km 6,200	2.590.000,00	2.590.000,00
JN006126/2021-B01	1	Mestna občina Novo mesto	Izvedba zamenjave neskladnih svetilk na območju Mestne občine Novo mesto v letu 2021	249.861,10	249.861,10
JN004767/2022-B01	1	Generalni sekretariat Vlade Republike Slovenije	Storitve pisnega prevajanja, jezikovne redakcije mednarodnih sporazumov in pogodb, lektoriranja ter prevajanja s sodno overitvijo	2.621.308,50	2.621.308,50
JN008786/2021-E01	1	Elektro Gorenjska, podjetje za distribucijo električne energije, d.d.	Gradbena dela na EE omrežju, na vpoklic (2)	1.100.000,00	1.100.000,00
JN004811/2022-W01	1	Javno podjetje Vodovod-kanalizacija, d.o.o.	Nabava sredstva za preprečevanje tvorjenja oblog v kondenzatorju - CČN	120.000,00	120.000,00
JN004861/2022-B01	1	Zdravstveni dom Ptuj	Najem biokemično-immunokemijskega analiznega sistema z vključenim vzdrževanjem ter dobavo pripadajočega potrošnega materiala za obdobje sedem let	950.000,00	950.000,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN004943/2022-B01	1	Ministrstvo za notranje zadeve	Javno naročilo po odprtem postopku za nakup strojne in programske opreme za nadgradnjo demilitarizirane cone-DMZ in razširitev Centralnega policijskega informacijskega sistema-CEPIS	1.065.573,77	1.065.573,77
JN004944/2022-B01	1	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	Nadzor nad izvedbo GOI del za projekt "Celovita energetska sanacija in notranja prenova objektov v Vojašnici Edvarda Peperka v Ljubljani" - SKLOP 2 in SKLOP 3	116.751,35	116.751,35
JN006423/2021-W01	1	Zdravstveni dom Litija	Nakup RTG aparata	200.000,00	200.000,00
JN005146/2021-B01	1	Ministrstvo za obrambo Republike Slovenije	Nakup zaščitne opreme v okviru projekta RESCEU skladiščenje	2.400.000,00	2.400.000,00
JN004050/2022-B01	1	Stanovanjski sklad mestne občine Nova Gorica, javni sklad	Izdelava projektne dokumentacije za izgradnjo oskrbovanih stanovanj rezidenca ob Komu	355.020,00	355.020,00
JN005439/2022-B01	1	Javna agencija Republike Slovenije za trženje in promocijo turizma	Razvoj prototipa z analizo podatkovnih virov, pripravo funkcionalne specifikacije, izvedbenega designa in arhitekturne sheme za bodoče Nacionalno informacijsko središče za merjenje učinkov turizma	300.000,00	300.000,00
JN005501/2022-B01	1	Univerzitetni klinični center Ljubljana	Izvedba varovanja za potrebe UKC Ljubljana	4.850.000,00	4.850.000,00
JN005558/2022-W01	1	ELES, sistemski operater prenosnega elektroenergetskega omrežja, d.o.o.	Nabava delovne opreme za CIPOte	199.400,00	199.400,00
JN005608/2021-E01	1	ELES, sistemski operater prenosnega elektroenergetskega omrežja, d.o.o.	Nakup opreme za zaznavo anomalij mrežnega prometa SAD (SCADA Anomaly Detection)	800.000,00	800.000,00

Št. javnega naročila	Število vlog	Naročnik	Javno naročilo	Ocenjena vrednost naročila (v evrih)	Ocenjena vrednost po vlogah (= število vlog × ocenjena vrednost naročila (v evrih))
JN005626/2022-W01	1	Univerza v Ljubljani	Elektroinštalacijske storitve za potrebe UL, Biotehniške fakultete	213.900,00	213.900,00
JN005762/2021-W01	1	Slovenske železnice, d.o.o.	Definiranje politike transfernih cen z implementacijo	130.000,00	130.000,00
JN005773/2022-W01	1	Občina Loška Dolina	Vzdrževanje gozdnih cest na območju Občine Loška dolina v obdobju 2022-2025	493.034,44	493.034,44
JN005842/2022-W01	1	Zavod za šport Kranj	Obnova zaletišča smučarskih skakalnic v Skakalnem centru Gorenja Sava	151.725,00	151.725,00
JN005928/2022-B01	1	Slovenski državni gozdovi, d. o. o.	Storitve sečnje in spravila lesa v gozdovih	72.000.000,00	72.000.000,00
JN006080/2021-B01	1	Ministrstvo za infrastrukturo - Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo	A-162/21; Koncesija za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za infrastrukturo - območje 9	35.358.870,00	35.358.870,00
JN006125/2022-B01	1	Ministrstvo za javno upravo	Nakup potrošnega materiala za tiskanje blagovne znamke HP	880.984,39	880.984,39
JN006181/2022-B01	1	Univerzitetni klinični center Ljubljana	Nakup zdravil v okviru dinamičnega nabavnega sistema	386.615.043,51	386.615.043,51
JN005142/2021-E01	1	Plinovodi, družba za upravljanje s prenosnim sistemom, d.o.o.	Izvedba omrežja za prenos podatkov	1.700.000,00	1.700.000,00
Skupaj	171			4.456.288.153,94	15.734.510.379,28

