



Republika Slovenija

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2013

dnik, najugodnejša ponudba <
očila, poročilo o izvedbi postopka <
dražba, gradbena pogodba, blago, gradnje <
ružba, gospodarnost, standard, natečaj <
naročanja, naročila male vrednosti <
časnost, ZJN-2, transparentnost <
razpisna dokumentacija <
pust, vlagatelj, predhodni razpis <
pisnik o odpiranju ponudb, stroški, pogoj <
tkov, ekonomsko najugodnejša ponudba <
a, rok, usposobljenost, trg <
lep, vrednostni prag, odprti postopek, prijava <
erence, raziskave in razvoj <
ena, evidence, sklop, kopija <
tna izjava, izvajalec, ZJNVETPS, prekrškovni organ <
ka cena, tehnične specifikacije <
z v a j a l c i, pravno varstvo, ... <

marec 2014

Letno poročilo Državne revizijske komisije za 2013

Izdala in založila: Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil

Zanjo: Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Ljubljana, marec 2014

Kazalo

1	UVOD	1
2	PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE	5
2.1	OPIS POSTOPKA	6
2.1.1	Predrevizijski postopek	7
2.1.2	Revizijski postopek	8
2.1.3	Pritožbeni postopek	9
2.1.4	Odločitev o stroških	10
2.1.5	Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN	10
2.1.6	Izjeme od pravnega varstva	10
2.1.7	Sodno varstvo	11
3	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH	13
3.1	Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo	14
3.2	Revizijski zahtevki glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	14
3.2.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	14
3.2.2	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	15
3.2.3	Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	16
3.2.4	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	17
3.2.5	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	18
3.3	Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila	19
3.3.1	Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU	20
3.3.1	Navedbe razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN	21
3.4	Podatki o številu delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih	22
3.4.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila	26
3.4.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	27
3.4.3	Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil	28
3.5	Podatki o številu zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov za revizijo	29
3.5.1	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla	33

3.5.2	Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila	34
3.5.3	Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila	35
3.6	Prejeti zahtevki za revizijo v letu 2013 v strnjeni obliki	37
3.6.1	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon	38
3.6.2	Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	39
3.6.3	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na posameznega naročnika	40
3.6.4	Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost	41
3.7	Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2013 v strnjeni obliki	45
3.7.1	Število rešenih zahtevkov za revizijo	45
3.7.2	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon	47
3.7.3	Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila	48
3.7.4	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika	50
3.7.5	Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost	54
3.8	Delo Državne revizijske komisije v letu 2013 v primerjavi z letom 2012	57
3.8.1	Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2012	57
4	PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH	63
4.1	Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju	63
4.2	Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. Člena ZPVPJN	63
4.3	Prekrški po ZPVPJN	65
4.4	Prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS	66
4.4.1	Način reševanja zadev	66
4.4.2	Struktura obravnavanih zadev	67
4.5	Podatki o predlagateljih	69
4.6	Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov	70
4.6.1	Sedanja ureditev	70
4.6.2	Ugotovitve glede posameznih prekrškov	71
4.6.3	Ureditev de lege ferenda	73
5	ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA	75
5.1	Prizadevanja Državne revizijske komisije k izboljšavam zakonodajne ureditve	75
5.1.1	Svetovanje naročnikom na področju javnega naročanja	77
5.1.2	Dokumentiranje postopka izbire najugodnejše ponudbe	77
5.1.3	Pojasnjevanje in dopolnjevanje ponudb	78
5.1.4	Vpogled v ponudbe in drugo dokumentacijo v postopkih oddaje javnih naročil	78
5.1.5	Zeleno javno naročanje	79
5.1.6	Neveljavnost pogodb o izvedbi javnega naročila	79
5.1.7	Obračunavanje takse za vodenje postopka pravnega varstva	80

5.1.8	Vračilo takse _____	82
5.2	Sredstva kohezijske politike - naročila, sofinancirana iz sredstev EU _____	83
5.2.1	Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev EU _____	84
5.2.2	Vpliv postopkov pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo na učinkovito črpanje evropskih sredstev _____	85
6	VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV _____	91
6.1	Finančni viri _____	91
6.2	Bilanca stanja _____	94
6.3	Nadzor _____	96
6.3.1	Notranji nadzor _____	96
6.3.2	Zunanji nadzor _____	96
7	POROČILO NA PODROČJU KADROV _____	97
7.1	Notranja organizacija Državne revizijske komisije _____	97
7.2	Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije _____	99
7.2.1	Potreba po permanentnem izobraževanju _____	99
7.3	Stanje na kadrovskem področju v letu 2013 _____	101
7.3.1	Problematika zaposlovanja na Državni revizijski komisiji _____	101
7.4	Ocena kadrovskih potreb na področju revizijskih zadev _____	102
7.5	Podaljševanje rokov v povezavi s problematiko zaposlovanja _____	104
8	MEDNARODNO SODELOVANJE _____	109
8.1	Obisk predstavnikov Urada za obravnavanje pritožb Republike Bosne in Hercegovine _	109
8.2	Obisk predstavnikov Uprave za javna naročila Republike Madžarske _____	109
8.3	Udeležba predsednika Državne revizijske komisije na strokovnem srečanju v Trstu ____	110
8.4	Ekspertna misija v okviru tehnične pomoči Republiki Črni gori _____	111
8.5	Obisk predstavnika Zveznega urada za javna naročila Republike Avstrije _____	111
8.6	Podpis Memoranduma o sodelovanju med Državno revizijsko komisijo in Komisijo za varstvo konkurence Republike Bolgarije _____	112
8.7	Obisk delegacije Narodne skupščine, Državne revizijske institucije in Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih javnih naročil Republike Srbije _____	114

9	PRILOGE	115
9.1	Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom	115
9.2	Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkov	120
9.3	Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov	145
9.4	Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrnjenih revizijskih zahtevkov	149
9.5	Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov	184
9.6	Priloga št. 6 - Podatki o številu zahtevkov za revizijo, ki so bili vrnjeni v odločanje naročniku	190
9.7	Priloga št. 7 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov	191

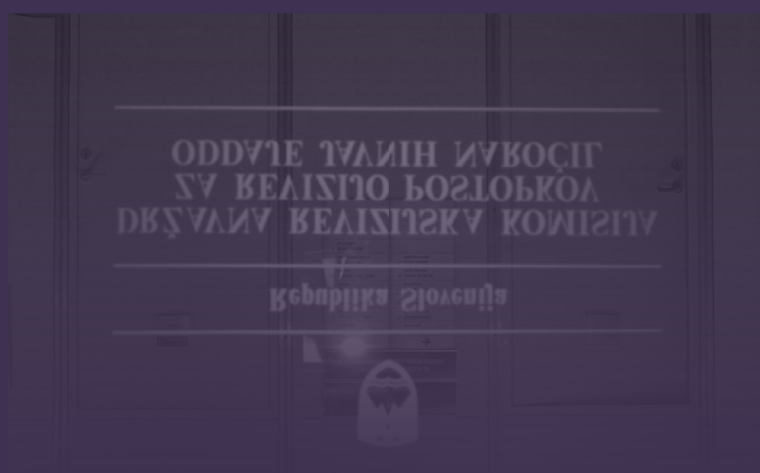
SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC IN OKRAJŠAV

Zakoni in drugi pravni akti

ZPVPJN	Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in sprem.)
ZJN – 2	Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJNPOV	Zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZJNVETPS	Zakon o javnem naročanju na vodnem, energetske, transportnem področju in področju poštnih storitev (Uradni list RS, št. 128/06 in sprem.)
ZP – 1	Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 7/03 in sprem.)
ZJF	Zakon o javnih finančah (Uradni list RS, št. 79/99 in sprem.)
ZGD – 1	Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 42/06 in sprem.)
KZ – 1	Kazenski zakonik (Uradni list RS, št. 55/08 in sprem.)
Poslovník	Poslovník Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (Uradni list RS, št. 55/12 in sprem.)
ZJZP	Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006)

Ostale kratice

ESRR	Evropski sklad za regionalni razvoj
ESS	Evropski socialni sklad
EKSRP	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja
ESR	Evropski sklad za ribištvo
KS	Kohezijski sklad
OP ROPI	Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture
OP RR	Operativni program krepite regionalnih razvojnih potencialov
OP RČV	Operativni program razvoja človeških virov



1

UVOD

letno poročilo - delo Državne revizijske komisije - predstavitev - statistični podatki - revizijski postopki
- prekrški - število sporov - finančno poslovanje - veljavni proračun - kadri - mednarodno sodelovanje

1 UVOD

Državna revizijska komisija za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju: Državna revizijska komisija), v skladu z določili 68. in 69. člena ZPVPJN, enkrat letno o svojem delu poroča Državnemu zboru Republike Slovenije. Podatke, vsebovane v letnem poročilu, Državna revizijska komisija do konca meseca marca za preteklo leto sporoči tudi Vladi Republike Slovenije.

Letno poročilo Državne revizijske komisije za leto 2013 uvodoma vsebuje predstavitev organa in opis postopov pravnega varstva. Državna revizijska komisija je neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka. Glede na pristojnosti in način dela, je Državna revizijska komisija specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost), kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi. Osnovna pristojnost Državne revizijske komisije je odločanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki (oz. zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil. Državna revizijska komisija pa je tudi organ, pristojen za ugotavljanje prekrškov po ZJN-2, ZJNVETPS, ZPVPJN in ZJNPOV.

V nadaljevanju letnega poročila so prikazani zakonsko zahtevani in drugi statistični podatki o delu Državne revizijske komisije v preteklem koledarskem letu na področju revizij. V letu 2013 je Državna revizijska komisija odločila o skupno 545 sporih, kar predstavlja 8 odstotkov več sprejetih odločitev, kot v letu 2012. Izmed navedenih se je 176 (tretjina vseh sporov) nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU. Revizijskim zahtevkom in drugim vlogam je bilo delno ali v celoti ugodeno v 33 odstotkih vseh sporov oziroma v 32 odstotkih sporov, ki so se nanašali na postopke oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU.

Kljub številčnosti odločitev ter dejstvu vse večje zahtevnosti sporov, je Državna revizijska komisija v letu 2013 odločitve sprejemala v zakonskih rokih in brez nastopa zaostankov – povprečen čas odločanja je v navedenem obdobju znašal 14,5 delovnih dni, pri prednostno obravnavanih zadevah pa nekaj manj kot 12 delovnih dni od prejema popolne dokumentacije. Na tem mestu je treba opozoriti, da so roki, v katerih odloča Državna revizijska komisija, ne zgolj med najkrajšimi v Evropski uniji (in širše), temveč predstavljajo tudi minimalne roke, ki sploh še omogočajo vsebinsko obravnavo sporov. V primeru javnih naročil gre namreč praviloma za obsežne in zapletene spore, o katerih se odloča na podlagi prepleta domače in evropske zakonodaje ter prakse Sodišča EU, takšni spori pa zahtevajo določeno objektivno časovno mejo za izdelavo pisne odločitve, ki mora vzdržati tako v morebitnem kasnejšem odškodninskem sporu pred civilnim sodiščem, kot v drugih sporih (npr. pred Evropsko komisijo).

Na področju prekrškov je Državna revizijska komisija v letu 2013 skupno obravnavala 174 prekrškovnih zadev, kar je 72 odstotkov več zadev kot v letu 2012. V letu 2013 je bilo rešenih 79 prekrškovnih zadev, kar je 155 odstotkov več kot v letu 2012. Največ izmed obravnavanih zadev se je nanašalo na prekrške po ZJN-2 in ZJNVETPS, med njimi pa je bil najpogosteje obravnavani prekršek s področja javnega naročanja podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi.

Državna revizijska komisija se je v preteklem letu večkrat znašla v položaju, ko se je njeno delo poskušalo predstaviti kot ovira pri tekočem izvajanju javnih naročil – še posebej tistih, ki se sofinancirajo s sredstvi EU. Zaradi navedenega si je Državna revizijska komisija še posebej prizadevala natančneje pojasniti svojo vlogo v postopku pravnega varstva, kot tudi ključne dejavnike, ki vplivajo na njeno delo. Državna revizijska komisija je tako opozarjala, da razlogov za težave pri izvedbi javnih naročil in še posebej projektov, ki so sofinancirani z evropskimi sredstvi, ni mogoče iskati v postopkih pravnega varstva (oz. njihovi domnevni zamudnosti) pred Državno revizijsko komisijo, saj ta organ spore med naročniki in ponudniki rešuje v zelo kratkih rokih. Državna revizijska komisija pa je v preteklem letu večkrat opozarjala tudi, da učinkovito pravno varstvo v postopkih javnega naročanja ni odvisno le od hitrosti dela naročnikov in Državne revizijske komisije, ampak tudi in predvsem od kvalitete zakonodaje, ki omogoča zadostno pravno predvidljivost. Državna revizijska komisija se v vlogi organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja vsakodnevno srečuje z vprašanji pravilne uporabe pravnih predpisov, ki to področje urejajo tako v notranjem pravu RS, kot tudi v skupnostnem pravu EU (načelo supremacije evropskega prava). Ker je prav Državna revizijska komisija tista, ki mora v primeru spora med naročnikom in ponudnikom dokončno odločiti o pravilni interpretaciji pravnih pravil, je zelo zainteresirana za to, da so ta zapisana jasno, razumljivo in nedvoumno. V petem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija tako predstavlja svoja prizadevanja k izboljšavam zakonodajne ureditve področja javnega naročanja, v istem poglavju pa je, zaradi pomembnosti in aktualnosti tematike, podan tudi podrobnejši prikaz mehanizmov kohezijske politike Evropske unije ter informacije, ki se nanašajo na pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ki so sofinancirani iz sredstev EU.

V nadaljevanju letnega poročila Državna revizijska komisija predstavlja finančne okvire svojega delovanja ter poslovanja v letu 2013. Tudi v omenjenem letu je Državna revizijska komisija, pred katero se vsakoletno vodijo spori v vrednosti več milijard evrov (v letu 2013 tako v vrednosti skoraj 3,6 milijarde evrov), ostala najmanjši neposredni proračunski uporabnik, katerega veljavni proračun se je glede na predhodno leto ponovno znižal. Navedeno dejstvo močno vpliva na zmožnost učinkovitega izvajanja pooblastil Državne revizijske komisije in na kadrovsko politiko tega organa, kar je podrobno predstavljeno v Poročilu na področju kadrov in zaposlovanja. Na tem mestu ponovno opozarjamo, da obstoječa organizacijska struktura in nezadostna finančna sredstva ter (posledično) premajhno število strokovnega kadra že nekaj časa ne zadostujejo več za učinkovito organizacijo

delovnih procesov, s katerimi bi lahko tekoče izvajali vse zakonske pristojnosti ter sledili potrebi po sprejemanju odločitev v čim krajšem možnem času.

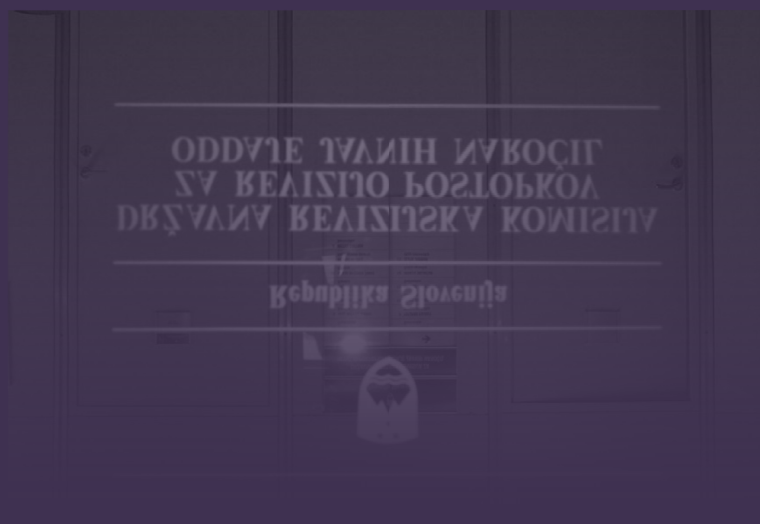
Državna revizijska komisija si s ciljem razvoja in izmenjave dobrih praks prizadeva za krepitev mednarodnega sodelovanja z organi, ki v širši regiji delujejo na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja. V letu 2013 so Državno revizijsko komisijo tako obiskali predstavniki bosanskega Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine, predstavniki Uprave za javna naročila Republike Madžarske, predstavnik avstrijskega Zveznega urada za javna naročila, predstavniki bolgarske Komisije za varstvo konkurence ter delegacija Narodne skupščine, Državne revizijske institucije in Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih javnih naročil Republike Srbije. Aktivnosti Državne revizijske komisije na tem področju so podrobneje predstavljene v poglavju Mednarodno sodelovanje.

Verjamemo, da bo to letno poročilo prispevalo k boljšemu razumevanju dela Državne revizijske komisije ter k izboljšavam v sistemu javnega naročanja.

Borut Smrdel, univ. dipl. prav.

Predsednik Državne revizijske komisije





2

PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

vloga Državne revizijske komisije - neodvisen in samostojen državni organ - tribunal - pristojnosti - poslovnik - revizijski postopek - senatno odločanje - rok za odločitev - meje zahtevka - sodno varstvo

2 PREDSTAVITEV DRŽAVNE REVIZIJSKE KOMISIJE

Državna revizijska komisija je na podlagi 60. člena ZPVPJN poseben, neodvisen in samostojen državni organ, ki odloča o zakonitosti oddaje javnih naročil v vseh stopnjah postopka. Državna revizijska komisija je hkrati tudi specializiran državni organ, ki je tako po svojem položaju (samostojnost, neodvisnost), kot tudi po funkciji (reševanje sporov med strankami), primerljiv s sodnimi organi (tribunal v smislu sodne prakse Sodišča EU, v zvezi z 267. členom Pogodbe o delovanju Evropske unije). Državna revizijska komisija je pristojna za razsojanje v posameznih sporih med naročniki in ponudniki (oziroma zagovorniki javnega interesa) iz postopkov oddaje javnih naročil v vseh fazah oddaje javnega naročila do sklenitve pogodbe z izbranim ponudnikom – to je od priprave vrste razpisnih dokumentov (npr. objave, povabila k oddaji ponudb, razpisne dokumentacije ipd.) pa vse do izbire najugodnejše ponudbe (npr. sprejem ponudb, evalvacija ponudbene vsebine, sprejem odločitve o oddaji javnega naročila). Enako kot sodišče, tudi Državna revizijska komisija postopka pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil nikoli ne sproži (niti za to ni pristojna) na lastno pobudo (ex officio), ampak je dolžna pričeti s postopkom ugotavljanja dejanskega stanja in sprejema odločitve o sporu izključno na pobudo legitimiranih strank (praviloma ponudnikov, tudi zagovornikov javnega interesa). Pri tem so stranke tiste, ki določijo vsebino spora, saj sme (mora) Državna revizijska komisija odločati (le) v mejah navedb iz zahtevka za revizijo in (le) o tistih domnevnih kršitvah predpisov o javnem naročanju, ki jih v svoji vlogi zatrjujejo in dokazujejo stranke.

Državno revizijsko komisijo sestavljajo predsednik ali predsednica (v nadaljevanju: predsednik) in štiri člani ali članice (v nadaljevanju: člani), ki jih, ob izpolnjevanju zakonsko določenih pogojev za to funkcijo, imenuje in razrešuje Državni zbor Republike Slovenije na predlog komisije, pristojne za mandate in volitve, za mandatno obdobje osmih let. Poleg predsednika in članov Državno revizijsko komisijo tvorijo še uslužbenci, to so svetovalci in strokovni sodelavci.

Organizacijo in način dela Državne revizijske komisije podrobneje ureja Poslovnik, ki poleg drugih vprašanj natančneje ureja tudi način odločanja Državne revizijske komisije - način dela in imenovanje senatov. V revizijskem postopku praviloma odloča tričlanski senat, ki ga ob prejemu zadeve s sklepom določi predsednik Državne revizijske komisije ob upoštevanju abecednega reda začetnic priimkov članov komisije (t.i. načelo naravnega sodnika), pri čemer sestava senatov ni stalna. Posamezen član Državne revizijske komisije odloča v primeru, ko je zahtevek za revizijo vložen v postopku oddaje naročila male vrednosti, in v pritožbenem postopku. Pri odločanju v revizijskih postopkih sodelujejo svetovalci Državne revizijske komisije.

ZPVPJN, na podlagi katerega deluje Državna revizijska komisija, med drugim določa tudi roke za sprejem njenih odločitev (prvi odstavek 37. člena), in sicer: kadar Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo (torej ga ne zavrže iz procesnih razlogov), mora o njem odločiti in izdati sklep najpozneje v petnajstih delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne

dokumentacije s strani naročnika. V utemeljenih primerih (npr. obseg in/ali zapletenost spora, potreba po angažiranju izvedenca ali strokovnjaka ipd.) lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ petnajst delovnih dni.

Ker ima kasatorična pooblastila, Državna revizijska komisija s svojo odločitvijo ne more nadomestiti odločitve naročnika, lahko pa delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve. Odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, postane takoj pravnomočna in zoper njo niso mogoča nadaljnja pravna sredstva.

O zahtevkih za revizijo, s katerimi se očitajo kršitve v postopku oddaje javnega naročila, ki se sofinancira iz evropskih sredstev, odloča Državna revizijska komisija prednostno. Ravno tako ta organ odloča prednostno tudi v revizijskih postopkih, ki se nanašajo na javna naročila, ki so namenjena odpravi posledic žleda in ki se oddajajo po postopku s pogojem brez predhodne objave.

Vse odločitve Državne revizijske komisije so ažurno in v polnem besedilu objavljene na njenih spletnih straneh. Iz tam objavljenih besedil je razvidna pravna argumentacija, na podlagi katere so bile sprejete.

2.1 OPIS POSTOPKA

Temeljni postopkovni predpis je ZPVPJN, ki ureja pravno varstvo ponudnikov, naročnikov in javnega interesa¹, vključno s pravnim varstvom obrambnega in varnostnega interesa, v postopkih oddaje javnih naročil, določa organe, ki so pristojni za varstvo pravic po tem zakonu ter pravno varstvo po sklenitvi pogodbe ali okvirnega sporazuma. Pravno varstvo zoper kršitve v postopkih javnega naročanja je zagotovljeno v:

- predrevizijskem postopku, ki poteka pred naročnikom,
- revizijskem postopku, ki poteka pred Državno revizijsko komisijo in
- sodnem postopku, ki na prvi stopnji poteka pred okrožnim sodiščem, ki ga kot izključno pristojnega določa zakon, ki ureja sodišča.

¹ Zagovorniki javnega interesa, ki lahko uveljavljajo pravno varstvo v postopku oddaje javnega naročila, so:

- ministrstvo, pristojno za finance,
- računsko sodišče Republike Slovenije,
- organ, pristojen za varstvo konkurence, in
- organ, pristojen za preprečevanje korupcije (drugi odstavek 6. člena ZPVPJN).

2.1.1 Predrevizijski postopek

Zahtevek za revizijo se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper ravnanje naročnika, ki pomeni kršitev predpisov, ki bistveno vpliva ali bi lahko bistveno vplivala na oddajo javnega naročila, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določata drugače.

Postopek pravnega varstva v predrevizijskem postopku se začne, ko vlagatelj na predpisan način in v roku, določenem v 25. členu ZPVPJN (praviloma v 8 delovnih dneh od objave obvestila o javnem naročilu, obvestila o informacijah ali prejema povabila k oddaji ponudb oziroma od vročitve odločitve o oddaji javnega naročila), vloži pri naročniku zahtevek za revizijo. Vloženi zahtevek za revizijo ne zadrži postopka oddaje javnega naročila. Ne glede na vloženi zahtevek za revizijo lahko naročnik nadaljuje postopek oddaje javnega naročila, ne sme pa skleniti pogodbe, ustaviti postopka javnega naročanja, zavrniti vseh ponudb ali začeti novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja, razen v primerih iz 17. in 20. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Naročnik pred vsebinsko obravnavo zahtevka opravi predhodni preizkus zahtevka za revizijo oziroma preveri ali je bil zahtevek za revizijo vložen pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN in ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN². Na podlagi ugotovitev lahko naročnik zahtevek za revizijo zavrže ali pa vlagatelju posreduje poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo. V primeru, da naročnik zavrže zahtevek za revizijo, je zoper sklep o zavrženju zahtevka za revizijo dovoljena pritožba, ki se vloži v roku treh delovnih dni od vročitve tega sklepa pri naročniku. O pritožbi odloča Državna revizijska komisija. Naročnik sprejme zahtevek za revizijo v vsebinsko obravnavo, če so izpolnjene vse procesne predpostavke oziroma je vlagatelj skladno s pozivom dopolnil zahtevek za revizijo. Pred vsebinsko obravnavo zahtevka za revizijo mora naročnik, kadar se zahtevek za revizijo vloži zoper odločitev o oddaji javnega naročila, kopijo zahtevka najpozneje v treh delovnih dneh od prejema posredovati izbranemu ponudniku, ki se lahko v treh delovnih dneh od prejema zahtevka za revizijo naročniku izjasni o navedbah vlagatelja.

Naročnik lahko zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen oziroma zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali odpravi kršitev. Pri odločanju mora naročnik opraviti vsa dejanja, ki so potrebna za ugotovitev določenega dejstva in presojo navedb v zahtevku za revizijo, zlasti tista, ki jih ni izvedel v postopku oddaje javnega naročila, pa bi jih moral, in upoštevati navedbe vlagatelja, zagovornika javnega interesa in izbranega ponudnika in se do njih opredeliti ter utemeljiti svoja stališča. Odločitev naročnika, s katero v celoti ugotovi zahtevku za

² Aktivna legitimacija se prizna vsaki osebi, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali sistem ugotavljanja sposobnosti, in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa (prvi odstavek 14. člena ZPVPJN).

revizijo, postane pravnomočna. Naročnik mora odločiti o zahtevku za revizijo v osmih delovnih dneh. Če naročnik zahtevku za revizijo ugodil in le delno razveljavi postopek javnega naročanja, lahko vlagatelj v roku treh delovnih dni od prejema naročnikove odločitve o zahtevku za revizijo pri naročniku vložil predlog za začetek revizijskega postopka. Naročnik mora v treh delovnih dneh od sprejema odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (v primeru molka naročnika³ in v primeru, če je naročnik zahtevku le delno ugodil, pa v treh delovnih dneh od prejema vlagateljevega predloga za začetek revizijskega postopka) zahtevku za revizijo, skupaj s celotno dokumentacijo postopka oddaje javnega naročila in predrevizijskega postopka, posredovati v nadaljnjo obravnavo Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se lahko v treh delovnih dneh od prejema odločitve o zahtevku za revizijo opredeli do navedb naročnika v tej odločitvi, vendar ne sme navajati novih kršitev, dejstev in predlagati novih dokazov, razen če dokaže, da jih brez svoje krivde ni mogel navesti ali predložiti v predrevizijskem postopku. Vlagatelj posreduje opredelitev Državni revizijski komisiji in naročniku.

2.1.2 Revizijski postopek

Revizijski postopek se prične, ko Državna revizijska komisija s strani naročnika prejme zahtevek za revizijo in dokumentacijo postopka. Državna revizijska komisija po prejemu zahtevka za revizijo opravi predhodni preizkus zahtevka in preveri, ali je bil zahtevek za revizijo pravočasno vložen pri naročniku, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 15. ZPVPJN zakona in ali ga je vložila aktivno legitimirana oseba iz 14. člena ZPVPJN. Na podlagi ugotovitev Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo zavrže ali pa vlagatelju posreduje poziv za dopolnitev zahtevka za revizijo. Državna revizijska komisija sprejme zahtevek za revizijo v vsebinsko obravnavo, če so izpolnjene vse procesne predpostavke, oziroma je vlagatelj skladno s pozivom dopolnil zahtevek za revizijo.

V revizijskem postopku Državna revizijska komisija praviloma odloča v mejah zahtevka za revizijo (v okviru zatrjevanih dejstev in dokazov o očitanih kršitvah), in sicer o vseh očitanih kršitvah v postopku oddaje javnega naročila. O kršitvah, ki se nanašajo na vsebino razpisne dokumentacije, skladno z določili ZPVPJN ni dopustno odločati, če bi lahko vlagatelj ali drug morebitni ponudnik preko portala javnih naročil naročnika opozoril na očitano kršitev, pa te možnosti ni uporabil. Če vlagatelj zahteva vpogled v dokumentacijo, mora v zahtevku za revizijo navesti dejstva in dokaze v zvezi z zatrjevano kršitvijo pravice do vpogleda. V primeru, da Državna revizijska komisija dopusti vpogled v dokumentacijo, lahko vlagatelj zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od dneva vpogleda dopolni ali spremeni z novimi kršitvami, dejstvi in dokazi, ki jih je pridobil pri vpogledu v dokumentacijo. Naročnik se ima pravico izjasniti o dopolnjenem ali spremenjenem zahtevku za revizijo. Pred odločitvijo o zahtevku za revizijo mora Državna revizijska komisija zbrati procesno gradivo (lahko tudi po uradni dolžnosti) ter izvesti dokaze, lahko izvede razjasnjevalni sestanek ali pa pridobi strokovno oziroma izvedensko mnenje. Državna revizijska komisija mora odločiti o zahtevku

³ četrty odstavek 28. člena ZPVPJN

za revizijo v roku petnajstih delovnih dni od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. Ta rok lahko Državna revizijska komisija iz utemeljenih razlogov podaljša za največ petnajst delovnih dni.

Državna revizijska komisija lahko zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen⁴ ali pa zahtevku za revizijo ugotovi, zaradi česar delno ali v celoti razveljavi postopek javnega naročanja ali naročniku naloži odpravo kršitve. V primeru, da Državna revizijska komisija postopek oddaje javnega naročila delno ali v celoti razveljavi, mora dati naročniku napotke za pravilno izvedbo postopka oddaje javnega naročila v delu, ki je bil razveljavljen. Napotki so za naročnika zavezujoči. Ob sprejemu odločitve o zahtevku za revizijo lahko Državna revizijska komisija od naročnika zahteva tudi odzivno poročilo, v katerem mora naročnik pojasniti, na kakšen način je odpravil ugotovljene kršitve.

2.1.3 Pritožbeni postopek

Zoper odločitev naročnika o zavrženju zahtevka za revizijo in o stroških v predrevizijskem postopku je mogoče vložiti pritožbo, o kateri odloča Državna revizijska komisija. Pritožnik mora kopijo pritožbe hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance. Pritožba, ki ima vse obvezne sestavine, se na predpisan način vloži pri naročniku v roku treh delovnih dni od prejema naročnikove odločitve, naročnik pa mora pritožbo in vso dokumentacijo o postopku javnega naročanja, skupaj z dokumentacijo iz predrevizijskega postopka, v treh delovnih dneh od prejema pritožbe odstopiti Državni revizijski komisiji. Državna revizijska komisija najprej opravi predhodni preizkus pritožbe in preveri, ali je bila pritožba vložena pravočasno, ali vsebuje vse obvezne sestavine iz 52. člena ZPVPJN ter ali jo je vložil upravičeni vlagatelj (vlagatelj, izbrani ponudnik ali naročnik). Državna revizijska komisija na podlagi ugotovitev pritožbo zavrže ali pa vlagatelju posreduje poziv za njeno dopolnitev. Državna revizijska komisija sprejme pritožbo v vsebinsko obravnavo, če so izpolnjene vse procesne predpostavke oziroma je vlagatelj skladno s pozivom dopolnil pritožbo. Državna revizijska komisija s sklepom pritožbo kot neutemeljeno zavrne ali ji ugotovi. Kadar Državna revizijska komisija ugotovi pritožbi, vloženi zoper naročnikov sklep o zavrženju zahtevka za revizijo, lahko odloči, da mora naročnik odločiti o zahtevku za revizijo ali pa zahtevek za revizijo sprejme v obravnavo. Državna revizijska komisija mora o pritožbi odločiti v osmih delovnih dneh od prejema celotne dokumentacije. Kadar se zoper naročnikovo odločitev o zahtevku za revizijo začne revizijski postopek, lahko Državna revizijska komisija odloči, da bo o pritožbi zoper naročnikovo odločitev o stroških, nastalih v predrevizijskem postopku, odločila v revizijskem postopku.

⁴ Državna revizijska komisija zahtevek za revizijo zavrne kot neutemeljen, če ugotovi, da ob upoštevanju navedb v zahtevku za revizijo naročnik ne bi sprejel drugačne odločitve ali da naročnikovo ravnanje v postopku oddaje javnega naročila bistveno ne vpliva ali bistveno ne more vplivati na oddajo javnega naročila (prva alineja prvega odstavka 39. člena ZPVPJN).

2.1.4 Odločitev o stroških

Stroški predrevizijskega in revizijskega postopka so taksa za predrevizijski in revizijski postopek iz 71. člena ZPVPJN in drugi izdatki, vključno s stroški dela, ki nastanejo med predrevizijskim, revizijskim in pritožbenim postopkom ali zaradi teh postopkov. Naročnik oziroma Državna revizijska komisija mora v primeru zahteve vlagatelja, naročnika ali izbranega ponudnika po povrnitvi stroškov predrevizijskega in revizijskega zahtevka odločiti o stroških postopka skupaj z odločitvijo o zahtevku za revizijo ali pritožbo. Glede na uspeh v postopku, lahko naročnik oziroma Državna revizijska komisija zahtevo za povrnitev stroškov zavrne ali ji ugoditi.

2.1.5 Drugi zahtevki na podlagi ZPVPJN

Vlagatelj lahko ob vložitvi zahtevka za revizijo naročniku na podlagi 19. člena ZPVPJN posreduje predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila. Predlog za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega naročila lahko naročniku kadarkoli posreduje tudi ministrstvo, pristojno za finance. O predlogu za izdajo sklepa o zadržanju postopka oddaje javnega odloča naročnik. V kolikor sklepa o zadržanju postopka ne sprejme, odstopi predlog Državni revizijski komisiji, ki o predlogu odloči v petih delovnih.

Naročnik lahko ob prejemu zahtevka za revizijo ali kadar koli med predrevizijskim ali revizijskim postopkom na Državno revizijsko komisijo naslovi predlog za izdajo sklepa, s katerim se kljub vložnemu zahtevku za revizijo dovoli sklenitev pogodbe, ustavitev postopka javnega naročanja, zavrnitev vseh ponudb ali začetek novega postopka javnega naročanja za isti predmet naročanja. Državna revizijska komisija mora na podlagi 20. člena ZPVPJN o predlogu odločiti v petih delovnih dneh od poteka roka, v katerem lahko vlagatelj poda svoje mnenje o predlogu.

2.1.6 Izjeme od pravnega varstva

Izjeme in obseg pravnega varstva ureja 4. člen ZPVPJN, ki določa, da za javna naročila, za katera se zakon, ki ureja javno naročanje, ne uporablja ali se uporablja le v zvezi z vodenjem evidence in sporočanjem statističnih podatkov, pravno varstvo po tem zakonu ni zagotovljeno, razen če zakon, ki ureja javno naročanje, ali ta zakon ne določa drugače. Za storitve iz Seznama storitev B je pravno varstvo zagotovljeno v delu, ki je urejen z zakonom, ki ureja javno naročanje. Zakoni s področja javnega naročanja⁵ določajo, da se naročila, katerih predmet so storitve s Seznama storitev B, oddajo v skladu z določbami, ki določajo način opredelitve predmeta oziroma tehnične specifikacije in ob spoštovanju pravil za objavo obvestil o oddaji naročila. Kadar naročnik za oddajo javnega naročila

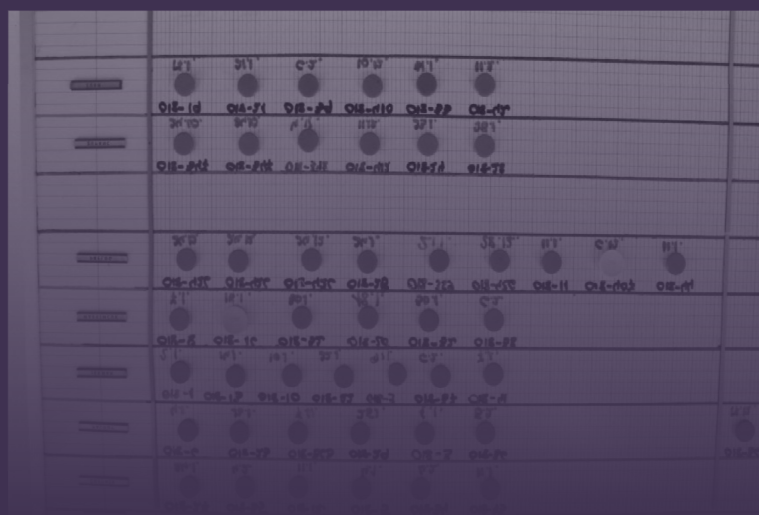
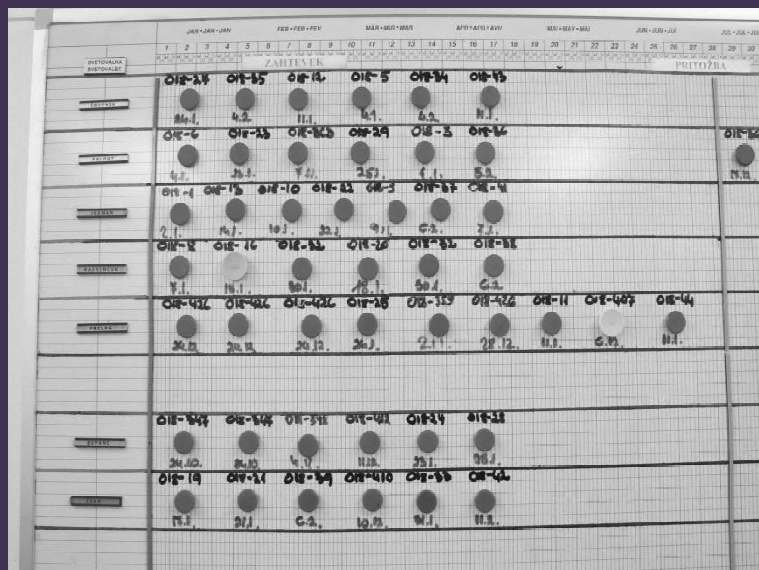
⁵ ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV

izvede strožji postopek, kot ga zahteva zakon, ki ureja javno naročanje, se v postopku pravnega varstva v celoti upoštevajo določbe strožjega postopka, ki je bil izveden za oddajo javnega naročila. V nekaterih primerih posameznih naročil, ki se oddajajo na podlagi okvirnega sporazuma, je pravno varstvo zagotovljeno le v sodnem postopku (tretji odstavek 5. člena ZPVPJN).

2.1.7 Sodno varstvo

Skladno z določili petega poglavja ZPVPJN je zagotovljeno sodno varstvo na način, da lahko oseba, ki ima pravni interes, in zagovornik javnega interesa pred sodiščem uveljavljata ničnost pogodbe ali posameznega naročila, ki ga je naročnik oddal na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu, in povrnitev škode zaradi ničnosti. Tožeča stranka lahko zahteva zadržanje izvajanja pogodbe ali posameznega naročila z izdajo začasne odredbe ali začasno ureditvijo stanja.

Kdor meni, da je bil zaradi nezakonitega ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila oškodovan, lahko zoper naročnika vloži tudi tožbo za povrnitev škode. Kadar naročnik ni izvedel postopka oddaje javnega naročila, čeprav bi ga moral glede na zakon, ki ureja javno naročanje, se povrnitev škode lahko uveljavlja s tožbo za ugotovitev ničnosti.



3

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

primerjava rešenih zahtevkov - prejeti zahtevki v letu 2013 - vrsta postopka - predmet javnega naročila - podatki o odločitvah - rešeni zahtevki - prejeti zahtevki - ugodeni zahtevki - sofinanciranje iz sredstev EU - vlagatelj - naročnik

3 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O REVIZIJSKIH POSTOPKIH

Vsebino letnega poročila oziroma nabor podatkov, ki jih mora obsegati letno poročilo, določa 69. člen ZPVPJN. Upoštevač zakonske zahteve so v prvem delu tega poglavja predstavljeni podatki o številu prejetih zahtevkov za revizijo, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo javnega naročila in po njej, ter podatki glede na vrsto odločitve. Odločitve Državne revizijske komisije so statistično obdelane tudi upoštevač ostale predpisane kriterije, in sicer zakon, ki ureja javno naročanje, vrsto postopka, predmet javnega naročila, okoliščino, ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila, ter kriterij (kategorije) naročnika.

V nadaljevanju poglavja so zaradi večje preglednosti najpomembnejši podatki o delu Državne revizijske komisije na področju revizijskih zahtevkov prikazani v strnjeni obliki, in sicer v tabelah s komentarji.

Na koncu poglavja je predstavljeno delo Državne revizijske komisije v letu 2013 v primerjavi z letom 2012.

ZPVPJN določa prikaz večjega števila različnih podatkov, zato so ti podatki predstavljeni tudi v sedmih prilogah k letnemu poročilu. Državna revizijska komisija tako na podlagi 1. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN v prilogah navaja podatke o vseh revizijskih zahtevkih, ki jim je delno ugodila (Priloga 1) ali ugodila (Priloga 2) in vrednost predmetnih javnih naročil ter podatek, ali gre za javna naročila, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, ločeno za revizijski postopek pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej.

V Prilogah 1, 2, 3 in 4 je Državna revizijska komisija za vsak revizijski postopek ločeno zajela tudi vse podatke, ki so zahtevani na podlagi 2. točke drugega odstavka 69. člena ZPVPJN. Dodane so tudi Priloga 5 (število ustavljenih revizijskih zahtevkov), Priloga 6 (število vrnjenih revizijskih zahtevkov v odločanje naročniku) in Priloga 7 (število razveljavljenih postopkov). Čeprav zahteve po večini podatkov iz te točke izhajajo že iz predhodnih točk tega člena in so že navedene v letnem poročilu, pa je Državna revizijska komisija sledila zahtevi zakona in v prilogah zajela vse podrobnosti, ki jih zahteva zakon v zvezi s posameznimi revizijskimi zahtevki.

Državna revizijska komisija pripominja, da se velika večina zahtevanih podatkov najmanj podvaja, (pre)veliko število z ZPVPJN zahtevanih podatkov pa ne prispeva k preglednejšemu prikazu vsebine sporov, ki se vodijo pred tem organom.

3.1 Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo

Državna revizijska komisija je v letu 2013 prejela 513 zahtevkov za revizijo⁶.

3.2 Revizijski zahtevki glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja se lahko vloži v vseh stopnjah postopka oddaje javnega naročila zoper vsako ravnanje naročnika, razen če zakon, ki ureja oddajo javnih naročil, ali ZPVPJN ne določa drugače.

3.2.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

Tabela št.: 1 - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	94	1.472.230.169,95	18,5
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	419	1.229.406.324,84	81,5
SKUPAJ	513	2.701.636.494,79	100

⁶ V okviru predstavitve statističnih podatkov uporabljamo termin »zahtevki za revizijo«, vendar so v predstavljenih podatkih zajete tudi pritožbe in predlogi po 19. in 20. členu ZPVPJN, ki so vloženi samostojno (ne v okviru odločanja o zahtevkih za revizijo). Število zahtevkov za revizijo tudi ni enako skupnemu številu opravičnih števil (426 v letu 2013), saj je pogosto v isti revizijski zadevi vloženi več zahtevkov za revizijo, ki se obravnavajo skupaj.

3.2.2 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatkov o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2013 je Državna revizijska komisija zavržla 32 prejetih zahtevkov za revizijo.

Tabela št.: 2 - Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednosti in sofinanciranje iz sredstev EU⁷

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	/	/	0
- ESRR	/	/	
- ESS	/	/	
- Kohezijski sklad	/	/	
- Druga sredstva EU	/	/	
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	2	8.000.000,00	100
SKUPAJ	2	8.000.000,00	6
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	8	61.671.156,51	27
- ESRR	1	NI PODATKA	3
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	2	14.722.734,81	7
- Druga sredstva EU	5	47.048.421,70	17
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	22	39.733.674,89	73
SKUPAJ	30	101.504.831,40	94
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	32	109.504.831,40	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

⁷Podrobnejši podatki (navedba zakona, ki ureja javno naročanje, vrsta postopka, predmet javnega naročila, podatek o tem, ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila, vrednost javnega naročila in podatek, ali se sofinancira iz sredstev evropske skupnosti, ter po posameznih naročnikih), so razvidni iz Priloge 3.

3.2.3 Število zavrženih zahtevkov za revizijo glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2013 je Državna revizijska komisija zavrnila 288 prejetih zahtevkov za revizijo.

Tabela št.: 3 - Podatki o zavrženih zahtevkih za revizijo glede na vrednosti in sofinanciranje iz sredstev EU⁸

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	18	259.844.144,83	41
- ESRR	5	41.401.153,00	11
- ESS	1	NI PODATKA	2
- Kohezijski sklad	12	218.442.991,83	27
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	26	888.875.621,36	59
SKUPAJ	44	1.148.719.766,19	15
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	69	531.760.402,47	28
- ESRR	32	216.745.741,68	13
- ESS	1	314.000,00	1
- Kohezijski sklad	27	307.494.735,25	11
- Druga sredstva EU	9	7.205.925,54	3
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	175	401.850.754,00	72
SKUPAJ	244	933.611.156,47	85
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	288	2.082.330.922,66	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

⁸ Podrobnejši podatki (navedba zakona, ki ureja javno naročanje, vrsta postopka, predmet javnega naročila, podatek o tem, ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila, vrednost javnega naročila in podatek, ali se sofinancira iz sredstev evropske skupnosti, ter po posameznih naročnikih), so razvidni iz Priloge 4.

3.2.4 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2013 je Državna revizijska komisija delno ugodila 33 zahtevkom za revizijo.

Tabela št.: 4 - Podatki o delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednosti in sofinanciranje iz sredstev EU⁹

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	10	111.618.340,08	38
- ESRR	4	42.867.860,00	15
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	6	68.750.480,08	23
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	16	602.984.202,15	61
SKUPAJ	26	714.602.542,23	79
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	3	1.782.568,78	43
- ESRR	1	866.337,00	14
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	2	916.231,78	29
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	4	9.240.120,59	57
SKUPAJ	7	11.022.689,37	21
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	33	725.625.231,60	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

⁹ Podrobnejši podatki (navedba zakona, ki ureja javno naročanje, vrsta postopka, predmet javnega naročila, podatek o tem, ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila, vrednost javnega naročila in podatek, ali se sofinancira iz sredstev evropske skupnosti ter po posameznih naročnikih), so razvidni iz Priloge 1.

3.2.5 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila, glede na vrednost javnih naročil ter podatek o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

V letu 2013 je Državna revizijska komisija ugodila 133 zahtevkom za revizijo.

Tabela št.: 5 - Podatki o ugodenih zahtevkih za revizijo glede na vrednosti in sofinanciranje iz sredstev EU¹⁰

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	5	55.589.359,79	45
- ESRR	2	10.003.545,00	18
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	3	45.585.814,79	27
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	6	16.953.550,00	55
SKUPAJ	11	72.542.909,79	8
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	39	246.506.480,06	32
- ESRR	18	37.453.623,51	14
- ESS	2	1.444.000,00	2
- Kohezijski sklad	12	163.099.420,55	10
- Druga sredstva EU	7	44.509.436,00	6
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	83	89.138.030,54	68
SKUPAJ	122	335.644.510,60	92
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	133	408.187.420,39	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹⁰ Podrobnejši podatki (navedba zakona, ki ureja javno naročanje, vrsta postopka, predmet javnega naročila, podatek o tem, ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila, vrednost javnega naročila in podatek, ali se sofinancira iz sredstev evropske skupnosti ter po posameznih naročnikih), so razvidni iz Priloge 2.

3.3 Razveljavljeni postopki oddaje javnih naročil glede na fazo postopka oddaje javnega naročila

V letu 2013 je Državna revizijska komisija razveljavila 15 postopkov oddaje javnih naročil.

Državna revizijska komisija lahko pri odločanju o revizijskem zahtevku temu ugotovi, zaradi česar lahko (med drugim) v celoti razveljavi postopek javnega naročanja (2. točka prvega odstavka 39. člena ZPVPJN).

Državna revizijska komisija pa lahko, na podlagi drugega odstavka 39. člena ZPVPJN, ne glede na meje zahtevka za revizijo v celoti razveljavi postopek oddaje javnega naročila tudi v primeru, če pogodba še ni sklenjena in:

1. če naročnik, čeprav niso izpolnjeni pogoji, izvede:
 - postopek s pogajanjem po predhodni objavi zaradi predhodno neuspešnega postopka oddaje javnega naročila in v njem ne objavi obvestila o naročilu ali postopek s pogajanjem brez predhodne objave;
 - če naročnik ne objavi obvestila o naročilu, čeprav ga k temu zavezuje zakon, ki ureja javno naročanje;
2. v primeru drugih hujših kršitev zakona, ki ureja javno naročanje, ali ZPVPJN.

Tabela št.: 6 - Podatki o številu in vrednosti razveljavljenih postopkov

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI ODDAJE JAVNIH NAROČIL	Število	Vrednost
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	1.318.086,66
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	9	11.322.886,96
SKUPAJ	15	12.640.973,62

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

3.3.1 Število razveljavljenih postopkov glede na vrednost javnih naročil ter podatke o sofinanciranju javnih naročil iz sredstev EU

Tabela št.: 7 - Podatki o razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na vrednosti in sofinanciranje iz sredstev EU¹¹

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	/	/	/
- ESRR	/	/	/
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	/	/	/
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	6	1.318.086,66	100
SKUPAJ	6	1.318.086,66	40
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	2	1.985.343,19	22
- ESRR	1	1.561.264,19	11
- ESS	/	/	/
- Kohezijski sklad	/	/	/
- Druga sredstva EU	1	424.079,00	11
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	7	9.337.543,77	78
SKUPAJ	9	11.322.886,96	60
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	15	12.640.973,62	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹¹ Podrobnejši podatki (navedba zakona, ki ureja javno naročanje, vrsta postopka, predmet javnega naročila, podatek o tem ali je bil revizijski zahtevek vložen pred ali po odločitvi o oddaji javnega naročila, vrednost javnega naročila in podatek, ali se sofinancira iz sredstev evropske skupnosti ter po posameznih naročnikih), so razvidni iz Priloge 7

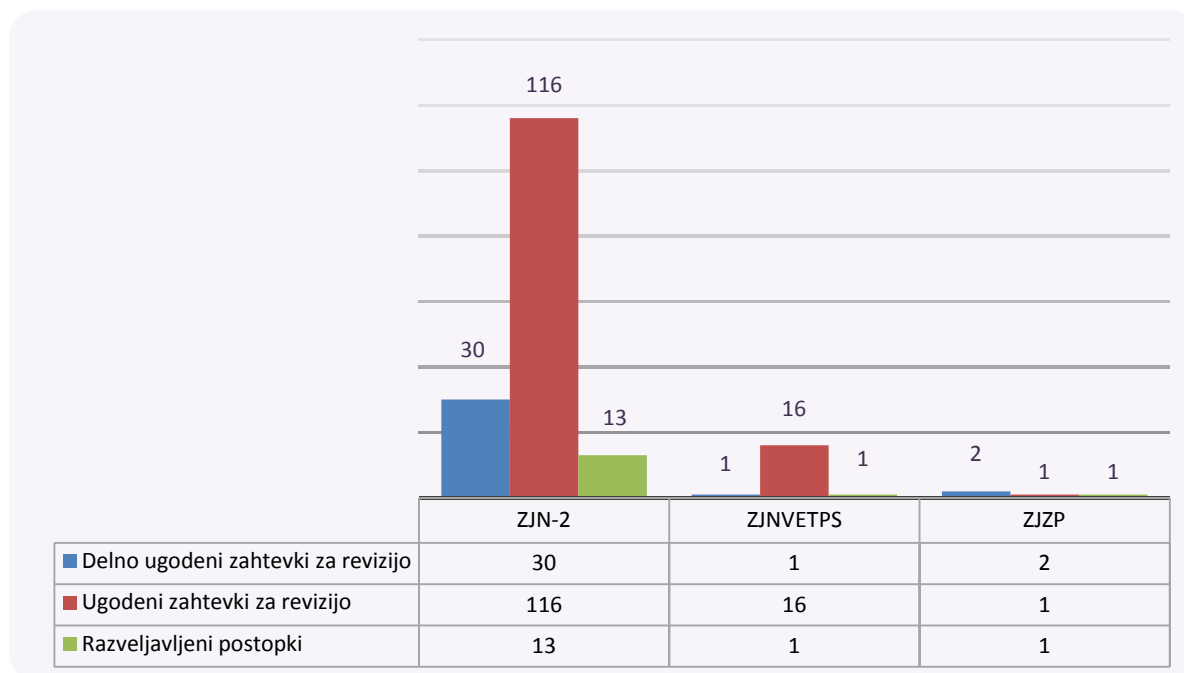
3.3.1 Navedbe razlogov za razveljavitev iz drugega odstavka 39. člena ZPVPJN

Državna revizijska komisija je v celoti razveljavila petnajst (15) postopkov oddaje javnih naročil. V treh (3) primerih je postopek oddaje javnega naročila v celoti razveljavila na podlagi 3. točke drugega odstavka 39. člena ZPVPJN ter v dvanajstih (12) primerih na podlagi 2. alineje prvega odstavka 39. člena ZPVPJN. Skupna vrednost razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil je 12.640.973,62 evrov.

3.4 Podatki o številu delno ugodenih in ugodenih zahtevkih za revizijo ter razveljavljenih postopkih

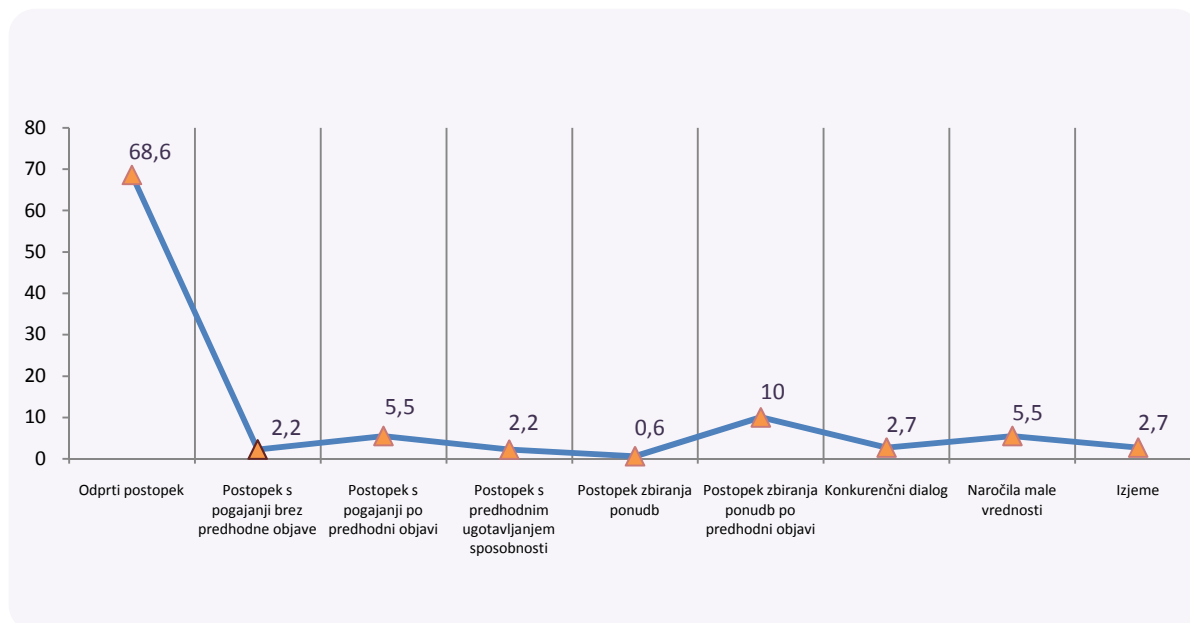
Državna revizijska komisija je vloženim revizijskim zahtevkom delno ugodila v 33 primerih, ugodila v 133 primerih, v 15 primerih pa je razveljavila postopek oddaje javnih naročil. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Grafikon št.: 1 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon



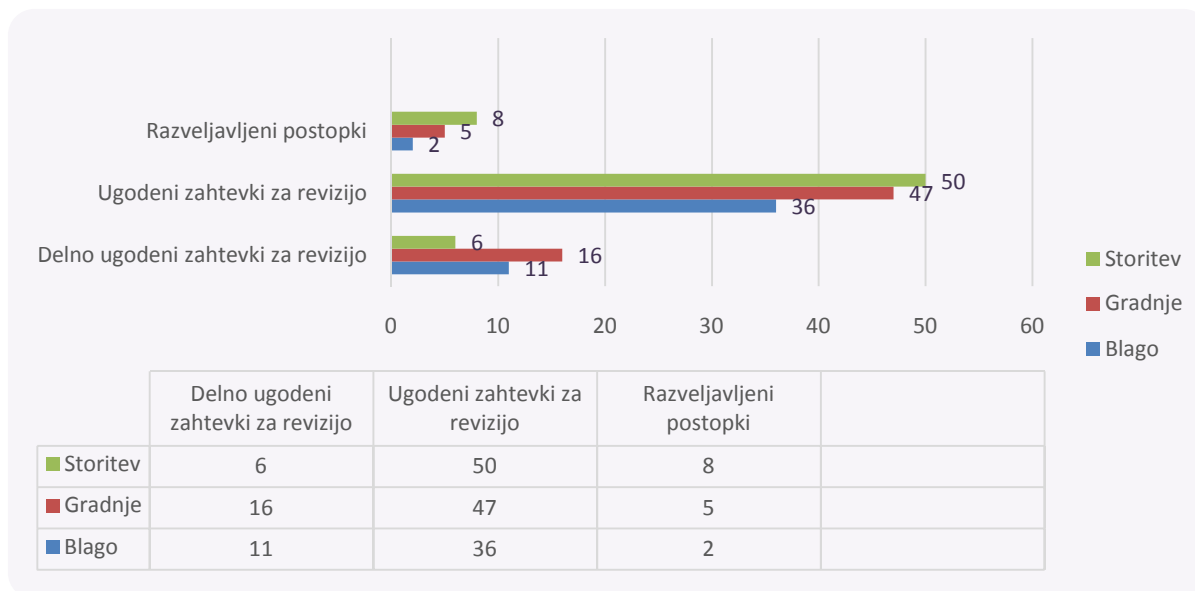
Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Grafikon št.: 2 - Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila v odstotkih (združeno za delno ugodene in ugodene revizijske zahtevke ter razveljavljene postopke)



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Grafikon št.: 3 - Primerjava podatkov glede na predmet naročila



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Tabela št.: 8 - Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

DELNO UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	26	714.602.542,23	79
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	7	11.022.689,37	21
SKUPAJ	33	725.625.231,60	100

UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	11	72.542.909,79	8
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	122	335.644.510,60	92
SKUPAJ	133	408.187.420,39	100

RAZVELJAVLJENI POSTOPKI	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	6	1.318.086,66	40
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	9	11.322.886,96	60
SKUPAJ	15	12.640.973,62	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Tabela št.: 9 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Delno ugodeni	8	4
	Ugodeni	34	19
	Razveljavljeni postopki	2	1
	Skupaj	44	24
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Delno ugodeni	9	5
	Ugodeni	31	17
	Razveljavljeni postopki	4	2
	Skupaj	44	24
Javni skladi	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	Razveljavljeni postopki	/	/
	Skupaj	/	/
Javne agencije	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	1	1
	Razveljavljeni postopki	/	/
	Skupaj	1	1
Javni zavodi	Delno ugodeni	11	6
	Ugodeni	38	21
	Razveljavljeni postopki	5	3
	Skupaj	54	30
Javni gospodarski zavodi	Delno ugodeni	/	/
	Ugodeni	/	/
	Razveljavljeni postopki	/	/
	Skupaj	/	/
Druge osebe javnega prava	Delno ugodeni	5	3
	Ugodeni	29	16
	Razveljavljeni postopki	4	2
	Skupaj	38	21
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Delno ugodeni	33	18
	Ugodeni	133	74
	Razveljavljeni postopki	15	8
	Skupaj	181	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

3.4.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija delno ugodila

Tabela št.: 10 - Podatki o 33 delno ugodenih zahtevkih za revizijo glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika¹²

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	30	91
ZJNVETPS	1	3
ZJZP	2	6
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	24	73
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	3
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	2	6
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	1	3
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	4	12
Konkurenčni dialog	1	3
Naročila male vrednosti	/	/
Naročila pod pragom	/	/
Koncesija	/	/
Izjeme	/	/
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	11	33
Gradnje	16	49
Storitve	6	18
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	26	79
Po odločitvi naročnika	7	21
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	8	24
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	9	27
Javni skladi	/	/
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	11	33
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	5	16

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹² Glej opombo 9

3.4.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Tabela št.: 11 - Podatki o 133 ugodenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika¹³

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	116	87
ZJNVETPS	16	12
ZJZP	1	1
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	95	71
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	6	4
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	2	2
Postopek zbiranja ponudb	1	1
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	12	9
Konkurenčni dialog	3	2
Naročila male vrednosti	9	7
Naročila pod pragom	/	/
Koncesija	/	/
Izjeme	4	3
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	36	27
Gradnje	47	35
Storitev	50	38
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	11	8
Po odločitvi naročnika	122	92
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	34	25
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	31	23
Javni skladi	/	/
Javne agencije	1	1
Javni zavodi	38	29
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	29	22

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹³ Glej opombo 10

3.4.3 Število razveljavljenih postopkov oddaje javnih naročil

Tabela št.: 12 - Podatki o 15 razveljavljenih postopkih oddaje javnih naročil glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika¹⁴

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	13	86
ZJNVETPS	1	7
ZJZP	1	7
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	5	33
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	2	13
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	2	13
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	1	7
Postopek zbiranja ponudb	/	/
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	2	13
Konkurenčni dialog	1	7
Naročila male vrednosti	1	7
Naročila pod pragom	/	/
Koncesija	/	/
Izjeme	1	7
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	2	13
Gradnje	5	34
Storitev	8	53
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	6	40
Po odločitvi naročnika	9	60
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	2	13
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	4	26
Javni skladi	/	/
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	5	35
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	4	26

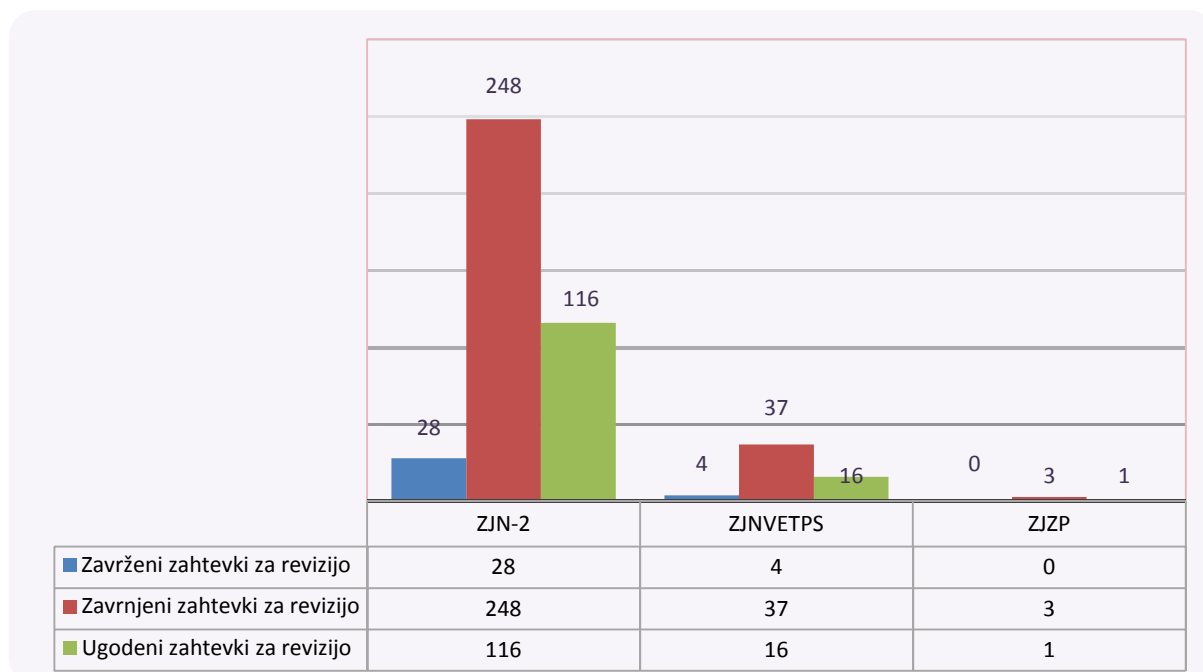
Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹⁴ Glej opombo 11

3.5 Podatki o številu zavrženih, zavrjenih in ugodnih zahtevkov za revizijo

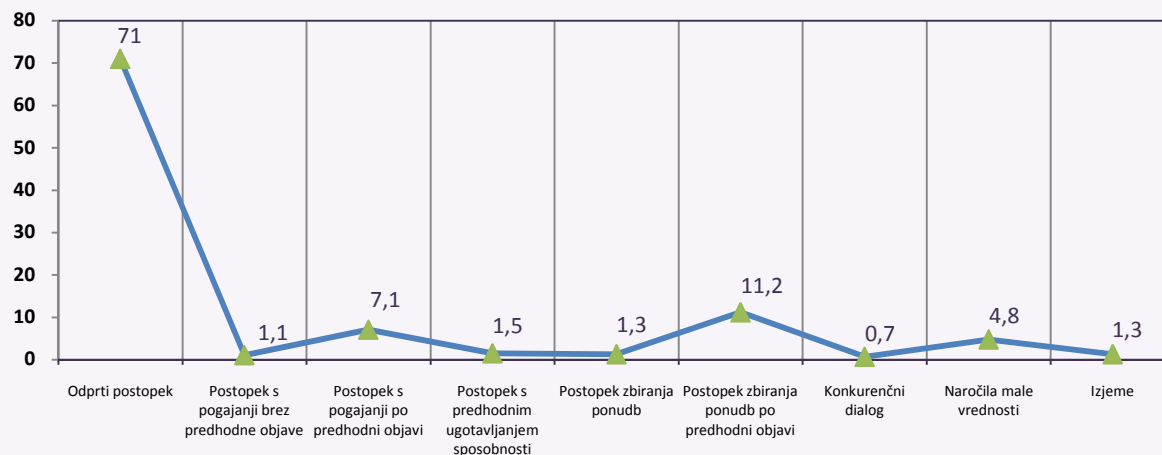
Državna revizijska komisija je zavrгла 32 vloženih zahtevkov za revizijo, v 288 primerih je vložene zahtevke za revizijo zavrnila, ugodila (v celoti) pa je 133 vloženim revizijskim zahtevkom. V nadaljevanju so predstavljeni podrobnejši podatki.

Grafikon št.: 4 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon



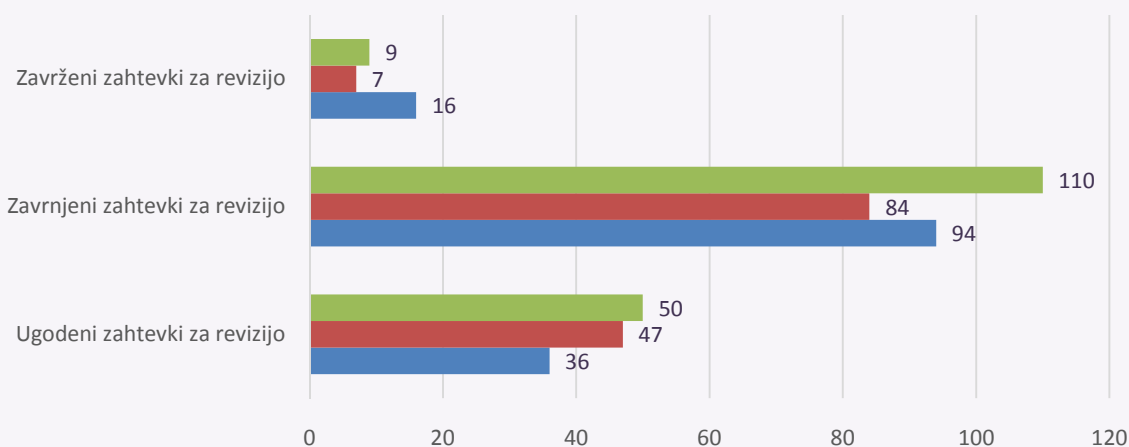
Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Grafikon št.: 5 - Primerjava podatkov glede na vrsto postopka oddaje javnega naročila v odstotkih (združeno za zavržene, zavrnjene in ugodene revizijske zahteve)



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Grafikon št.: 6 - Primerjava podatkov glede na predmet naročila



	Ugodeni zahtevki za revizijo	Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	Zavrženi zahtevki za revizijo
■ Storitev	50	110	9
■ Gradnje	47	84	7
■ Blago	36	94	16

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Tabela št.: 13 - Primerjava podatkov glede na fazo javnega naročila

ZAVRŽENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	2	8.000.000,00	6
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	30	101.504.831,40	94
SKUPAJ	32	109.504.831,40	100

ZAVRNJENI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	44	1.148.719.766,19	15
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	244	933.611.156,47	85
SKUPAJ	288	2.082.330.992,66	100

UGODENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	11	72.542.909,79	8
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	122	335.644.510,60	92
SKUPAJ	133	408.187.420,39	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Tabela št.: 14 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve

Naročnik	Vrsta odločitve	Število	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	Zavrženi	7	1
	Zavrjnjeni	86	19
	Ugodeni	34	8
	Skupaj	127	28
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Zavrženi	6	1
	Zavrjnjeni	64	14
	Ugodeni	31	7
	Skupaj	101	22,5
Javni skladi	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	4	1
	Ugodeni	/	/
	Skupaj	4	1
Javne agencije	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	1	0,2
	Ugodeni	1	0,2
	Skupaj	2	0,5
Javni zavodi	Zavrženi	11	3
	Zavrjnjeni	68	15
	Ugodeni	38	8
	Skupaj	117	26
Javni gospodarski zavodi	Zavrženi	/	/
	Zavrjnjeni	1	0,2
	Ugodeni	/	/
	Skupaj	1	0,5
Druge osebe javnega prava	Zavrženi	8	2
	Zavrjnjeni	64	14
	Ugodeni	29	6
	Skupaj	101	22,5
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Zavrženi	32	7
	Zavrjnjeni	288	64
	Ugodeni	133	29
	Skupaj	453	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

3.5.1 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrgla

Tabela št.: 15 - Podatki o 32 zavrženih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika¹⁵

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	28	87
ZJNVETPS	4	13
ZJZP	/	/
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	23	73
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	3
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	/	/
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	2	6
Postopek zbiranja ponudb	1	3
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	3	9
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	1	3
Naročila pod pragom	/	/
Koncesija	/	/
Izjeme	1	3
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	16	50
Gradnje	7	22
Storitev	9	28
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	2	6
Po odločitvi naročnika	30	94
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	7	22
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	6	19
Javni skladi	/	/
Javne agencije	/	/
Javni zavodi	11	34
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	8	25

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹⁵ Glej opombo 7

3.5.2 Število zahtevkov za revizijo, ki jih je Državna revizijska komisija zavrnila

Tabela št.: 16 - Podatki o 288 zavrnenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika¹⁶

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	248	86
ZJNVETPS	37	13
ZJZP	3	1
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	203	71
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	3	1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	26	9
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	3	1
Postopek zbiranja ponudb	4	1,7
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	36	12
Konkurenčni dialog	/	/
Naročila male vrednosti	12	4
Naročila pod pragom	/	/
Koncesija	/	/
Izjeme	1	0,3
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	94	33
Gradnje	84	29
Storitev	110	38
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	44	15
Po odločitvi naročnika	244	85
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	86	30
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	64	22
Javni skladi	4	1,4
Javne agencije	1	0,3
Javni zavodi	68	24
Javni gospodarski zavodi	1	0,3
Druge osebe javnega prava	64	22

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

¹⁶ Glej opombo 8

3.5.3 Število zahtevkov za revizijo, ki jim je Državna revizijska komisija ugodila

Tabela št.: 17 - Podatki o 133 ugodenih zahtevkih glede na zakon, vrsto postopka, predmet, fazo javnega naročila in kategorijo posameznega naročnika¹⁷

Glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje	Število	Delež v odstotkih
ZJN-2	116	87
ZJNVETPS	16	12
ZJZP	1	1
Glede na vrsto postopka		
Odprti postopek	95	71
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	1	1
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	6	4
Postopek s predhodnim ugotavljanje sposobnosti	2	2
Postopek zbiranja ponudb	1	1
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	12	9
Konkurenčni dialog	3	2
Naročila male vrednosti	9	7
Naročila pod pragom	/	/
Koncesija	/	/
Izjeme	4	3
Glede na predmet javnega naročila		
Blago	36	27
Gradnje	47	35
Storitev	50	38
Pred odločitvijo o oddaji javnega naročila in po njej		
Pred odločitvijo naročnika	11	8
Po odločitvi naročnika	122	92
Glede na posameznega naročnika		
Organi Republike Slovenije	34	25
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	31	23
Javni skladi	1	/
Javne agencije	38	1
Javni zavodi	/	29
Javni gospodarski zavodi	/	/
Druge osebe javnega prava	29	22

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

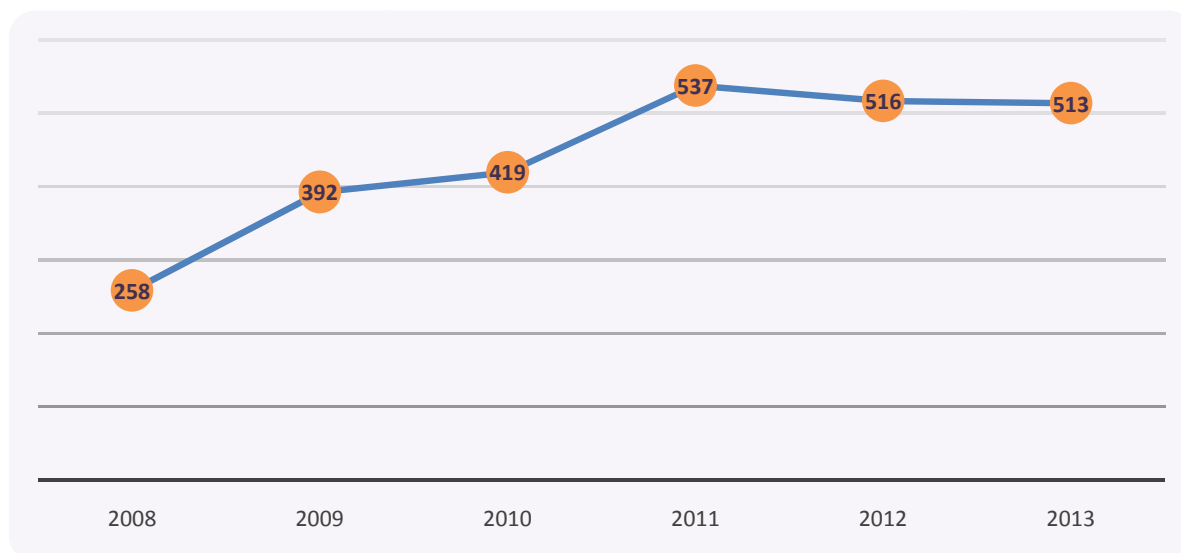
¹⁷ Glej opombo 10

Državna revizijska komisija je v letu 2013 vodila en postopek, začet s strani zagovornikov javnega interesa, in sicer postopek v zvezi s pritožbo, ki jo je vložila Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence.

3.6 Prejeti zahtevki za revizijo v letu 2013 v strnjeni obliki

Državna revizijska komisija je v letu 2013 v odločanje prejela 513 zahtevkov za revizijo¹⁸.

Grafikon št.: 7 - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letih 2008 – 2013

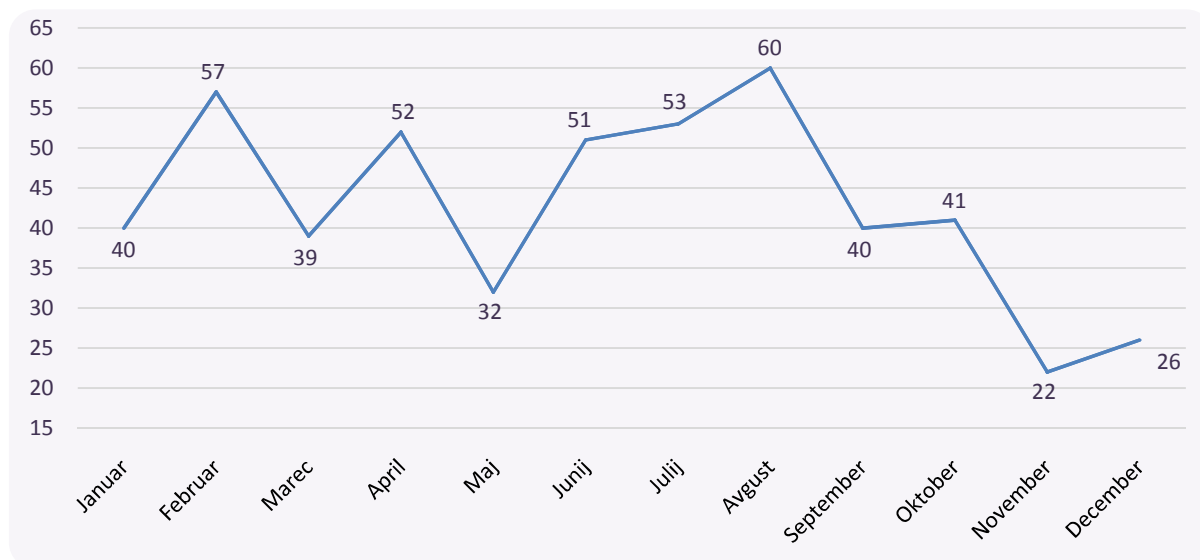


Iz zgornjega grafikona izhaja, da se je število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2013 zmanjšalo za 0,6 odstotka v primerjavi z letom 2012 ter za 4,5 odstotka v primerjavi z letom 2011. V primerjavi z letom 2010 se je število prejetih zahtevkov za revizijo povečalo za 22,4 odstotka ter za 30,7 odstotka v primerjavi z letom 2009. V primerjavi z letom 2008 beležimo 98,8 odstotno rast.

Poudariti velja, da se število prejetih zahtevkov za revizijo kljub gospodarski krizi ter sprejetim ukrepom za zmanjševanje obsega javne porabe od leta 2008 dalje ni zmanjševalo, temveč je naraščalo, oziroma je od leta 2012 dalje stabilno. Kljub temu, da je v letu 2013 stopila v veljavo novela ZPVPJN, katere cilj je bil (med drugim tudi) zaježiti pripad zahtevkov za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, je pričakovati, da bo v prihodnosti, po koncu gospodarske krize, skupaj s pričakovanim povečanjem števila postopkov oddaje javnih naročil še naraščalo tudi število vloženih zahtevkov za revizijo.

¹⁸ Glej opombo 6

Grafikon št.: 8 - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2013 po mesecih

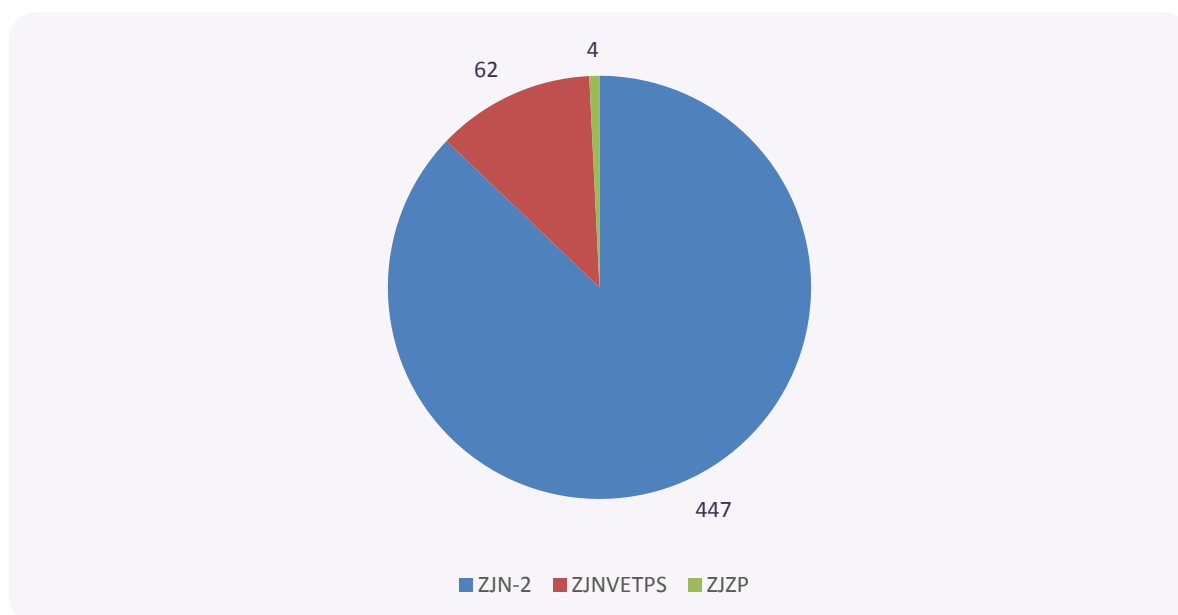


Iz zgornjega grafikona je razvidno, da je Državna revizijska komisija beležila večji pripad zahtevkov v februarju, aprilu, juniju in juliju ter največji v mesecu avgustu. Zmanjšanje števila zahtevkov v mesecih novembru in decembru gre pripisati predvsem zaključevanju proračuna ter zaključevanju postopkov javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU v okviru finančne perspektive 2009 – 2014. Vpliv na zmanjšanje števila revizijskih zahtevkov je najverjetneje prinesla tudi uveljavitev novele ZPVPJN-A, pri čemer pa (glede na pripad zadev v prvih mesecih leta 2014) ni mogoče z gotovostjo ugotoviti, ali je bil ta vpliv zgolj prehodni.

3.6.1 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Državna revizijska komisija ugotavlja, da je bilo v letu 2013 (tako kot v letu 2012) največ revizijskih zahtevkov (87 odstotkov) vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJN-2. Zahtevki, vložen v postopkih oddaje javnih naročil, ki se izvajajo na podlagi ZJNVETPS, predstavljajo 12 odstotkov vseh revizijskih zahtevkov, zahtevki, vložen na podlagi ZJZP, pa 1 odstotek vseh prejetih zahtevkov za revizijo. Državna revizijska komisija v letu 2013 v odločanje ni prejela nobenega revizijskega zahtevka, ki bi bil vložen v skladu z ZJNPOV.

Grafikon št.: 9 - Število prejetih zahtevkov za revizijo v letu 2013 glede na zakon



Podatek, da je bilo več zahtevkov za revizijo vloženih na podlagi ZJN-2, kot ZJNVETPS in ZJZP, je verjetno odraz dejstva, da je (upoštevajoč objave na portalu javnih naročil) največ postopkov javnega naročanja vodenih na podlagi ZJN-2

3.6.2 Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

Državna revizijska komisija je v letu 2013 prejela 94 zahtevkov za revizijo, ki so bili vloženi pred odločitvijo naročnika o oddaji javnega naročila oz. priznanju sposobnosti, ter 419 zahtevkov, ki so bili vloženi po odločitvi.

Tabela št.: 18 - Število prejetih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

PREJETI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	94	1.472.230.169,95	18,3
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	419	1.229.406.324,84	81,7
SKUPAJ	513	2.701.636.494,79	100

Iz tabele 18 je razvidno, da je število prejetih zahtevkov, vloženih po odločitvi o oddaji javnega naročila, bistveno večje (81,7 odstotkov vseh vloženih zahtevkov za revizijo), kot pa število prejetih zahtevkov za revizijo, vloženih pred odločitvijo o oddaji javnega naročila (18,3 odstotka; praviloma gre za zahtevke za revizijo zoper razpisno dokumentacijo). Kljub temu pa je skupna vrednost javnih

naročil v tistih postopkih, kjer je bil zahtevek za revizijo vložen pred odločitvijo o oddaji javnega naročila, višja od skupne vrednosti javnih naročil v tistih postopkih, kjer je bil zahtevek za revizijo vložen po sprejemu odločitve o oddaji javnega naročila. Iz tega je moč sklepati, da so zahtevki za revizijo pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila vloženi predvsem v postopkih oddaje javnih naročil večjih vrednosti (in posledično kompleksnosti), kjer vlagatelji temeljiteje preučijo razpisno dokumentacijo, morebitne kršitve predpisov o javnem naročanju s strani naročnikov ter svoje možnosti za uspeh. Posledično so vlagatelji s svojimi zahtevki za revizijo, vloženi pred sprejemom odločitve o javnem naročilu, tudi uspešnejši (grafikon 15).

3.6.3 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na posameznega naročnika

Tabela št.: 19 - Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika

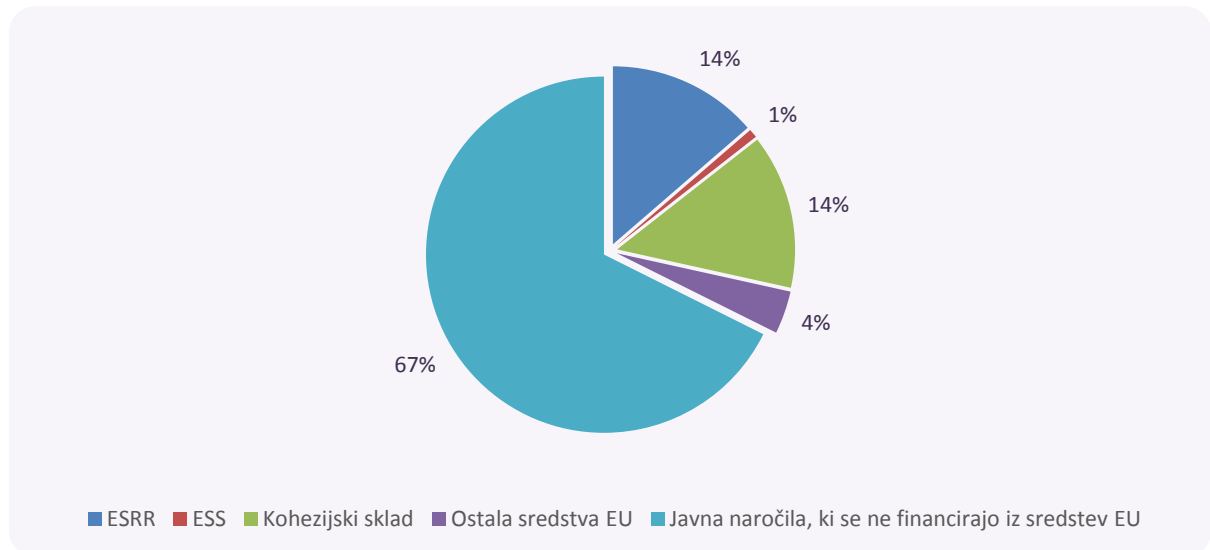
Naročnik	Število prejetih zahtevkov za revizijo	Delež v odstotkih
Organi Republike Slovenije	140	27,3
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	124	24,2
Javni skladi	1	0,2
Javne agencije	2	0,4
Javni zavodi	131	25,5
Javni gospodarski zavodi	1	0,2
Druge osebe javnega prava	114	22,2
Skupaj	513	100

Iz tabele 19 je razvidno, da je bilo pred Državno revizijsko komisijo v letu 2013 največ postopkov začelih v zvezi z javnim naročanjem državnih organov, sledili so jim postopki v zvezi z javnim naročanjem javnih zavodov, organov samoupravnih lokalnih skupnosti ter drugih oseb javnega prava. V času pisanja letnega poročila Državna revizijska komisija ni imela na voljo podatkov o celotnem obsegu javnega naročanja v letu 2013 v Republiki Sloveniji glede na posamezne skupine naročnikov, ki jih zbira Ministrstvo za finance. Iz statističnega poročila Ministrstva za finance o javnem naročanju za leto 2012 pa je razvidno, da so v omenjenem letu daleč največje število javnih naročil oddali javni zavodi, tem so po številu oddanih javnih naročil sledili organi samoupravnih lokalnih skupnosti ter druge osebe javnega prava, šele za temi pa se po številu oddanih javnih naročil uvrščajo organi Republike Slovenije. Razlog, da do revizijskih zahtevkov ne glede na navedeno najpogosteje prihaja v postopkih javnega naročanja, kjer javno naročilo oddajajo organi Republike Slovenije, gre (kot je razvidno iz tabele 21 v nadaljevanju) morda pripisati okoliščini, da gre pri postopkih javnega naročanja, ki jih vodijo ti subjekti, pogosteje za javna naročila večje vrednosti, kjer je posledično večja tudi verjetnost vložitve zahtevka za revizijo s strani neizbranih (ali pa potencialnih) ponudnikov. Za

verodostojnejšo analizo gibanj vloženih zahtevkov za revizijo v povezavi s trendi pri javnem naročanju pa bi bilo pri analizi potrebno razpolagati z ažurnimi podatki o javnih naročilih.

3.6.4 Število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Grafikon št.: 10 - Skupno število prejetih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU



Izmed revizijskih zahtevkov, ki jih je Državna revizijska komisija prejela v letu 2013, je bilo približno 33 odstotkov takšnih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev.

Tabela št.: 20 - Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	41	526.393.323,78	44
- ESRR	11	93.166.771,11	12
- ESS	1	NI PODATKA	1
- Kohezijski sklad	28	433.226.552,67	30
- Ostala sredstva EU	1	0,00	1
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	53	945.836.846,17	56
SKUPAJ	94	1.472.230.169,95	18
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	125	787.644.533,01	30
- ESRR	59	286.481.412,26	14
- ESS	3	666.480,00	1
- Kohezijski sklad	44	401.578.857,51	11
- Ostala sredstva EU	19	98.917.783,24	4
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	294	441.761.791,83	70
SKUPAJ	419	1.229.406.324,84	82
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	513	2.701.636.494,79	100

Izmed revizijskih zahtevkov, vloženih v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, je bilo največ zahtevkov vloženih pri javnih naročilih, sofinanciranih iz Kohezijskega sklada, tem so sledila javna naročila, sofinancirana iz Evropskega sklada za regionalni razvoj. Najmanj revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo je bilo v letu 2013 vodenih v zvezi z javnimi naročili, sofinanciranimi iz Evropskega socialnega sklada.

Tudi glede na vrednost sporov so bila upoštevajoč revizijske zahtevke, vložene v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, na prvem mestu javna naročila, sofinancirana iz Kohezijskega sklada. Tem so sledila javna naročila, ki so bila sofinancirana iz Evropskega sklada za regionalni razvoj.

Tabela št.: 21 - Skupno število prejetih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev EU in njihovo vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	DA	51	476.484.156,85
	NE	89	1.105.315.318,15
	Skupaj	140	1.581.799.475,00
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	84	560.619.107,12
	NE	40	32.658.592,85
	Skupaj	124	593.277.699,97
Javni skladi	DA	/	/
	NE	1	1.337.819,88
	Skupaj	1	1.337.819,88
Javne agencije	DA	/	/
	NE	2	331.355,83
	Skupaj	2	331.355,83
Javni zavodi	DA	20	35.551.213,15
	NE	111	156.890.991,87
	Skupaj	131	192.442.205,02
Javni gospodarski zavodi	DA	/	/
	NE	1	24.000,00
	Skupaj	1	24.000,00
Druge osebe javnega prava	DA	10	232.578.000,00
	NE	104	99.845.939,09
	Skupaj	114	332.423.939,09
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	165	1.305.232.477,12
	NE	348	1.396.404.017,67
	Skupaj	513	2.701.636.494,79

Iz zgornje tabele je moč ugotoviti, da je bilo največ zahtevkov za revizijo vloženih v postopkih javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali organi Republike Slovenije (skupaj 140), sledili so jim javni zavodi (131) ter organi lokalnih skupnosti (124) in druge osebe javnega prava (114). Kljub temu, da številčno razpon med številom vloženih zahtevkov za revizijo ni velik, je skupna vrednost javnih naročil državnih organov, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo, bistveno večja kot skupna vrednost javnih naročil drugih skupin naročnikov, v katerih so bili vloženi zahtevki za revizijo. Tako je npr. skupna vrednost obravnavanih javnih naročil organov lokalnih skupnosti znašala nekaj manj kot 600 milijonov evrov, skupna vrednost obravnavanih javnih naročil državnih organov pa je bila skoraj

trikrat večja (skoraj 1,6 mrd). Kot je že bilo predhodno pojasnjeno (tabela 18), gre razlog za navedeno morda pripisati dejstvu, da gre pri javnih naročilih državnih organov pogosteje za vsebinsko in vrednostno obsežnejša javna naročila, v zvezi s katerimi neizbrani ponudniki posledično tudi temeljiteje preučijo morebitne kršitve zakonodaje o javnih naročilih in je tudi verjetnost vložitve zahtevkov za revizijo večja.

Če primerjamo zgolj revizijske zahtevke, vložene v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, lahko ugotovimo, da tako po številu revizijskih zahtevkov kot po vrednosti sporov prednjačijo postopki javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali organi lokalnih skupnosti, tem pa sledijo postopki javnega naročanja, kjer so javno naročilo oddajali organi Republike Slovenije.

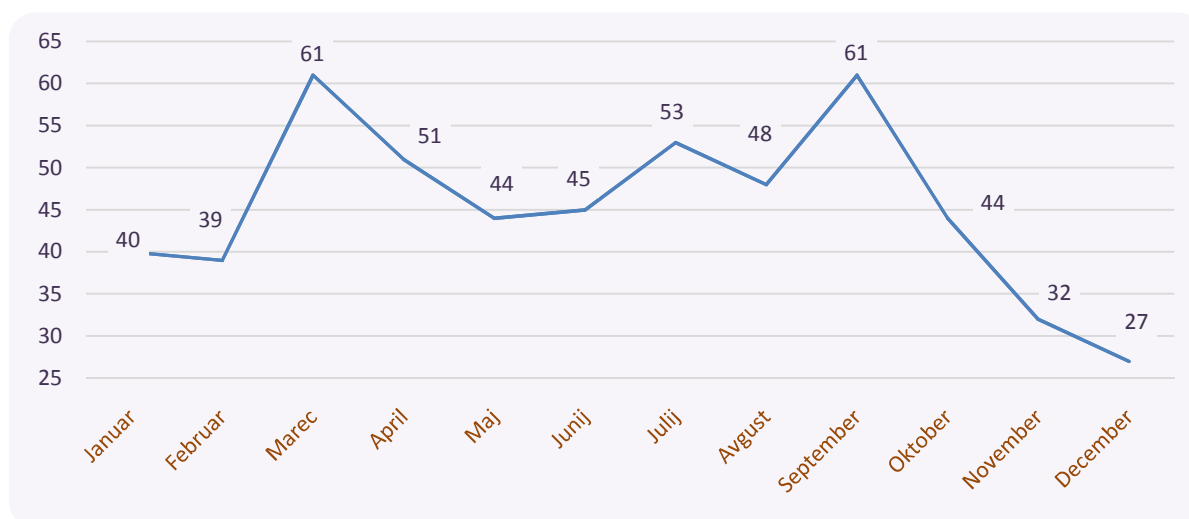
3.7 Rešeni zahtevki za revizijo v letu 2013 v strnjeni obliki

Državna revizijska komisija je v letu 2013 rešila 545 zahtevkov za revizijo. V število rešenih zahtevkov so vključeni tudi podatki o triinpetdesetih (53) prejetih zahtevkih iz leta 2012, o katerih je bilo odločeno v letu 2013. Podatki o enaindvajsetih (21) prejetih zahtevkih, ki so bili na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji, bodo vključeni v letno poročilo za leto 2014.

3.7.1 Število rešenih zahtevkov za revizijo

Na podlagi 37. člena ZPVPJN mora Državna revizijska komisija o zahtevku za revizijo odločiti in izdati sklep najpozneje v 15 delovnih dneh od prejema popolnega zahtevka in celotne dokumentacije. V utemeljenih primerih lahko Državna revizijska komisija rok podaljša za največ 15 delovnih dni. Državna revizijska komisija je rok za sprejem odločitve podaljšala v 126 primerih.

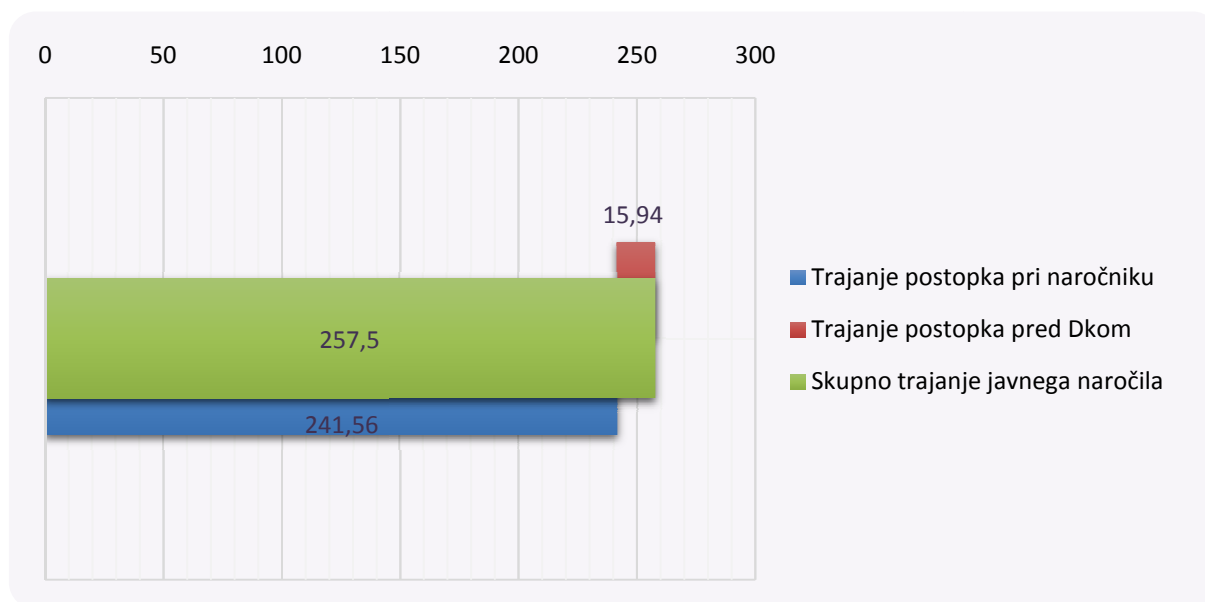
Grafikon št.: 11 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz grafikona 11 je razvidno, da število rešenih zahtevkov za revizijo po mesecih približno sovпада s številom prejetih zahtevkov za revizijo po mesecih (grafikon 8), oziroma je (glede na število prejetih zahtevkov) proti koncu leta 2013 celo nekoliko višje. Navedeno gre pripisati manjšemu pripadu zadev ter kadrovskim okrepitvam Državne revizijske komisije v avgustu 2013.

Grafikon št.: 12 – Primerjava povprečnega časa vodenja 10 najboljšežnejših (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja ter revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo v delovnih dnevih



Za primerjavo časa vodenja postopkov javnega naročanja pred naročnikom ter časa vodenja revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo so zbrani podatki o trajanju deset najboljšežnejših (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja v letu 2013, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija tudi vodila revizijski postopek. Čas vodenja postopkov javnega naročanja v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija ugotovila upoštevaje datum objave obvestila o javnem naročilu na portalu javnih naročil ter datum objave obvestila o končanem postopku javnega naročanja (v primerih, ko postopek oddaje javnega naročila še ni bil končan, je bilo upoštevano trajanje postopka do trenutka priprave letnega poročila).

Podatke o času reševanja zahtevkov za revizijo v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija črpala iz lastne statistike, upoštevaje datum popolnosti zahtevka za revizijo ter datum, ko je bil izdan sklep o zahtevku za revizijo. Deset najboljšežnejših (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja, v katerih je Državna revizijska komisija odločala o zahtevku za revizijo, je v povprečju trajalo skoraj 258 dni, od tega je Državna revizijska komisija v povprečju reševala zahtevek za revizijo 16 delovnih dni, kar predstavlja približno 6 odstotkov povprečnega časa trajanja teh postopkov javnega naročanja (pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je v posameznih upoštevanih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala celo več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev).

Državna revizijska komisija je zbrala tudi podatke o povprečnem času reševanja 178 zahtevkov za revizijo pri javnih naročilih, ki so sofinancirana iz sredstev EU (ZPVPJN glede teh zahtevkov določa prednostno obravnavo), ter ostalih 376 revizijskih zahtevkov v zvezi z javnimi naročili, ki niso sofinancirana iz sredstev EU. Državna revizijska komisija je zahtevke za revizijo pri javnih naročilih, ki

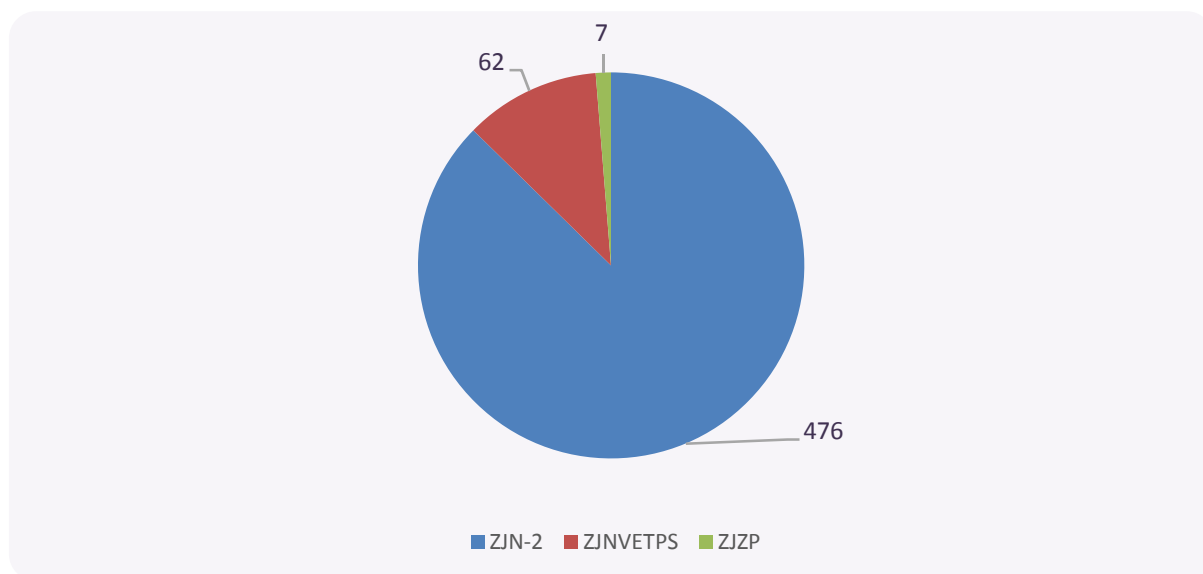
so bila sofinancirana iz sredstev EU, v letu 2013 rešila v povprečju v manj kot 12 delovnih dneh, zahteve za revizijo pri javnih naročilih, ki niso bila sofinancirana iz sredstev EU, pa je rešila v povprečju v 14,5 delovnih dneh.

Iz navedenih podatkov in prikazov je razvidno, da postopki pred Državno revizijski komisijo (časovno) predstavljajo zanemarljiv delež trajanja celotnih postopkov javnega naročanja, kot tudi, da je Državna revizijska komisija v letu 2013, tudi v posledici izvedenih kadrovskih okrepitev, uspela odločati o revizijskih zahtevkih v rokih, ki so krajši od zakonsko določenih.

3.7.2 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon

Število rešenih zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja glede na posamezen zakon, ki ureja javno naročanje, je razvidno iz spodnjega grafikona.

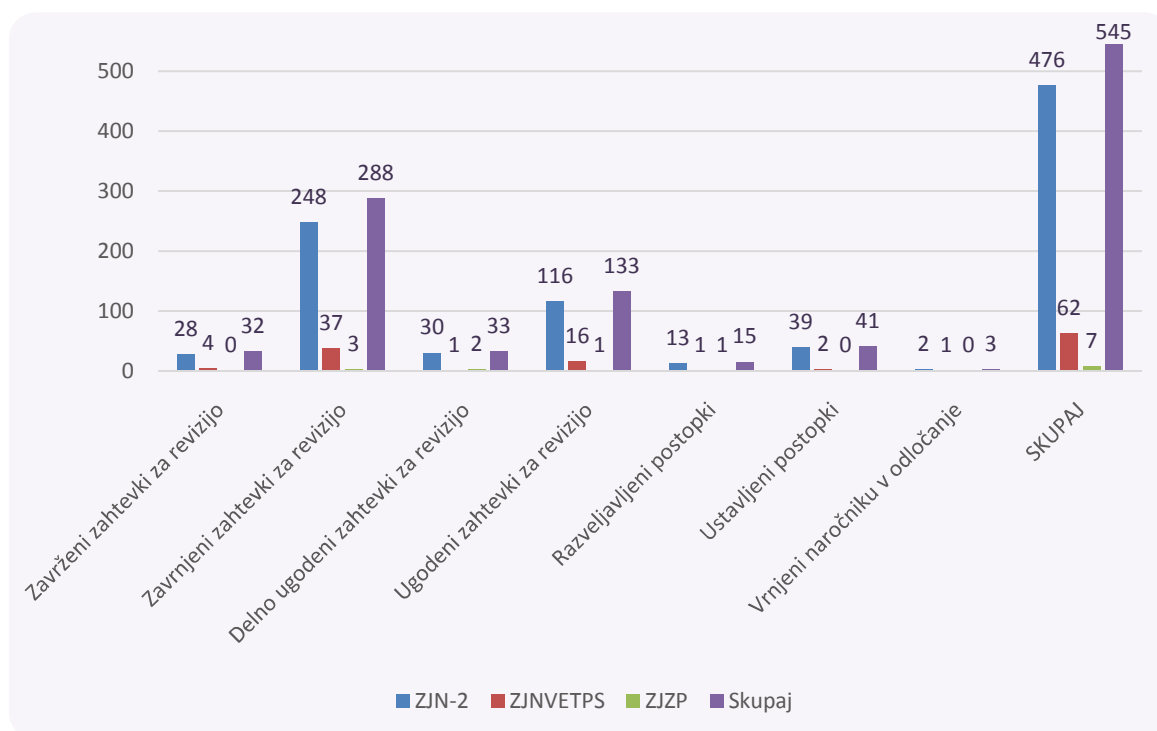
Grafikon št.: 13 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na zakon



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Kot je razvidno iz grafikona, se je v letu 2013 največ rešenih zahtevkov (476 oz. več kot 87 odstotkov) nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, vodene v skladu z ZJN-2, precej manj pa na postopke, vodene v skladu z ZJNVETPS in ZJZP. V letu 2013 Državna revizijska komisija ni odločala o revizijskih zahtevkih, ki bi bili vloženi v skladu z ZJNPOV.

Grafikon št.: 14 - Primerjava podatkov glede na posamezen zakon in vrsto odločitve



Primerjava s strukturo zavrženih, zavrženih in ugodenih zahtevkov glede na ZJN-2 in ZJNVETPS pokaže, da je bilo zavrženih približno 52 odstotkov zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja, vodenih na podlagi ZJN-2, ter približno 59 odstotkov zahtevkov za revizijo v postopkih javnega naročanja, vodenih na podlagi ZJNVETPS. Navedeno pomeni, da ni bistvene razlike med (ne)uspešnostjo vlagateljev zahtevkov za revizijo v postopkih na podlagi ZJN-2 ali ZJNVETPS, prav tako ni mogoče ugotoviti, da bi bilo v postopkih, vodenih na podlagi enega ali drugega zakona, storjeno sorazmerno več kršitev pravil o javnem naročanju. Ugotovitev ne preseneča, saj vsebujeta ZJN-2 in ZJNVETPS praktično enako ureditev.

3.7.3 Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naroči glede na fazo oddaje javnega naročila

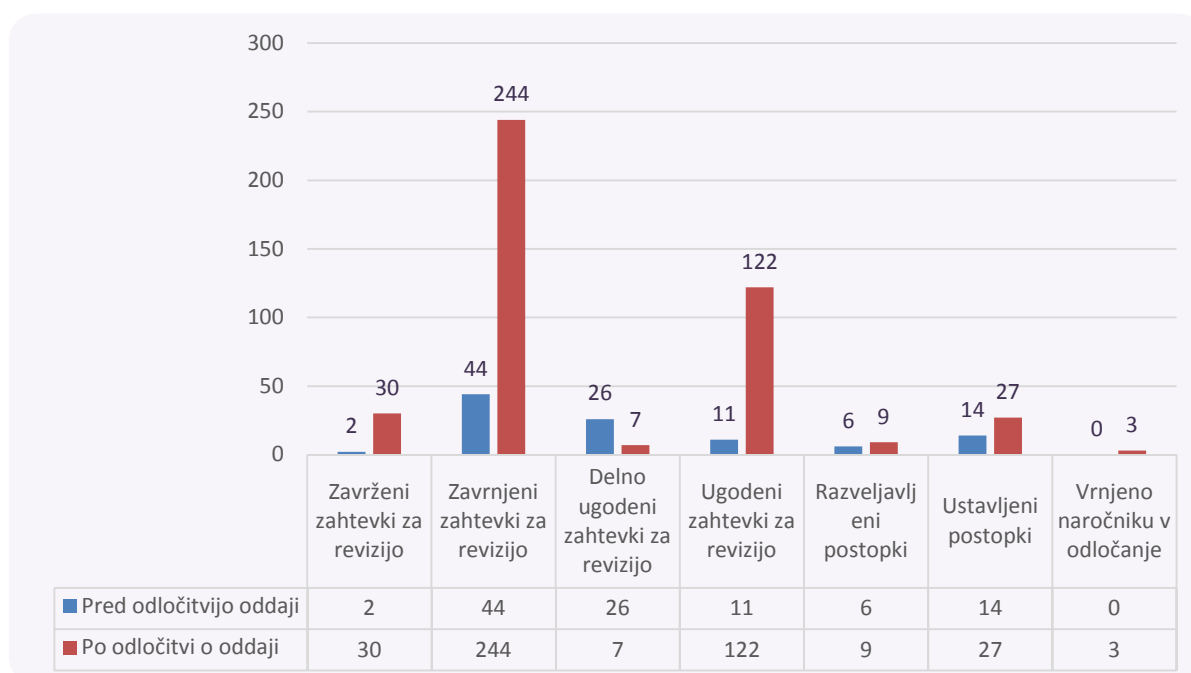
Tabela št.: 22 - Število rešenih zahtevkov za revizijo in vrednost teh javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Število	Vrednost	Delež v odstotkih
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	103	2.072.411.260,84	18,9
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	442	1.515.166.071,53	81,1
SKUPAJ	545	3.587.577.332,37	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Večina revizijskih zahtevkov, o katerih je Državna revizijska komisija odločila v letu 2013, je bilo vloženih v zvezi s fazo postopka oddaje javnega naročila po sprejemu naročnikove odločitve o oddaji javnega naročila. Na fazo postopka pred sprejemom odločitve o oddaji javnega naročila (praviloma je šlo za spore v zvezi z zakonitostjo razpisne dokumentacije) se je namreč nanašalo le nekaj manj kot 19 odstotkov vseh rešenih zahtevkov. So pa slednji vrednostno predstavljali skoraj 58 odstotkov vrednosti vseh sporov, o katerih je bilo odločeno v letu 2013.

Grafikon št.: 15 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na fazo postopka in vrsto odločitve v letu 2013



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz grafikona 15 je moč ugotoviti, da so bili vlagatelji zahtevkov za revizijo uspešnejši (delna ugoditev zahtevku za revizijo, ugoditev zahtevku za revizijo ali razveljavitev celotnega postopka javnega naročanja) v primeru revizijskih zahtevkov, vloženih zoper razpisno dokumentacijo, objavo javnega naročila oz. povabilo k oddaji ponudb (skupno so v teh primerih vlagatelji uspeli s 43 revizijskimi zahtevki oz. v približno 42 odstotkov vseh zahtevkov), kot v primeru revizijskih zahtevkov, vloženih po odločitvi o oddaji javnega naročila (skupno so v teh primerih vlagatelji uspeli s 138 revizijskimi zahtevki oz. v približno 31 odstotkov vseh zahtevkov za revizijo).

3.7.4 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo posameznega naročnika

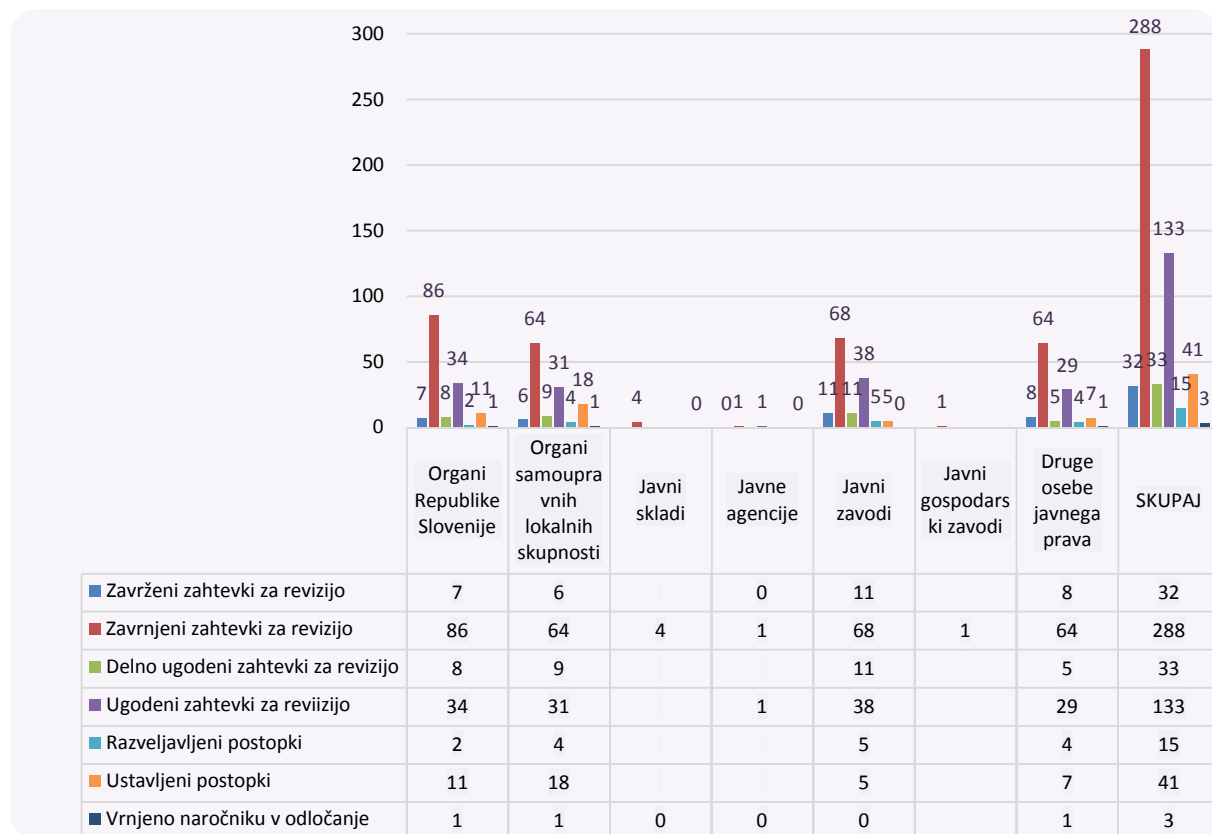
Tabela št.: 23 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na naročnika

Naročnik	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Delež glede na skupno število v odstotkih
Organi Republike Slovenije	149	27,3
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	133	24,4
Javni skladi	4	0,8
Javne agencije	2	0,4
Javni zavodi	138	25,3
Javni gospodarski zavodi	1	0,2
Druge osebe javnega prava	118	21,6
Skupaj	545	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

V letu 2013 se je približno enako število rešenih revizijskih zahtevkov nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so jih vodili organi Republike Slovenije, javni zavodi ter organi samoupravnih lokalnih skupnosti. Nekaj manj rešenih revizijskih zahtevkov se je nanašalo na postopke oddaje javnih naročil, ki so jih vodile druge osebe javnega prava, zanemarljiv delež rešenih revizijskih zahtevkov pa na postopke, ki so jih vodili ostali naročniki.

Grafikon št.: 16 - Primerjava podatkov glede na kategorijo posameznega naročnika in vrsto odločitve



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz zgornjega grafikona bi bilo mogoče sklepati, da so bili vlagatelji zahtevkov za revizijo najuspešnejši (ugoditev, delna ugoditev ali razveljavitev postopka javnega naročanja) v primerih javnih naročil, ki so jih oddajale javne agencije (50 odstotkov). Ker pa navedeni podatki izhajajo iz zgolj dveh revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo, relevantnih zaključkov na tej podlagi ni mogoče podati. Izmed ostalih kategorij naročnikov, ki so bile v revizijskih postopkih zastopane v večjem številu, so bili revizijski zahtevki največkrat utemeljeni v primeru javnih naročil, vodenih s strani javnih zavodov (39,1 odstotka), tem pa so po uspešnosti vlagateljev sledili revizijski postopki v zvezi z javnimi naročili organov lokalnih samoupravnih skupnosti (33 odstotkov), drugih oseb javnega prava (32,2 odstotka) ter končno organov Republike Slovenije (29,5 odstotkov).

Iz teh podatkov bi bilo moč sklepati, da so javni naročniki, v zvezi z javnimi naročili katerih je bilo zahtevkom za revizijo ugodeno v manjšem deležu, bolj usposobljeni za izvajanje postopkov javnega naročanja oziroma da pri teh skupinah naročnikov prihaja do manj kršitev zakonodaje o javnem naročanju. Glede na to, da javni naročniki, ki so organi Republike Slovenije, izvajajo javna naročila (upoštevajoč revizijske postopke) daleč največje skupne vrednosti (torej javna naročila največjega pomena, vrednosti in kompleksnosti), pa je glede na podatek, da je bilo v teh primerih zahtevkom za revizijo ugodeno v najnižjem deležu, sklepati, da do najmanj kršitev zakonodaje o javnem naročanju prihaja prav pri teh javnih naročilih, kar je ustrezen trend. Ni pa moč spregledati podatka o precej visokem deležu utemeljenih revizijskih zahtevkov (33 odstotkov) v zvezi s postopki javnega naročanja, kjer so javna naročila oddajali organi lokalnih skupnosti, posebej upoštevajoč, da je v tem primeru šlo

za javna naročila, katerih skupna vrednost (sporov) je bila na drugem mestu (tako za skupno vrednostjo sporov v zvezi z javnimi naročili državnih organov), ter dejstvo, da največ javnih naročil, ki so sofinancirana iz EU sredstev, oddajo prav organi lokalnih skupnosti.

Tabela št.: 24 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, predmet naročila in njihovo vrednost

Naročnik	Predmet naročila	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	Blago	35	204.956.409,27
	Storitve	46	1.818.534.028,77
	Gradnje	68	283.205.079,19
	Skupaj	149	2.306.695.517,23
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	Blago	7	1.316.247,84
	Storitve	92	583.838.379,86
	Gradnje	34	15.395.336,05
	Skupaj	133	600.549.963,75
Javni skladi	Blago	/	/
	Storitve	3	83.850.000,00
	Gradnje	1	1.337.819,88
	Skupaj	4	85.187.819,88
Javne agencije	Blago	2	331.355,83
	Storitve	/	/
	Gradnje	/	/
	Skupaj	2	331.355,83
Javni zavodi	Blago	81	162.113.319,13
	Storitve	23	10.503.601,84
	Gradnje	34	22.875.425,05
	Skupaj	138	195.492.346,02
Javni gospodarski zavodi	Blago	1	24.000,00
	Storitve	/	/
	Gradnje	/	/
	Skupaj	1	24.000,00
Druge osebe javnega prava	Blago	41	79.062.128,06
	Storitve	21	200.933.000,20
	Gradnje	56	119.301.201,40
	Skupaj	118	399.296.329,66
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	Blago	167	447.803.460,13
	Storitve	185	2.697.659.010,67
	Gradnje	193	442.114.861,57
	Skupaj	545	3.587.577.332,37

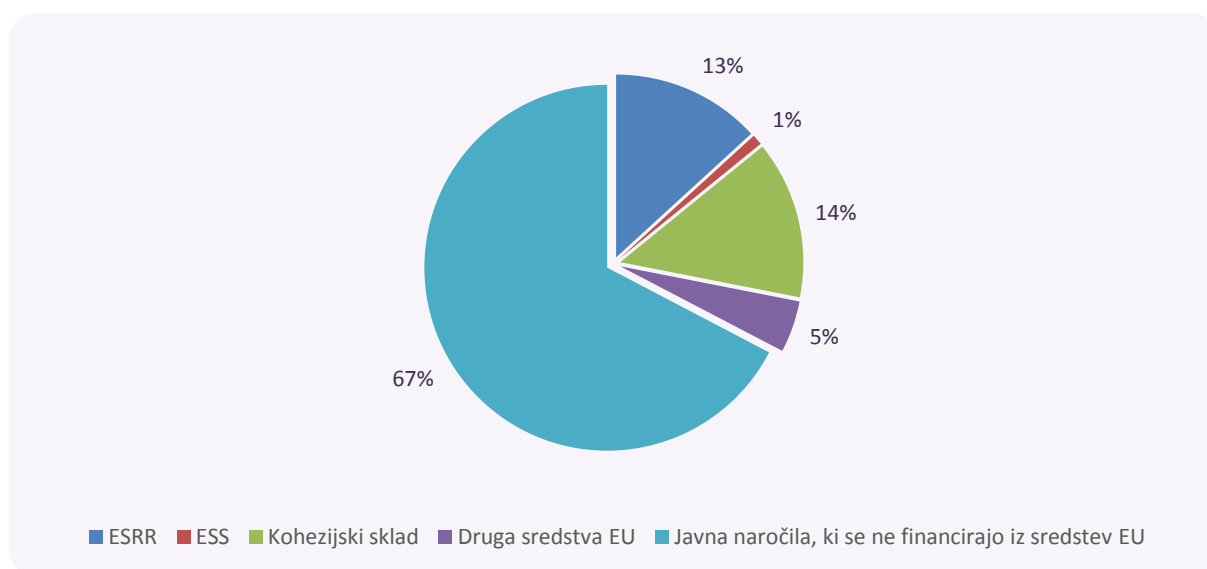
Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

3.7.5 Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost

Državna revizijska komisija je v letu 2013 v 67 odstotkih postopkov odločala o revizijskih zahtevkih, ki so bili vloženi v postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bila sofinancirana iz sredstev EU.

Ostalih 33 odstotkov odločitev se nanaša na vložene zahtevke v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bila sofinancirana iz sredstev EU, in sicer: iz ESRR (72 zahtevkov), iz ESS (5 zahtevkov), iz Kohezijskega sklada (76 zahtevkov) ter iz drugih sredstev EU (25 zahtevkov).

Grafikon št.: 17 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU



Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Tabela št.: 25 - Skupno število rešenih zahtevkov za revizijo glede na sofinanciranje iz sredstev EU in vrednost teh javnih naročil glede na fazo oddaje javnega naročila

PRED ODLOČITVIJO NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež glede na sofinanciranje v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	41	527.499.110,67	40
- ESRR	11	94.272.558,00	11
- ESS	1	0,00	1
- Kohezijski sklad	28	433.226.552,67	27
- Druga sredstva EU	1	0,00	1
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	62	1.544.912.150,17	60
SKUPAJ	103	2.072.411.260,84	19
PO ODLOČITVI NAROČNIKA	Število	Vrednost	Delež glede na sofinanciranje v odstotkih
Javna naročila, ki se sofinancirajo iz sredstev EU	137	953.005.863,79	31
- ESRR	61	296.152.226,26	14
- ESS	4	1.796.480,00	1
- Kohezijski sklad	48	554.953.063,51	11
- Druga sredstva EU	24	100.104.094,02	5
Javna naročila, ki se ne sofinancirajo iz sredstev EU	305	562.160.207,74	69
SKUPAJ	442	1.515.166.071,53	81
SKUPAJ PRED IN PO ODLOČITVI NAROČNIKA	545	3.587.577.332,37	100

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

V tabeli so prikazani podatki o številu rešenih zahtevkov, ločeni na revizijske zahtevke vložene pred odločitvijo naročnika o dodelitvi javnega naročila oz. priznanju sposobnosti ter po odločitvi. Obenem so predstavljeni podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki so sofinancirana iz sredstev EU ter iz katerih skladov. Predstavljeni so tudi podatki o številu in vrednosti javnih naročil, ki niso sofinancirana iz sredstev EU.

Tabela št.: 26 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na kategorijo naročnika, sofinanciranje iz sredstev EU in njihovo vrednost

Naročnik	Sofinanciranje iz sredstev EU	Število rešenih zahtevkov za revizijo	Vrednost
Organi Republike Slovenije	DA	54	604.509.502,85
	NE	95	1.702.186.014,38
	Skupaj	149	2.306.695.517,23
Organi samoupravnih lokalnih skupnosti	DA	87	561.722.417,90
	NE	46	38.827.545,85
	Skupaj	133	600.549.963,75
Javni skladi	DA	/	/
	NE	4	85.187.819,88
	Skupaj	4	85.187.819,88
Javne agencije	DA	/	/
	NE	2	331.355,83
	Skupaj	2	331.355,83
Javni zavodi	DA	21	33.556.340,71
	NE	117	161.936.005,31
	Skupaj	138	195.492.346,02
Javni gospodarski zavodi	DA	/	/
	NE	1	24.000,00
	Skupaj	1	24.000,00
Druge osebe javnega prava	DA	14	267.078.000,00
	NE	104	132.218.329,66
	Skupaj	118	399.296.329,66
SKUPAJ VSI NAROČNIKI	DA	176	1.466.866.261,46
	NE	369	2.120.711.070,91
	Skupaj	545	3.587.577.332,37

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

3.8 Delo Državne revizijske komisije v letu 2013 v primerjavi z letom 2012

Poleg že navedenih podatkov, katerih zbiranje zahteva 69. člen ZPVPJN, v nadaljevanju prikazujemo še delo Državne revizijske komisije v primerjavi z letom 2012. Iz predstavljenih podatkov izhaja podrobnejši vsebinski in primerjalni prikaz postopkov pravnega varstva, ki so se v analiziranem obdobju vodili pred tem organom.

3.8.1 Primerjava rešenih zahtevkov glede na leto 2012

Državna revizijska komisija je v letu 2013 odločila skupno o 545 revizijskih zahtevkih¹⁹ in v letu 2012 odločila o 505 zahtevkih.

Tabela št.: 27 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti odločitve

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2013		Leto 2012		Indeks 13/12
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Zavrženi zahtevki za revizijo	32	6	35	7	91
Zavrjeni zahtevki za revizijo	288	53	235	46	123
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	33	6	26	5	127
Ugodeni zahtevki za revizijo	133	24	164	33	81
Razveljavljeni postopki	15	3	22	4	68
Ustavljeni postopki	41	7	18	4	228
Vrnjeno naročniku v odločanje	3	1	5	1	60
SKUPAJ	545	100	505	100	108

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

V letu 2013 smo v 33 odstotkih sledili vlagateljem ter ugodili ali delno ugodili revizijskim zahtevkom oziroma delno ali v celoti razveljavili postopke oddaje javnih naročil. Če ta podatek primerjamo z letom 2012, ko smo v 42 odstotkih sledili vlagateljem, ugotovimo, da se je odstotek vsebinsko ugodenim zahtevkom zmanjšal za 9 odstotkov. Opaziti je tudi, da se je v letu 2013 bistveno povečalo število ustavljenih revizijskih postopkov, kar gre pripisati tudi noveli ZPVPJN-A in določbi, skladno s katero je vlagatelj v primeru, ko umakne svoj zahtevek za revizijo po prejemu naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo ter preden Državna revizijska komisija sprejme odločitev o zahtevku za revizijo, upravičen do povračila polovice plačane takse za predrevizijski in revizijski postopek²⁰.

¹⁹ V letu 2013 je Državna revizijska komisija odločila tudi o 53 revizijskih zahtevkih, ki so bili vloženi v letu 2012.

²⁰ 12. člen ZPVPJN-A

Tabela št.: 28 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in njihovo vrednost v EUR

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2013		Leto 2012	Indeks 13/12
	Vrednost			
Zavrženi zahtevki za revizijo	109.504.831,40		31.359.989,51	349
Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	2.082.330.922,66		1.189.994.729,50	174
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	725.625.231,60		512.404.942,20	141
Ugodeni zahtevki za revizijo	408.187.420,39		1.238.962.689,61	33
Razveljavljeni postopki	12.640.973,62		20.723.323,00	61
Ustavljeni postopki	247.744.613,00		261.036.790,76	95
Vrnjeno naročniku v odločanje	1.543.339,70		3.746.933,74	41
SKUPAJ	3.587.577.332,37		3.258.229.398,32	110

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

V letu 2013 je bila skupna vrednost sporov, ki so se vodili pred Državno revizijsko komisijo, za približno 10 odstotkov višja od skupne vrednosti sporov pred tem organom v letu 2012. Navedena razlika izhaja predvsem iz dejstva, da je Državna revizijska komisija v letu 2013 obravnavala 8 odstotkov več zadev kot v letu 2012.

Tabela št.: 29 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na vrsto odločitve in sofinanciranje iz sredstev EU

VRSTA ODLOČITVE	Leto 2013		Leto 2012	
	DA	NE	DA	NE
Zavrženi zahtevki za revizijo	8	24	5	30
Zavrjnjeni zahtevki za revizijo	87	201	31	204
Delno ugodeni zahtevki za revizijo	13	20	1	25
Ugodeni zahtevki za revizijo	44	89	23	141
Razveljavljeni postopki	2	13	5	17
Ustavljeni postopki	20	21	16	2
Vrnjeno naročniku v odločanje	2	1	0	5
SKUPAJ	176	369	81	424

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

V letu 2013 je Državna revizijska komisija v približno tretjini vseh revizijskih zahtevkov odločala o postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU. V letu 2012 so bili tovrstni postopki oddaje javnih naročil obravnavani v 16 odstotkih vseh rešenih zahtevkov. Iz primerjave med ugodenimi zahtevki za revizijo v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, ter postopkih oddaje javnih naročil, ki niso bili sofinancirani iz sredstev EU, je mogoče ugotoviti, da je

odstotek delno ali v celoti razveljavljenih postopkov pri obeh skupinah javnih naročil podoben – približno 33 odstoten. Iz tega je moč sklepati, da je pri postopkih javnega naročanja, ki so financirani iz sredstev EU, zaslediti podoben obseg kršitev predpisov o javnem naročanju kot v postopkih, ki niso financirani iz sredstev EU. Glede na leto 2012 je odstotek ugodnim zahtevkom za revizijo v postopkih javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, v letu 2013 rahlo padel (za približno 2 odstotka).

Tabela št.: 30 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na predmet javnega naročila

PREDMET JAVNEGA NAROČILA	Leto 2013		Leto 2012		Indeks glede na število zahtevkov 13/12
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Blago	167	31	186	37	90
Gradnje	185	34	131	26	141
Storitev	193	35	188	37	103
SKUPAJ	545	100	505	100	93

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz zgornje tabele izhaja, da so v letu 2013 prevladovali zahtevki za revizijo, ki so se nanašali na oddajo storitev (35 odstotkov), sledili so jim zahtevki za revizijo na področju oddaje gradenj (34 odstotkov) ter zahtevki za revizijo na področju nabave blaga (31 odstotkov). V primerjavi z letom 2012 ugotovimo, da se je v letu 2013 povečalo število rešenih revizijskih zahtevkov na področju oddaje gradenj, nekoliko zmanjšalo pa število revizijskih zahtevkov na področju blaga. Dejstvo, da je Državna revizijska komisija kljub rahlem zmanjšanju vrednosti opravljenih gradbenih del glede na leto 2012 (podatki Statističnega urada RS) odločala o bistveno več sporih, ki so se nanašali na javna naročila gradenj, gre verjetno pripisati temu, da je konkurenčni boj med ponudniki zaradi slabšega ekonomskega stanja na področju gradbeništva za javna naročila gradenj ostrejši, kar se kaže tudi v večjem številu vloženih zahtevkov za revizijo s strani ponudnikov, ki v postopku javnega naročanja niso bili uspešni.

Tabela št.: 31 - Število rešenih zahtevkov za revizijo po vrsti postopka oddaje javnega naročila

VRSTA POSTOPKA	Leto 2013		Leto 2012		Indeks 13/12
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Odprti postopek	386	71	353	70	109
Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	9	2	12	2	75
Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	39	7	37	7	105
Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	9	2	3	1	300
Postopek zbiranja ponudb	6	1	1	0,2	600
Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	59	11	61	12	97
Konkurenčni dialog	5	1	1	0,2	500
Naročila male vrednosti	25	4	34	7	73
Naročila pod pragom	0	0	1	0,2	0
Izjeme	7	1	2	0,4	350
SKUPAJ	545	100	505	100	108

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz tabele 31 je razvidno, da so se v letu 2013 naročniki najpogosteje odločali za najtransparentnejši postopek oddaje javnega naročila – to je odprti postopek. To dejstvo potrjuje tudi zajem podatkov o številu objav o javnih naročilih na portalu javnih naročil, ki za leto 2013 pokaže nekaj več kot 3000 objav o javnih naročilih po odprtem postopku, pri čemer je objav o javnih naročilih po drugem najpogostejšem postopku (postopku zbiranja ponudb po predhodni objavi) nekaj manj kot 1600.

Primerjava vseh v letu 2013 prejetih zahtevkov za revizijo (glede na posamezne vrste postopka) s številom objav o naročilih na portalu javnih naročil (po posameznih vrstah postopka) pokaže, da relativno največji delež zahtevkov za revizijo ne izhaja iz najpogosteje uporabljenega odprtega postopka oddaje javnega naročila (Državna revizijska komisija je v letu 2013 zahtevkov za revizijo prejela v približno 12 odstotkih vseh postopkov javnega naročanja po odprtem postopku), temveč je bilo pred Državno revizijsko komisijo relativno (glede na objave o naročilih) največje število sporov vodeno v zvezi z javnimi naročili po postopku s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti in konkurenčnim dialogom (spor pred Državno revizijsko komisijo je bil sprožen v zvezi z več kot 20 odstotkov vseh tovrstnih postopkov oddaje javnih naročil). V zvezi s postopkoma oddaje naročila male vrednosti ter zbiranja ponudb po predhodni objavi je zabeležiti zgolj 2 odstoten oz. 3,5 odstoten pripad zahtevkov za revizijo (glede na vse tovrstne postopke javnega naročanja). Na podlagi navedenega je moč sklepati, da je največ zahtevkov za revizijo vloženih v postopkih, ki so kompleksnejši (na primer konkurenčni dialog) ter pri javnih naročilih večje vrednosti. Večje število sporov v zvezi s postopki s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti utegne izhajati iz dvofaznosti tega

postopka, saj lahko ponudniki uveljavljajo pravno varstvo tako zoper odločitev naročnika o priznanju sposobnosti, kot (kasneje) tudi zoper odločitev naročnika o oddaji javnega naročila. Iz navedenega je moč zaključiti tudi, da se naročniki največkrat odločijo za odprti postopek ne samo zaradi transparentnosti, temveč tudi iz razloga, ker je v primeru naročil večjih vrednosti ta postopek najpreprostejši za izvedbo (oz. je vsaj manj zahteven od drugih postopkov).

Tabela št.: 32 - Število rešenih zahtevkov za revizijo glede na fazo oddaje javnega naročila

REŠENI ZAHTEVKI ZA REVIZIJO	Leto 2013		Leto 2012		Indeks 13/12
	Število	Delež v odstotkih	Število	Delež v odstotkih	
Pred odločitvijo naročnika o oddaji JN	103	18,9	97	19,2	106
Po odločitvi naročnika o oddaji JN	442	81,1	408	80,8	108
SKUPAJ	545	100	505	100	108

Opomba: Enaindvajset (21) prejetih zahtevkov za revizijo je bilo na dan 31.12.2013 še v odločanju pri Državni revizijski komisiji

Iz tabele je razvidno, da je bilo tako v letu 2013 (81,1 odstotkov), kot v letu 2012 (80,8 odstotkov), večina zahtevkov za revizijo vloženih po odločitvi naročnika o oddaji javnega naročila.



4

PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

obravnnavani - izrečeni - očitani prekrški po določbah zvpjpn- odločba - globa - obdolžilni predlog - prekršek neznatnega pomena - pristojno sodišče

4 PRIKAZ STATISTIČNIH PODATKOV O PREKRŠKOVNIH POSTOPKIH

4.1 Vloga Državne revizijske komisije na prekrškovnem področju

Državni revizijski komisiji je poleg temeljne pristojnosti za odločanje o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja podeljena tudi pristojnost ugotavljanja prekrškov, storjenih v postopkih oddaje javnih naročil. Splošna značilnost ureditve tega področja je, da so inkriminirana večinoma le ravnanja, ki predstavljajo (hujša) odstopanja od pravilnosti (formalnosti) izvedbe postopkov oddaje javnih naročil oziroma postopkov pravnega varstva, izključene pa so kršitve pravil o gospodarnosti in smotrnosti javnih nabav.

Državna revizijska komisija ugotavlja prekrške na podlagi predlogov upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1) in po uradni dolžnosti. Ker Državna revizijska komisija nima inšpekcijskih pooblastil za samoiniciativno nadziranje postopkov oddaje javnih naročil pri naročnikih, je odkrivanje prekrškov po uradni dolžnosti omejeno na prekrške, ki jih komisija zazna v postopkih pravnega varstva, in na obravnavo vlog, ki jih na komisijo naslovijo subjekti, ki nimajo statusa predlagateljev po ZP-1.

4.2 Podatki o delu Državne revizijske komisije na podlagi 69. Člena ZPVPJN

ZPVPJN Državni revizijski komisiji nalaga, da v letno poročilo vključi tudi podatke o obravnavanih in izrečenih prekrških po tem zakonu in zakonu, ki ureja javno naročanje.

Državna revizijska komisija je v letu 2013 uvedla 55 novih prekrškovnih zadev, kar je 24 odstotkov manj kot v letu 2012. Skupno je obravnavala 174 prekrškovnih zadev, kar je 72 odstotkov več zadev kot v letu 2012. V letu 2013 je bilo rešenih 79 prekrškovnih zadev, kar je 155 odstotkov več kot v letu 2012.

V zvezi z navedenimi statističnimi podatki je treba pojasniti, da ZP-1 ne pozna pojma »izrečenih prekrškov«, zato Državna revizijska komisija ta zakonski termin iz ZPVPJN obravnava v smislu **rešenih zadev**. Sem sodijo vse zadeve, pri katerih je Državna revizijska komisija po proučitvi okoliščin primera opravila meritorno presojo in sprejela ustrezno odločitev, pri čemer pa ni nujno, da so te zadeve že pravnomočne (pač pa je njihovo reševanje zunaj dosega oz. pristojnosti Državne revizijske komisije). Po vsebini gre za tri možne rešitve, in sicer za vložitev obdolžilnega predloga zoper storilca prekrška v rednem sodnem postopku; izdajo kondemnatorne odločbe o prekršku v hitrem postopku; ali zaznamek o obstoju razlogov, ki onemogočajo vložitev obdolžilnega predloga oziroma izdajo odločbe o prekršku (četrti odstavek 51. člena ZP-1). Pojem **obravnavanih zadev** pa se nanaša na vse zadeve, ki so bile v letu 2013 v reševanju in ob nastopu leta 2013 še niso bile odčrtane (sem sodijo tudi pravnomočne zadeve, ki pa še niso bile izvršene).

Tabela št.: 33 - Prikaz obravnavanih, novih in rešenih zadev v letih 2012 in 2013

PRIKAZ ZADEV	Leto		Indeks 13/12
	2012	2013	
Obravnavane zadeve	101	174	172%
Število novih zadev	72	55	76%
Število rešenih zadev	31	79	255%

Skupno število obravnavanih prekrškov je bilo v letu 2013 največje doslej. Navedeno gre pripisati pripadu novih zadev, ki je pretekla leta ves čas naraščal in je vrh dosegel v letu 2012, kar je pripeljalo do določenega zamika pri obravnavi zadev (v letu 2012 je število rešenih zadev doseglo 43 odstotkov pripada). Primerjava podatka o pripadu (število novih zadev) s številom rešenih zadev v letu 2013 pokaže, da je Državna revizijska komisija v tem letu rešila 24 zadev več oziroma 44 odstotkov več, kot znaša letni pripad, kar je spodbuden rezultat. Primerjava podatkov o rešenih zadevah v letih 2012 in 2013 pa nakazuje tudi trend hitrejšega postopanja v prekrškovnih zadevah in je dober obet za v prihodnje.

Na področju prekrškov so v letu 2013 delo opravljali trije svetovalci Državne revizijske komisije, zaposleni za polni delovni čas. Posamezne prekrškovne zadeve so bile po potrebi dodeljene v reševanje tudi drugim svetovalcem Državne revizijske komisije, ki sicer delajo na postopkih pravnega varstva.

Vsi štiri zakoni, ki urejajo področje javnega naročanja v Republiki Sloveniji, vsebujejo prekrškovne določbe (ZJN-2, ZJNVETPS, ZJNPOV in ZPVPJN). Kljub skupno velikemu številu prepovedanih ravnanj gre pri prekrških po ZJN-2, ZJNVETPS in ZJNPOV za vsebinsko podobne oziroma enake inkriminacije, zato jih je smiselno obravnavati skupaj in jih za potrebe analiziranja razlikovati le od prekrškov po ZPVPJN.

Državna revizijska komisija v letu 2013 ni obravnavala nobenega prekrška po ZJNPOV.

Pri razmerju med prekrški po ZPVPJN ter prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS slednji številčno prevladujejo. Izmed vseh prekrškovnih zadev (174 zadev), ki jih je v letu 2013 obravnavala Državna revizijska komisija, se je tako 21 zadev nanašalo na prekrške po ZPVPJN, pri preostalih obravnavanih zadevah pa je šlo za prekrške po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS.

Tabela št.: 34 - Razmerje med prekrški po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS in prekrški po ZPVPJN

RAZMERJE MED PREKRŠKI GLEDE NA ZAKONSKO PODLAGO	ZJN-2 in ZJNVETPS	ZPVPJN	Skupaj
Obravnavane zadeve	153	21	174
Nove zadeve	46	9	55
Rešene zadeve	71	8	79

4.3 Prekrški po ZPVPJN

Med prekrški po ZPVPJN je bil najpogosteje obravnavan prekršek po 7. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, pri katerem je inkriminirana opustitev naročnika, ki Državni revizijski komisiji na njen poziv in v roku, ki ga ta določi, ne predloži odzivnega poročila. Izmed 21 obravnavanih zadev je bil navedeni prekršek naročnikom očitani v 11 primerih, kar predstavlja približno polovico vseh prekrškovnih zadev po ZPVPJN. Pomen navedenega prekrška je v tem, da se z njim utrjuje položaj Državne revizijske komisije kot edinega državnega organa, ki strokovno avtonomno in oblastno-avtoritativno presoja vprašanja zakonitosti v postopkih javnega naročanja ter od naročnikov zahteva poročila o njihovih nadaljnjih ravnanjih v teh postopkih.

Pri prekrških po ZPVPJN gre izključno za prekrške naročnikov, saj zakon ravnanj vlagateljev revizijskih zahtevkov ne inkriminira. Postopki o prekrških so se v vseh primerih vodili zoper pravno osebo in njeno odgovorno osebo, razen v primerih, ko so na strani naročnikov nastopali organi Republike Slovenije in samoupravne lokalne skupnosti, ki za prekršek niso odgovorni (13.a člen ZP-1), zato je postopek o prekršku v teh primerih tekel le zoper odgovorne osebe naročnikov.

Državna revizijska komisija je pri obravnavi prekrškov po ZPVPJN v letu 2013 rešila osem zadev in sicer je v šestih zadevah izdala odločbe, v dveh zadevah pa je z uradnim zaznamkom ugotovila obstoj razlogov po četrtem odstavku 51. člena ZP-1 (dejanje ni prekršek ali ni dokazano, da je prekršek storil kršitelj in podobno). Odgovornim za prekršek so bili z izdanimi odločbami izrečeni opomini, v dveh primerih pa je Državna revizijska komisija odgovorni osebi naročnika izrekla globo v znesku 500,00 evrov.

V primerjavi s preteklim letom je Državna revizijska komisija v letu 2013 obravnavala večje število prekrškov po ZPVPJN, hkrati pa je zaznati nekoliko zmanjšan pripad in manjše število rešenih zadev, kar pa ne predstavlja statistično pomembne razlike.

Tabela št.: 35 - Struktura postopkov o prekrških po ZPVPJN

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZPVPJN	Leto		Indeks 13/12
	2012	2013	
Obravnavane zadeve po ZPVPJN	17	21	123%
Nove zadeve po ZPVPJN	11	9	81%
Rešene zadeve po ZPVPJN	11	8	73%
Rešitev zadev po ZPVPJN z odločbo	9	6	67%

4.4 Prekrški po ZJN-2 in ZJNVETPS

4.4.1 Način reševanja zadev

Državna revizijska komisija je v letu 2013 obravnavala skupaj 153 prekrškov po ZJN-2 in ZJNVETPS, kar je 82 odstotkov več kot v letu 2012. Rešila je 51 zadev več oziroma 255 odstotkov zadev več kot v letu 2012. Devetnajst prekrškovnih zadev je bilo zaključenih z izdajo odločbe o prekršku²¹, v štirih zadevah pa je bil zoper storilce prekrškov na Okrajno sodišče v Ljubljani vložen obdolžilni predlog. S kondemnatornimi odločbami je Državna revizijska komisija odgovornim za prekrške v dvanajstih primerih izrekla opomine, v dveh primerih pa globi. Obe globi sta bili izrečeni zaradi prekrška ponudnika po 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 in sicer je bila v enem primeru samostojnemu podjetniku posamezniku izrečena globa v višini 7.500,00 evrov, v drugem primeru pa je bila globa v višini 4.000,00 evrov izrečena odgovorni osebi pravne osebe (ponudnika).

Preostalih osemindvajset zadev je Državna revizijska komisija zaključila z uradnim zaznamkom na podlagi določila četrtega odstavka 51. člena ZP-1 (dejanje ni prekršek ali ni dokazano, da je prekršek storil kršitelj in podobno). Velik delež tako rešenih zadev je posledica različnih vzrokov. Pri tem se ne gre omejiti samo na vzroke, ki jih določa četrty odstavek 51. člena ZP-1, pač pa gre tudi za posledico dejstva, da Državna revizijska komisija po uradni dolžnosti kot prijavo prekrška dosledno obravnava vsako navajanje domnevnih kršitev v postopkih pravnega varstva. S takim postopanjem se vprašanja, ki niso neposredno povezana s odločitvijo o pravnem varstvu, izločijo iz revizijskih postopkov, hkrati pa se zatrjevane kršitve temeljito proučijo in raziščejo v postopku o prekršku. Državna revizijska komisija prav tako ugotavlja, da domnevne kršitve, ki jih zatrjujejo za izid revizijskega postopka zainteresirane stranke teh postopkov, pogosto ne vsebujejo vseh zakonskih znakov očitanih prekrškov.

²¹ V petih primerih je bila izdana t.i. ustavitvena odločba.

Tabela št.: 36 - Struktura postopkov o prekrških po ZJN-2 in ZJNVETPS

STRUKTURA POSTOPKOV O PREKRŠKIH PO ZJN – 2 IN ZJNVETPS	Leto		Indeks 13/12
	2012	2013	
Obravnavane zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	84	153	182%
Nove zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	61	46	75%
Rešene zadeve po ZJN-2 in ZJNVETPS	20	71	355%
Rešitev zadev po ZJN-2 in ZJNVETPS z odločbo	4	19	475%
Rešitev zadev po ZJN-2 in ZJNVETPS z vložitvijo obdolžilnega predloga	2	4	200%

Odgovornost kršiteljev za prekrške s področja javnega naročanja je vezana na njihov status naročnika, ponudnika ali podizvajalca, pri čemer gre v veliki večini primerov za pravne osebe. Postopki o prekrških se zato vodijo zoper pravne osebe in njihove odgovorne osebe (pri katerih gre praviloma za neposredne storilce prekrškov). Kot je že bilo pojasnjeno zgoraj, je v primeru prekrškov naročnikov izključena odgovornost organov Republike Slovenije in samoupravnih lokalnih skupnosti (13.a člen ZP-1), zato Državna revizijska komisija postopek o prekršku v teh primerih vodi le zoper odgovorne osebe teh naročnikov.

Državna revizijska komisija je v zvezi z ravnanjem ponudnika v eni zadevi na pristojno državno tožilstvo podala kazensko ovadbo zaradi suma storitve poskusa kaznivega dejanja goljufije in storitve kaznivega dejanja ponarejanja listin.

4.4.2 Struktura obravnavanih zadev

Izmed 153 obravnavanih prekrškov po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS se je 74 prekrškovnih zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 74 zadev na prekrške ponudnikov in 5 zadev na prekrške podizvajalcev. Med rešenimi zadevami se je 35 zadev nanašalo na prekrške naročnikov, 31 zadev na prekrške ponudnikov in 5 na prekrške podizvajalcev.

Tabela št.: 37 - Prikaz obravnavanih in rešenih prekrškov glede na kršitelje

PREKRŠKI GLEDE NA VRSTO KRŠITELJEV	Število obravnavanih zadev		Število rešenih zadev	
	Leto 2012	Leto 2013	Leto 2012	Leto 2013
Prekrški naročnikov po ZJN-2 in ZJNVETPS	49	74	11	35
Prekrški ponudnikov po ZJN-2 in ZJNVETPS	32	74	9	31
Prekrški podizvajalcev po ZJN-2 in ZJNVETPS	3	5	0	5
SKUPAJ	84	153	20	71

Daleč najpogosteje obravnavani prekršek s področja javnega naročanja je podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi po 4. točki prvega odstavka 109.a člena ZJN-2 (3. točka prvega odstavka 106.a člena ZJNVETPS), ki je bil predmet obravnave v 68 obravnavanih zadevah. Temu prekršku ponudnikov po pogostosti sledi prekršek naročnikov, in sicer oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka po 5. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (5. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS) z 48 obravnavanimi zadevami. Tretji najpogosteje obravnavani prekršek je t.i. drobljenje javnega naročila po 2. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 (2. točka prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS) – navedeni prekršek naročnika je Državna revizijska komisija obravnavala v 15 primerih.

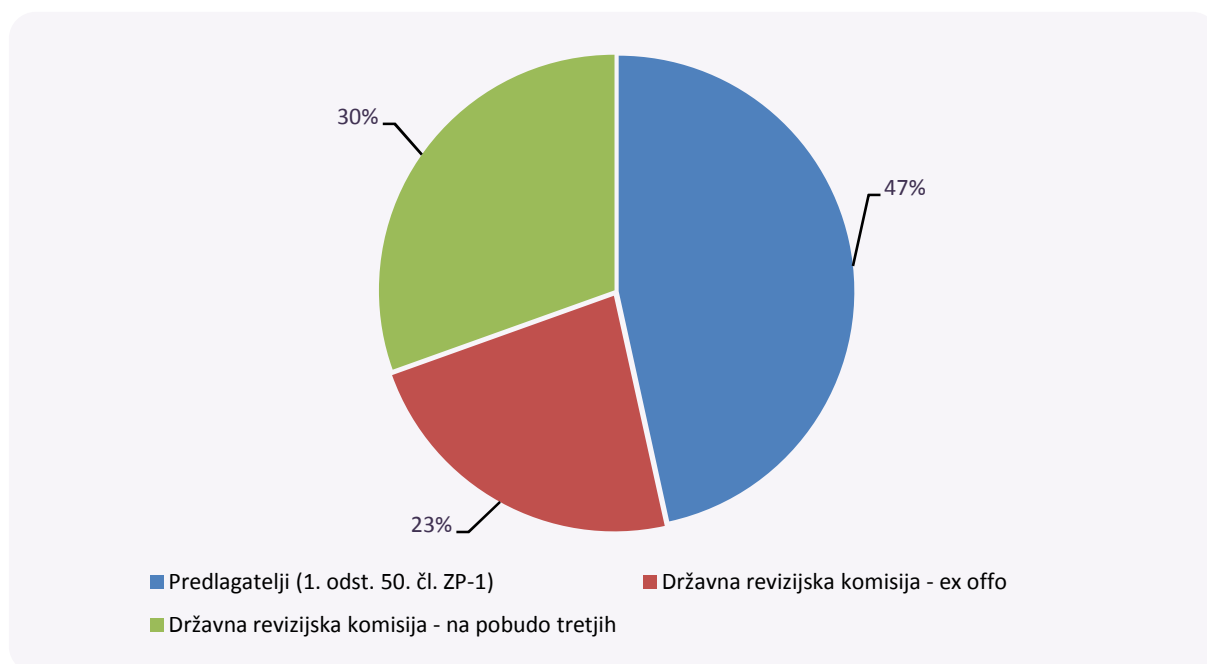
Tabela št.: 38 - Prikaz najpogosteje obravnavanih prekrškov

PRIKAZ NAJPOGOSTEJE OBRAVNAVANIH PREKRŠKOV	Frekvenca
Podaja neresnične izjave ali dokazila v ponudbi (4. tč. 1. odst. 109.a člena ZJN-2 in 3. tč. 1. odst. 106.a člena ZJNVETPS)	68
Oddaja naročila brez izvedbe ustreznega postopka (5. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2 in 5. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	48
Izbira načina določitve vrednosti javnega naročila, da bi se naročnik zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil postopku oddaje javnega naročila (2. tč. 1. odst. 109. člena ZJN-2 in 2. tč. 1. odst. 106. člena ZJNVETPS)	15

4.5 Podatki o predlagateljih

Državna revizijska komisija je 81 obravnavanih postopkov o prekršku v letu 2013 uvedla na predlog upravičenih predlagateljev (prvi odstavek 50. člena ZP-1), pri čemer je pri njih šlo večinoma za naročnike, ki so postopali po drugem odstavku 77. člena ZJN-2 (oziroma drugem odstavku 81. člena ZJNVETPS), kateri naročnikom nalaga obveznost Državni revizijski komisiji naznaniti prekrške ponudnikov. Med ostalimi predlagatelji velja izpostaviti Komisijo za preprečevanje korupcije, ki izmed nadzornih inštitucij praktično edina pri Državni revizijski komisiji redno vlaga predloge za uvedbo postopka o prekršku zaradi kršitev javnonaročniške zakonodaje. Preostalih 93 postopkov o prekršku je Državna revizijska komisija uvedla po uradni dolžnosti in sicer 40 postopkov na lastno pobudo (na predlog člana komisije), v preostalih 53 zadevah pa je bil postopek o prekršku sprožen na podlagi vlog oseb, ki nimajo statusa predlagatelja po ZP-1 (vlagatelji revizijskih zahtevkov, občani, anonimne prijave in podobno).

Grafikon št.: 18 - Način uvedbe postopkov o prekrških v letu 2013



4.6 Pomembnejše ugotovitve v zvezi z ugotavljanjem prekrškov

4.6.1 Sedanja ureditev

Za obravnavo prekrškov s področja javnega naročanja je značilen dualizem, saj pri enaki višini zagrožene globe nekatere prekrške (tiste, pri katerih je zagrožena stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja) obravnava Okrajno sodišče v Ljubljani v rednem sodnem postopku, preostale pa ugotavlja Državna revizijska komisija v hitrem postopku o prekršku. Opisana ureditev je bila dosledno izvedena šele z uveljavitvijo zadnje novele ZJN-2 (dotlej veljavni zakon pri najpogosteje obravnavanem prekršku ponudnika zaradi napačnega sklica ni omogočal izrekanja stranske sankcije izločitve iz postopkov javnega naročanja). Ker se praksa na tem področju počasi vzpostavlja, je realno pričakovati, da bo s pravnomočnimi sodbami sodišča oživela tudi evidenca ponudnikov z negativnimi referencami (77.a člen ZJN-2 in 81.a člen ZJNVETPS). Pri najpogosteje obravnavanih prekrških gre prav za prekrške, za katere je zagrožena stranska sankcija izločitve iz postopkov javnega naročanja in je za končno odločitev o njih pristojno sodišče, zato bo treba s stališči sodišča v bodoče uskladiti tudi kaznovalno politiko (t.j. glede višine izrečenih glob, obravnave prekrškov neznatnega pomena in podobno) glede prekrškov, ki jih Državna revizijska komisija ugotavlja v hitrem postopku o prekršku. Pri sankcioniranju prekrškov naročnikov je Državna revizijska komisija doslej upoštevala, da gre pri njih pravzaprav za zaključeno število subjektov, in je v primeru nenamernih deliktov naročnikom ter njihovim odgovornim osebam praviloma izrekala opomine. Ker bo o najpogostejših (in najpomembnejših) prekrških odslej odločalo sodišče (kar posledično pomeni večje število oseb, ki se morajo z zadevo seznaniti, obveznost izvedbe ustne obravnave in podobno), bo treba v obzir vzeti določen zamik pri reševanju zadev. V zvezi s tem Državna revizijska komisija opozarja na problem (pre)kratkih zastaralnih rokov (dveletni rok za uvedbo postopka o prekršku in štiriletni absolutni zastaralni rok), zato bi ob morebitnih prihodnjih spremembah javnonaročniške zakonodaje veljalo razmisliti o podaljšanju zastaralnih rokov (vsaj) glede prekrškov, o katerih odloča sodišče (ta možnost je izrecno predvidena v 43. členu ZP-1). Za navedene prekrške so poleg obsežne dokumentacije namreč značilna tudi zapletena pravna in dejanska vprašanja, nemalokrat povezana z pravom (in prakso sodišča) EU, določen zamik pri reševanju zadev pa je tudi posledica dejstva, da gre na področju javnih naročil pogosto za sklope različnih kršitev, ki jih v začetni fazi obravnavajo različni državni organi (na primer Komisija za preprečevanje korupcije, proračunska inšpekcija MF, pa tudi Računsko sodišče). Upošteva se okoliščino, da gre pri javnih naročilih za praktično najpomembnejšo obliko porabe javnega denarja, bi bilo podaljšanje zastaralnih rokov po oceni Državne revizijske komisije skladno tudi z načelom sorazmernosti.

4.6.2 Ugotovitve glede posameznih prekrškov

Ker bo dokončne odgovore na ključna vprašanja v zvezi s sankcioniranjem prekrškov na področju javnega naročanja dala šele sodna praksa, Državna revizijska komisija v nadaljevanju samo primeroma izpostavlja nekatere ugotovitve v zvezi z inkriminacijami najpogosteje obravnavanih prekrškov.

Glede najpogosteje obravnavanega prekrška – **podaje neresnične izjave oziroma dokazila v ponudbi** – je Državna revizijska komisija mnenja, da sedanja ureditev odstopa od splošnega pristopa k urejanju odgovornosti pravnih oseb za prekršek, pri kateri za kaznivost pravne osebe zadošča, da je prekršek storjen v imenu, na račun, v korist ali s sredstvi pravne osebe, neposredni storilec pa je (praviloma kot del personalnega substrata pravne osebe) upravičen tako ravnati. Obstoječa ureditev pa za veljavno kaznivost pravnih oseb dodatno zahteva, da so objektivni znaki prekrška izvršeni »vedoma ali z zavestno malomarnostjo«, pri čemer mora na tak način ravnati pravna oseba, ki lastne zavesti in volje sploh ne more razviti. Po oceni Državne revizijske komisije tega (subjektivnega) zakonskega znaka, ki je sestavni del zakonskega opisa prekrška, ni mogoče razumeti drugače, kot da je odgovornost pravnih oseb za prekršek pogojena z obstojem naklepa oziroma zavestne malomarnosti pri zakonitih zastopnikih teh pravnih oseb. V primeru, ko zakonitim zastopnikom obstoja naklepa ali zavestne malomarnosti ne bo mogoče dokazati (kar je problematično zlasti pri velikih ponudnikih – korporacijah z razvejano upravljavsko strukturo, v katerih ponudbe samostojno vlagajo službe ponudnika), se lahko pravna oseba razbremeni odgovornosti za prekrške, četudi se je neposredni storilec prekrška denimo zavedal, da v ponudbi daje neresnično izjavo oziroma dokazilo. Poleg navedene dileme se ob inkriminaciji tega prekrška poraja tudi vprašanje, ali pri zavestno dani neresnični izjavi oziroma dokazilu ponudnika ne gre v resnici za poskus kaznivega dejanja (poslovne) goljufije, kar bi pomenilo, da so za ugotavljanje te kršitve pristojni organi kazenskega pravosodja. Zakonsko besedilo namreč ne ponuja nobene opore, ki bi Državni revizijski komisiji (in storilcem prekrškov) nudila jasno merilo za razlikovanje med obema vrstama prepovedanih ravnanj. Navedeni prekršek se v večini primerov nanaša na neresnično izjavo ponudnikov glede plačanih davkov in prispevkov za socialno varnost, kar na ravni zbiranja dokazov neredko pomeni tudi poglobljeno ukvarjanje s vprašanji davčnega prava, na načelni ravni pa odpira pomislek, ali ne gre pri tovrstni praksi pravzaprav za svojevrstno obliko sankcioniranja ponudnikov zaradi neplačanih davkov. Kljub velikemu pomenu (kriminalni količini) tega prekrška preseneča, da zakonodajalec tega prekrška ni uvrstil med hujše prekrške po ZJN-2 oziroma ZJNVETPS (109.c člen ZJN-2 in 106.c člen ZJNVETPS).

Najpogostejši in po teži najhujši prekršek naročnika predstavlja **oddaja javnega naročila brez predhodne izvedbe (za to vrsto oziroma vrednost javnega naročila) predpisanega postopka** za oddajo javnega naročila. Zaradi velikega števila modalitet tega prekrška (na primer oddaja predhodno razdrobljenih javnih naročil; oddaja po postopku po ZJN-2 oz. ZJNVETPS, ki ne ustreza (vrsti in vrednosti) naročila; neupravičeno sklepanje aneksov k obstoječim pogodbam; opredelitev javnega naročila za koncesijo ali drugo izjemo; sklenitev neposredne pogodbe brez izvedbe vsakršnega

postopka), ki je lahko storjen tako naklepno kot tudi iz malomarnosti, je mogoče sklepati tudi na veliko temno polje tovrstnih neodkritih prekrškov. Državna revizijska komisija opozarja, da je z vidika načela zakonitosti vprašljivo tudi inkriminiranje istega ravnanja skozi določbo 8. točke prvega odstavka 78. člena ZPVPJN. Navedeno določilo kot prekršek določa kršitve, zaradi katerih je na podlagi prvega ali drugega odstavka 44. člena tega zakona pogodba o oddaji javnega naročila nična ali bi morala biti nična, pri čemer gre po vsebini tudi za ravnanja, ki so kot prekrški določena že v prvem odstavku 109. člena ZJN-2. V zvezi z oddajo naročila brez izvedbe ustreznega postopka je namreč težava v tem, da ZJN-2 in ZJNVETPS za isto ravnanje predvidevata (obligatorno) stransko sankcijo izločitve odgovorne osebe naročnika iz nadaljnjih postopkov javnega naročanja, medtem ko ZPVPJN te sankcije niti ne predpisuje. V povezavi s sankcijo izločitve odgovornih oseb naročnika iz postopka javnega naročanja je po presoji Državne revizijske komisije nelogična tudi ureditev, da ta ni predpisana za prekršek po 11. točki prvega odstavka 109. člena ZJN-2 oziroma 11. točki prvega odstavka 106. člena ZJNVETPS. Gre namreč za prekršek, pri katerem naročnik opredeli določbe pogodbe o oddaji javnega naročila tako, da v bistvenih elementih odstopajo od določb iz razpisne dokumentacije, kar po naravi stvari pomeni le specialnejšo obliko oddaje javnega naročila brez izvedbe ustreznega postopka (naročnik odda naročilo po izvedbi fiktivnega postopka).

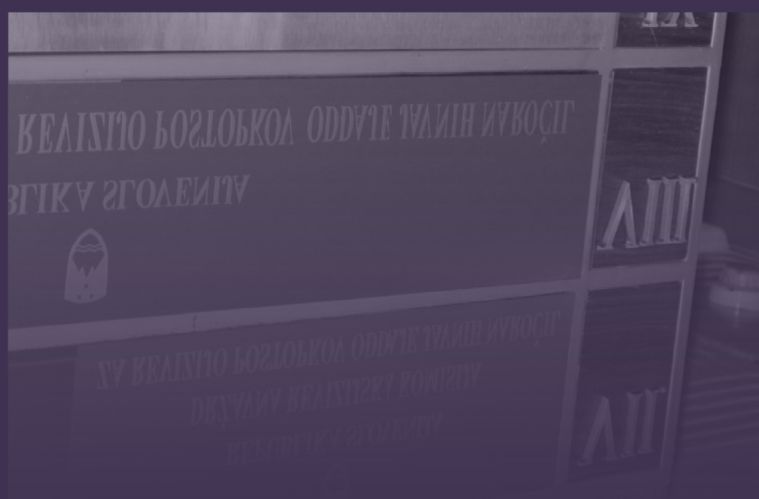
V zvezi s prekrški podizvajalcev Državna revizijska komisija opozarja na vprašanje utemeljenosti sankcioniranja podizvajalcev zato, ker ti niso predložili **soglasja k neposrednemu plačilu** (prva alineja 109.b člena ZJN-2 oziroma 106.b člena ZJNVETPS). Tako ravnanje bi lahko bilo kvečjemu razlog za zavrnitev ponudbe ponudnika, ki nastopa s podizvajalci, ne pa razlog za kaznovanje podizvajalcev. Podaja soglasja (oziroma druge izjave volje) načeloma ne more biti zamišljena kot obveznost, za kršitev katere je predvidena prekrškovna sankcija (saj gre za *facultas agendi*).

Najpogostejši prekršek po ZPVPJN – **nepredložitev odzivnega poročila v roku Državni revizijski komisiji** – omogoča Državni revizijski komisiji spremljanje nadaljnje izvedbe postopka javnega naročanja, o katerem je komisija (najmanj) enkrat že odločila. Tesno je povezan s prekrškom po 10. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN, ki služi sankcioniranju neupoštevanja odločitev Državne revizijske komisije, kar bo razvidno prav iz predloženih odzivnih poročil. V zvezi s tem prekrškom pa je poleg napačnega sklica na prvi odstavek 60. člena ZPVPJN, treba opozoriti še na nedoslednost pri določitvi znakov prekrška, ki ne sledijo določbi četrtega odstavka 41. člena ZPVPJN. Ta določa, da Državna revizijska komisija ob ugotovitvi, da v odzivnem poročilu ni izkazana odprava nepravilnosti ali upoštevanje njenih napotkov, začne postopek za ugotavljanje prekrška po uradni dolžnosti. Kljub navedeni dikciji, ki Državno revizijsko komisijo zavezuje k uvedbi postopka o prekršku, pa ravnanje v nasprotju z napotki Državne revizijske komisije v 10. točki prvega odstavka 78. člena ZPVPJN ni inkriminirano kot prekršek. Pod zakonski znak »odločitev Državne revizijske komisije« ob upoštevanju restriktivne razlage, ki velja v kaznovalnem pravu, namreč ni mogoče subsumirati napotkov komisije naročniku, temveč le odločitve komisije o zahtevkih vlagatelja. Poleg navedenega je pomanjkljivost obstoječe ureditve v ZPVPJN tudi v tem, da zakon kot prekršek ni določil nesodelovanja naročnikov z

Državno revizijsko komisijo na enak ali podoben način, ko je to urejeno v ZJN-2 in ZJNVETPS oziroma ZJNPOV (prim. npr. 19. točko prvega odstavka 109. člena ZJN-2). Treba se je zavedati, da je učinkovitost poziva Državne revizijske komisije domnevno kršitelju ne predložitev dokumentacije, ki ga obremenjuje, v veliki meri pogojena s tem, ali je neupoštevanje takega poziva določeno kot samostojen prekršek.

4.6.3 Ureditev de lege ferenda

Vse navedeno odpira vprašanje ustreznosti oziroma zadostnosti pravnih podlag za uspešno sankcioniranje kršitev na področju javnih naročil in o vlogi Državne revizijske komisije kot nadzornega organa na tem področju, zadolženega za odkrivanje prekrškov. Državna revizijska komisija namreč za to nima posebnih preiskovalnih pooblastil, pa tudi ne zadostnih kadrovskih in drugih resursov. Morebitno povečanje pristojnosti za odkrivanje in sankcioniranje prekrškov po uradni dolžnosti bi lahko bilo vprašljivo z vidika združljivosti teh pristojnosti s (posebnim) položajem Državne revizijske komisije kot specializiranega državnega organa (tribunala po pravu EU), ki skladno z načelom dispozitivnosti neodvisno in strokovno avtonomno odloča o sporih med udeleženci postopkov oddaje javnih naročil in tako uresničuje svoje glavno poslanstvo, t.j. zagotavljanje pravnega varstva v tovrstnih postopkih. V zvezi z aktualno pobudo Komisije za preprečevanje korupcije za ustanovitev samostojne inšpekcije za področje javnih naročil z okrepljenimi pooblastili in temu primerno kadrovske zasledbe pa Državna revizijska komisija pričakuje temeljit premislek na sistemski ravni, saj mora morebitna bodoča ureditev preprečevati možnost, da bi o istem vprašanju (npr. o zakonitosti ravnanj naročnikov) na isti ravni odločalo več organov – zagotovljena mora biti torej jasna razmejitev pristojnosti.



5

ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA

zjn-2 - zjnvtps - novela - preverjanje sposobnosti - neobičajno nizka cena - objava v uradnem listu
osnovna sposobnost - neobičajno nizka ponudba - omejitve korupcijskih tveganj - prekrškovne
določbe - predlogi za spremembo - zakon o javnem naročanju na področju obrambe in varnosti –
zvpjn

5 ZAKONODAJA S PODROČJA JAVNEGA NAROČANJA

V tem poglavju letnega poročila Državna revizijska komisija predstavlja podatke in ugotovitve, ki se nanašajo na zakonodajno ureditev področja javnega naročanja. Tako je v prvem delu poglavja predstavljena vloga Državne revizijske komisije na področju javnega naročanja in njena prizadevanja k izboljšavam zakonodajne ureditve tega področja, v drugem delu poglavja pa je zaradi pomembnosti in aktualnosti tematike podan podrobnejši prikaz mehanizmov kohezijske politike Evropske unije ter informacije, ki se nanašajo na pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ki so sofinancirani iz sredstev EU.

5.1 Prizadevanja Državne revizijske komisije k izboljšavam zakonodajne ureditve

Državna revizijska komisija je v preteklem letu večkrat opozarjala, da učinkovito pravno varstvo v postopkih javnega naročanja ni odvisno le od hitrosti dela naročnikov in Državne revizijske komisije, ampak tudi in predvsem od kvalitete zakonodaje, ki omogoča zadostno pravno predvidljivost. Državna revizijska komisija se v vlogi organa pravnega varstva v postopkih javnega naročanja vsakodnevno srečuje z vprašanji pravilne uporabe pravnih predpisov, ki to področje urejajo tako v notranjem pravu Republike Slovenije kot tudi v skupnostnem pravu EU (načelo supremacije evropskega prava). Ker je prav Državna revizijska komisija tista, ki mora v primeru spora med naročnikom in ponudnikom dokončno odločiti o pravilni interpretaciji pravnih pravil, je zelo zainteresirana za to, da so ta zapisana jasno, razumljivo in nedvoumno.

Z omenjenimi okoliščinami je Državna revizijska komisija seznanila tako Državni zbor Republike Slovenije kot tudi Vlado Republike Slovenije in pristojno resorno ministrstvo.

Predsednik Državne revizijske komisije je na sestanku dne 31.7.2013 predsednico Vlade Republike Slovenije seznanil s problematiko pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil in s tem v zvezi tudi s položajem ter pristojnostmi Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil. V skladu z dogovorom na omenjenem sestanku je Državna revizijska komisija kasneje Vladi Republike Slovenije posredovala še kratek oris dejavnikov, ki po njeni oceni bistveno vplivajo na trenutni položaj Državne revizijske komisije in izvrševanje njenih pristojnosti. Državna revizijska komisija je pri tem opozorila na dve kritični skupini okoliščin, in sicer na področje zakonodaje ter področje organizacije. V zvezi z veljavno zakonodajo o javnem naročanju je Državna revizijska komisija opozorila na njeno zelo pogosto spreminjanje, ki praviloma temelji na sporadičnih rešitvah, s katerimi se bodisi prenašajo nove zahteve evropske zakonodaje, popravljajo napake pri njenem dotedanem prenosu in/ali poskušajo »reševati« posamični, v danem trenutku aktualni primeri iz prakse. Pri tem je Državna revizijska komisija poudarila, da pogosto spreminjanje zakonodaje ne prispeva k pravni varnosti, ter da predpisi na področju javnih naročil s časom postajajo vse slabše

pregleden konglomerat zapletenih, težko razumljivih in ohlapnih pravnih pravil, ki so redoma nejasna, mestoma pa celo sama s seboj v nasprotju. V takšnih okoliščinah se uporabnik zakonodaje težko orientira, kar ne velja samo za naročnike in ponudnike, ampak tudi za Državno revizijsko komisijo, saj mora ob reševanju posamičnega spora pripravljeno pravno normo sama napolniti z ustrežno vsebino. Na področju organizacije je Državna revizijska komisija Vlado Republike Slovenije opozorila na permanentno visoko fluktuacijo kadra, na dejstvo, da je število sporov pred Državno revizijsko komisijo v stalnem porastu, pa tudi na dejstvo, da se Državni revizijski komisiji z zakonodajo nalagajo nove dolžnosti in pristojnosti. Ob tem, ko je npr. v letu 2012 Državna revizijska komisija odločala o sporih v skupni vrednosti več kot 3 milijarde eur (kar predstavlja približno 37 % odhodkov proračuna Republike Slovenije za to leto), je ostajal ta organ daleč najmanjši neposredni proračunski uporabnik, ki tako v kadrovskem kot v finančnem (posledično tudi organizacijskem) pogledu bistveno odstopa od primerljivih neodvisnih državnih organov v Republiki Sloveniji, predvsem pa sorodnih organov v tujini. Čeprav je v zvezi z reševanjem posamičnih revizijskih sporov v državni proračun vplačanih letno cca. 1,6 milijona eur taks (kar pomeni, da se delo Državne revizijske komisije dejansko samofinancira), se veljavni proračun Državne revizijske komisije v zadnjih letih zmanjšuje.

S stanjem na področju pravnega varstva v postopkih javnega naročanja in okoliščinami, ki bistveno vplivajo na delo Državne revizijske komisije, je predsednik Državne revizijske komisije seznanil tudi predsednika Državnega zbora Republike Slovenije na sestanku dne 2.9.2013.

Predstavniki Državne revizijske komisije so se z namenom okrepiti sodelovanje med Državno revizijsko komisijo in Ministrstvom za finance kot resornim organom, pristojnim za pripravo zakonodaje s področja javnega naročanja, dne 5.9.2013 sestali tudi z ministrom za finance in predstavniki Direktorata za javno naročanje. Ob tej priložnosti je bilo s strani Državne revizijske komisije med drugim izraženo prepričanje, da je treba k oblikovanju bodoče zakonodaje na področju javnega naročanja pristopiti bolj sistemsko ter v proces pritegniti vse ključne deležnike, na katere se ta zakonodaja nanaša. Predlagan je bil projektni pristop, ki bi temeljil na natančnem posnetku obstoječega stanja, opredelitvi realnih ciljev in potreb slovenskega prostora ter strokovnem oblikovanju rešitev, s katerimi bi bilo opredeljene cilje v tem prostoru tudi dejansko mogoče doseči. Skladno z dogovorom na sestanku je Državna revizijska komisija kasneje Ministrstvu za finance posredovala še nekatera izmed gradiv, ki jih je pripravila v obdobju zadnjih dveh let in vključujejo predloge za spremembe veljavne zakonodaje s področja javnega naročanja.

Dne 25. 9. 2013 je Državni svet na pobudo Komisije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance organiziral posvet z naslovom Problematika javnih naročil, katerega se je s prispevkom o problematiki in možnih spremembah sistema javnega naročanja udeležil tudi predsednik Državne revizijske komisije. V referatu je predsednik v imenu Državne revizijske komisije med drugim podal nekatere konkretne predloge za spremembo predpisov o javnem naročanju, ki so navedeni v nadaljevanju.

5.1.1 Svetovanje naročnikom na področju javnega naročanja

Svetovanje naročnikom pri pomembnejših javnih naročilih je bila ena izmed sistemskih nalog Javne agencije Republike Slovenije za javno naročanje. S prenehanjem omenjene agencije so se na Ministrstvo za finance prenesle nekatere naloge te agencije, ne pa tudi naloga svetovanja. Navedeno ima za posledico, da naročniki ne morejo več pridobiti informacij, ki so jim bile v preteklosti v pomoč pri vodenju postopkov oddaje javnih naročil in ki so preprečile marsikateri kasnejši spor v zvezi s temi postopki. Te informacije morajo naročniki posledično iskati pri zasebnih subjektih na trgu (svetovalna podjetja, odvetniki), kar zvišuje strošek javnega naročanja.

Bodoča materialnopravna zakonodaja bi tako po mnenju Državne revizijske komisije morala vzpostaviti podlage za izvajanje brezplačnega pravnega svetovanja naročnikom glede razlage predpisov na področju javnega naročanja.

5.1.2 Dokumentiranje postopka izbire najugodnejše ponudbe

Veljavni ZJN-2 naročnikom ne nalaga obveznosti dokumentiranja faze postopka, ki se nanaša na primerjavo in ocenjevanje prejetih ponudb. Navedeno ima za posledico nezmožnost objektivne preveritve, ali in kako je naročnik v postopku oddaje javnega naročila dejansko preveril izpolnjevanje postavljenih pogojev (npr. referenčnih zahtev, kadrovskih pogojev itd.) ter ali in kako so bila pri izbiri najugodnejše ponudbe uporabljena merila za izbiro, ki so bila navedena v razpisni dokumentaciji (npr. vrednotenje po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe), s tem pa pogoste zaplete v postopkih pravnega varstva.

Bodoča materialnopravna zakonodaja na t.i. »klasičnem področju« javnih naročil bi po mnenju Državne revizijske komisije zato morala vsebovati zahtevo po obveznem dokumentiranju omenjenih faz postopka, kot jo npr. že vsebuje 69. člen ZJNVETPS²².

²² ZJNVETPS v 69. členu določa:

(1) Naročnik mora o vsakem naročilu hraniti podatke, na podlagi katerih lahko pozneje opravičujejo svoje odločitve, ki jih je sprejel v zvezi z:

- a) ugotavljanjem sposobnosti in izbiri gospodarskih subjektov ter oddajo naročil;
- b) uporabo postopkov brez predhodne objave;
- c) neupoštevanjem 4., 33. do 35., 41. do 44., 57. do 65. člena tega zakona, na podlagi odstopanj, predvidenih v 3. in 5. do 10. členu tega zakona in v 17. do 24. členu in 31. členu tega zakona. Naročnik mora sprejeti ustrezne ukrepe za dokumentiranje poteka postopkov za oddajo naročil, ki se izvajajo na elektronski način.

(2) Naročnik mora hraniti podatke najmanj štiri leta od dneva oddaje naročila, iz razloga, da lahko na zahtevo Evropske komisije le-tej zagotovi potrebne podatke.

5.1.3 Pojasnjevanje in dopolnjevanje ponudb

Namesto zapletenih pravil o dopustnih in nedopustnih spremembah in dopolnitvah ponudb oz. o odpravi bistvenih ali nebistvenih formalnih in drugih pomanjkljivosti ponudb bi bilo v okviru bodoče materialnopravne zakonodaje smiselno razmisliti o postavitvi enostavnega pravila, skladno s katerim bi bilo ponudbo dopustno pojasnjevati ter jo dopolnjevati v vseh tistih delih, ki ne vplivajo na bistvene elemente bodoče pogodbe.

5.1.4 Vpogled v ponudbe in drugo dokumentacijo v postopkih oddaje javnih naročil

Veljavni predpisi o javnem naročanju²³ naročniku in Državni revizijski komisiji med drugim nalagajo varovanje podatkov, ki se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, štejejo za poslovno skrivnost.

ZGD-1 določa, da se za poslovno skrivnost štejejo podatki, za katere tako določi družba s pisnim sklepom (subjektivni kriterij) ter podatki, za katere je očitno, da bi nastala občutna škoda, če bi zanje izvedela nepooblaščen oseba (objektivni kriterij). Za poslovno skrivnost se ne morejo določiti podatki, ki so po zakonu javni ali podatki o kršitvi zakona ali dobrih poslovnih običajev.

Po ZJN-2 in ZJNVETPS so javni podatki količina iz specifikacije, cena na enoto, vrednost posamezne postavke in skupna vrednost iz ponudbe, v primeru merila ekonomsko najugodnejše ponudbe pa tisti podatki, ki so vplivali na razvrstitev ponudbe v okviru drugih meril.

Vprašanje vpogleda v dokumentacijo v postopkih javnega naročanja je kompleksno vprašanje, saj pri njem nastopi kolizija številnih (upravičenih) interesov, tako npr. interesa izbranega ponudnika, da zaščiti občutljive podatke (poslovne skrivnosti), z razkritjem katerih bi mu lahko nastala škoda, interesa konkurenčnega ponudnika, da se mu omogoči učinkovito pravno varstvo zoper vse odločitve naročnika v postopkih javnega naročanja, interesa države, da se zagotovi transparentnost javnega naročanja, hkrati pa ohranja konkurenca ponudnikov na področjih, ki so predmet javnega naročanja (zloraba informacij, pridobljenih pri vpogledu v konkurenčne ponudbe, lahko vodi do njenega izkrivljanja) itd.

Strokovna javnost je do trenutne ureditve obravnavanega vprašanja, posledično pa tudi do prakse Državna revizijske komisije, ki v svojih odločitvah izhaja iz zakonodajne ureditve, kritična, zato bi bilo v okviru bodoče zakonodaje omenjenemu vprašanju potrebno posvetiti ustrezno pozornost in poiskati rešitve, ki bi ustrezneje odražale s tem povezane interese vseh deležnikov. Kot možne rešitve

²³ 22. člen ZJN-2, 27. člen ZJNVETPS, 12. in 67. člen ZPVPJN.

se nakazujejo npr. oblikovanje ustreznih pravnih podlag, ki bi urejale pravice organa pravnega varstva (naročnika, Državne revizijske komisije, sodišča), da v postopkih javnega naročanja in s tem povezanih postopkih pravnega varstva (pre)tehta utemeljenost označitve podatka za poslovno skrivnost glede na ostale izpostavljene interese deležnikov v postopkih javnega naročanja, ali pa npr. uvedba posebnega postopka razkritja podatka, ki je bil označen kot poslovna skrivnost (t.i. »disclosure«). Pri iskanju rešitev bi bilo smiselno preučiti tudi druge možne ureditve, kot so že oblikovane v zakonodajah drugih držav članic EU in širše.

5.1.5 Zeleno javno naročanje

V Republiki Sloveniji je »zeleno javno naročanje« na podlagi in v okvirih Uredbe o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 102/2011 in sprem.) obvezno. Za države članice EU je »zeleno javno naročanje« prostovoljno, kar pomeni, da te lahko same odločijo, v kolikšnem obsegu ga bodo izvajale. Obe trenutno veljavni materialnopravni direktivi na področju javnega naročanja tako upoštevanje okoljskih določil navajajo zgolj kot možnost, tudi kriteriji za zeleno javno naročanje, ki jih je Evropska komisija razvila za več področij blaga/storitev, niso pravno zavezujoči in je njihova vključitev v nacionalne predpise o javnem naročanju prepuščena posameznim državam članicam EU. Posamezne zahteve, ki jih je mogoče opredeliti za »okoljsko naravnane« in ki so jih države članice EU (tako pa tudi javni naročniki) dolžne upoštevati, izhajajo iz zgolj iz nekatere področne zakonodaje EU²⁴.

V okviru bodoče materialnopravne zakonodaje bi bilo smiselno razmisliti o ustreznosti takšne ureditve ter o možnosti, da bi bila oddaja t.i. »zelenih javnih naročil« bolj fleksibilna.

5.1.6 Neveljavnost pogodb o izvedbi javnega naročila

V okviru poglavja o sodnem varstvu ZPVPJN ureja sankcijo ničnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila, pri čemer pa zakonodajalec ni uredil vprašanja časovnih omejitev za uveljavljanje sankcije ničnosti. Ob pomanjkanju ustrezne specialne ureditve je zato glede tega vprašanja treba uporabiti

²⁴ Pri naročanju pisarniške (IT) opreme morajo centralni nabavni organi upoštevati zahteve najmanjše energetske učinkovitosti v skladu z Uredbo (ES) št. 106/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2008 o programu Skupnosti za označevanje energetske učinkovitosti pisarniške opreme; v skladu z Direktivo 2009/33/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. aprila 2009 o spodbujanju čistih in energetske učinkovitih vozil za cestni prevoz morajo javni organi pri naročanju vozil upoštevati energetske in okoljske vplive med življenjsko dobo vozil, vključno s porabo energije ter emisijami CO₂; najpozneje od leta 2014 dalje je treba pri vseh novih stavbah in projektih večje prenovne upoštevati zahteve o najmanjši energetske učinkovitosti v skladu z Direktivo 2010/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 19. maja 2010 o energetske učinkovitosti stavb. Do leta 2019 morajo biti vse nove stavbe v lasti ali uporabi javnih organov »skoraj ničenergijske«.

splošno pravilo iz 93. člena Obligacijskega zakonika, po katerem pravica do uveljavljanja ničnosti (nikoli) ne ugasne. Takšna ureditev ima seveda lahko na področju oddaje javnih naročil izredno neugodne posledice za državo kot naročnika, prav tako pa se utegne postaviti vprašanje skladnosti takšne ureditve z zahtevami Direktive 2007/66/ES.²⁵

Ob navedenem Državna revizijska komisija predlaga, da se pri oblikovanju bodoče zakonodaje s področja pravnega varstva v postopkih javnega naročanja zahteve po uvedbi sankcije neveljavnosti implementirajo tako, da bo ureditev vključevala uvedbo materialnih prekluzivnih rokov za uveljavljanje sankcije neveljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila.

5.1.7 Obračunavanje takse za vodenje postopka pravnega varstva

ZPVPJN v 71. členu določa pravila o določitvi takse, ki jo mora vlagatelj plačati ob vložitvi zahtevka za revizijo, v 72. členu pa določa pravila o vračilu in izplačilu takse.

Prvotno ureditev plačila, vračila in izplačila takse po omenjenem predpisu je Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN-A), ki je začel veljati 10. 8. 2013, spremenil, saj je določil nove višine takse (71. člen), uvedel pa je tudi novost, skladno s katero spodbuja vlagatelje k hitrejši rešitvi spora, saj vlagateljem, ki umaknejo zahtevke za revizijo, omogoča vračilo polovice plačane takse (nov drugi odstavek 72. člena).

Obstoječa ureditev iz 71. in 72. člena ZPVPJN vnaša v ureditev plačila, vračila in izplačila takse nekatere zaplete in ovire, ki bi jih bilo smiselno odpraviti, da bi bili postopki pravnega varstva po ZPVPJN in ugotavljanje, ali naj Državna revizijska komisija ministrstvu, pristojnemu za finance, predlaga oziroma naloži vračilo takse, bolj enostavni in bi potekali hitreje, da bi naročniki imeli manj težav pri izpolnjevanju obveznosti, ki jim jih nalaga ZPVPJN, vlagatelji pa bi imeli bolj predvidljiv položaj.

Tako pred uveljavitvijo ZPVPJN-A (tretji odstavek 71. člena ZPVPJN) kot po uveljavitvi ZPVPJN-A (četrti odstavek 71. člena ZPVPJN) mora naročnik določiti takso z upoštevanjem številnih dejanskih okoliščin (npr. trenutek vložitve zahtevka za revizijo in vsebina zahtevka za revizijo), kar je problematično predvsem zato, ker naročnik ne more vedeti, kaj je vsebina zahtevka za revizijo, vlagatelji pa lahko

²⁵ V 25. točki preambule Direktive 2007/66/ES je izrecno zapisano, da »potreba, da se postopoma zagotovi pravna varnost odločitev, ki jih sprejmejo naročniki, zahteva uvedbo razumnega minimalnega zastaralnega roka revizij, s katerimi se ugotavlja, da je pogodba neveljavna«. Podobno izhaja iz 27. točke preambule, kjer je med drugim zapisano, da je »zaradi pravne gotovosti je izvršljivost neveljavnosti naročila omejena na določeno obdobje. Treba je spoštovati veljavnost teh časovnih omejitev«.

vložijo zahtevek za revizijo tudi v najrazličnejših fazah, ko poteka postopek javnega naročanja ali celo izven teh faz. Če je bilo po prej veljavni ureditvi (pred uveljavitvijo ZPVPJN-A) mogoče takso v primeru, ko se zahtevek za revizijo ni nanašal na vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo, določati v odvisnosti od vprašanja, ali je naročnik sprejel odločitev o oddaji naročila in se je zato taksa določila bodisi od vrednosti izbrane ponudbe za sklop, javno naročilo ali posamezno naročilo na podlagi okvirnega sporazuma ali v dinamičnem nabavnem sistemu bodisi od ocenjene vrednosti, se po uveljavitvi ZPVPJN-A taksa določa v odvisnosti od najugodnejše popolne ponudbe za sklop ali javno naročilo, sicer pa ocenjene vrednosti, vendar le v primeru, če se zahtevek za revizijo vложи pred odpiranjem ponudb. Ureditev plačila takse po uveljavitvi ZPVPJN-A tako pokaže na primere, ko vlagatelj vложи zahtevek za revizijo po odpiranju ponudb, vendar naročnik še ni izbral ponudbe (npr. vlagatelj vложи zahtevek za revizijo neposredno po odpiranju ponudb zgolj zoper odpiranje ponudb), zato takse ni mogoče določiti ne v odvisnosti od vrednosti izbrane ponudbe ne v odvisnosti od ocenjene vrednosti sklopa ali javnega naročila. Zato je mogoče zaključiti, da taksa v takem primeru znaša nič eurov (npr. zadeva št. 018-407/2013). Taksa znaša nič eurov tudi v tistih primerih, ko se pri določitvi takse ni mogoče opreti na dejstvo, da je naročnik izbral najugodnejšo popolno ponudbo, npr. v primeru zavrnitve ali izločitve vseh ponudb (npr. zadeve št. 018-363/2013, 018-371/2013, 018-377/2013 in 018-025/2014). Možnost, da taksa v postopkih pravnega varstva po ZPVPJN znaša nič eurov, z vidika zagotavljanja pravnega varstva sicer ni sporna, je pa z vidika zagotavljanja dostopnosti (10. člen ZPVPJN) vprašljivo, ali sedanja ureditev omogoča vsem vlagateljem pravno varstvo pod enakimi pogoji, saj so le nekateri vlagatelj zavezani plačati takso, ker je v nekaterih primerih to mogoče določiti in ta znaša vsaj 500 eurov, v drugih primerih, ko takse ni mogoče določiti v višini, ki bi bila višja od nič eurov, pa vlagatelji takse ne plačajo.

Tako ureditev pred uveljavitvijo ZPVPJN-A kot po uveljavitvi ZPVPJN-A nejasno določa takso v primerih javnih naročil, ki jih je naročnik oddal po sklopih. Pri tem ta ureditev tudi odpira vprašanje dostopnosti (10. člen ZPVPJN), saj omogoča razlago, da najvišja taksa v primeru, ko vlagatelj izpodbija odločitev o oddaji javnega naročila po sklopih, ni omejena z višino 25.000 eurov (oziroma prej 10.000 eurov) za vse sklope. Poleg tega niti ureditev pred uveljavitvijo ZPVPJN-A niti po uveljavitvi ZPVPJN-A ne daje jasnega izhodišča za določitev takse, ko naročnik oddaja javno naročilo po sklopih postopoma, z več časovno ločenimi odločitvami (zoper katere že po naravi stvari pogosto ni mogoče pravnega varstva uveljavljati istočasno).

Ureditev plačila takse po uveljavitvi ZPVPJN-A v primeru zahtevka za revizijo zoper vsebino objave, povabilo k oddaji ponudbe ali razpisno dokumentacijo ne upošteva tega, da je v nekaterih zakonsko določenih primerih (drugi in tretji odstavek 25. člena ZPVPJN) mogoče vložiti zahtevek za revizijo tudi po poteku roka za predložitev ponudb, nastane pa lahko tudi spor o tem, koliko znaša višina takse, ker npr. naročnik uporabi CPV kodo za gradnjo in oddaja javno naročilo kot javno naročilo gradenj, vlagatelj (ponudnik) pa zatrjuje, da gre za javno naročilo blaga in da naročnik napačno oddaja javno naročilo kot javno naročilo gradenj, zato plača nižjo takso.

Glede na predstavljene razloge, ki predstavljajo le nekatere zaplete in ovire ureditve plačila takse, bi veljalo razmisliti o pripravi pravil o določitvi takse, ki bi bila bolj poenostavljena.

5.1.8 Vračilo takse

Velja pozdraviti možnosti, da se vlagateljem taksa vrača (prvi in drugi odstavek 72. člena ZPVPJN), vendar je ob tem treba opozoriti, da tako ureditev pred uveljavitvijo ZPVPJN-A kot tudi ureditev po uveljavitvi ZPVPJN-A določata le omejene podlage za vračilo in izplačilo takse. Prvi odstavek 72. člena ZPVPJN tako ne daje pravne podlage, da bi Državna revizijska komisija ministrstvu, pristojnemu za finance, naložila vračilo takse v primeru, ko je vlagatelj plačal takso in vložil zahtevek za revizijo, a je naročnik npr. na isti dan spremenil odločitev o oddaji javnega naročila (peti odstavek 79. člena ZJN-2, in peti odstavek 84. člena ZJNVETPS), ne da bi vedel, da je vlagatelj vložil zahtevek za revizijo, s katerim v trenutku njegove vložitve izpodbija že razveljavljeno odločitev o oddaji javnega naročila.

Ureditev vračila takse zaradi umika zahtevka za revizijo (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN) je nestimulativna za vse tiste primere, ko bi vlagatelj želel umakniti zahtevek za revizijo, še preden bi naročnik odločil o zahtevku za revizijo. Da bi v takem primeru vlagatelj lahko zahteval vračilo takse zaradi umika, bi moral počakati, da naročnik zahtevek za revizijo zavrne, šele nato pa bi zahtevek za revizijo umaknil pred Državno revizijsko komisijo. Taka ureditev ne spodbuja hitrosti v postopku pravnega varstva (9. člen ZPVPJN). Sedanja ureditev pa Državni revizijski komisiji tudi ne daje podlage, da bi ministrstvu, pristojnemu za finance, predlagala vračilo takse v primeru, ko vlagatelj zahtevek za vračilo takse poda v roku, ki je daljši od treh delovnih dni od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo.

5.2 Sredstva kohezijske politike - naročila, sofinancirana iz sredstev EU

Strukturni skladi in kohezijski sklad so del regionalne politike Evropske unije. Namen skladov je izravnava razlik med regijami v smislu dohodkov in priložnosti. Največ sredstev iz skladov je namenjenim manj bogatim evropskim regijam, vendar so do sredstev iz skladov upravičene vse regije iz naslovov različnih programov.²⁶

Sistem izvajanja strukturnih skladov in kohezijskega sklada v Sloveniji je že od vsega začetka bolj ali manj centraliziran. Na podlagi izkušenj, pridobljenih med izvajanjem predpristopnih instrumentov, se je Slovenija v programskem obdobju 2004-2006 odločila ohraniti centralizirano institucionalno ureditev upravljanja in nadzora kohezijske politike, in sicer en organ upravljanja (MGRT), en plačilni organ (Ministrstvo za finance) in neodvisen finančni nadzorni organ (Ministrstvo za finance, Urad za nadzor proračuna), medtem ko so za izvajanje instrumentov odgovorna posamezna ministrstva.²⁷

Evropska kohezijska politika dodeljuje pomoč v okviru strukturnih skladov, Kohezijskega sklada in iz različnih pobud. V programskem obdobju 2007-2013 delujeta v okviru kohezijske politike kot strukturna sklada Evropski sklad za regionalni razvoj (ESRR) in Evropski socialni sklad (ESS) in Kohezijski sklad (KS). Na področju razvoja podeželja sta bila ustanovljena dva nova sklada: Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja (EKSRP) in Evropski sklad za ribištvo (ESR), ki pa ne sodita več v okvir kohezijske politike.²⁸

Sredstva strukturnih skladov so na voljo vsem regijam Evrope. Evropska komisija ne vpliva na izbiro posameznih projektov, razen na omejeno število zelo pomembnih (velikih) projektov. Z decentraliziranim sistemom upravljanja so bili nacionalni ali regionalni organi, ki se imenujejo organi upravljanja, določeni za upravljanje 455 programov za izvajanje kohezijske politike v obdobju 2007–2013.²⁹

Slovenija je bila v obdobju 2007–2013 upravičena do sredstev kohezijske politike iz naslova cilja Konvergenca. Tako ima Slovenija, po načelu »n+2«, do konca leta 2015 na voljo 4,1 milijarde EUR evropskih sredstev.

Evropska kohezijska politika se v Sloveniji izvaja preko treh operativnih programov, za katere MGRT nastopa v vlogi organa upravljanja (v vlogi posredniških teles oziroma upravičencev pa ministrstva: Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Ministrstvo za infrastrukturo in prostor, Ministrstvo za

²⁶ <http://www.eu-skladi.si/skladi/predstavitev-skladov>

²⁷ <http://www.eu-skladi.si/skladi/crpanje-evropskih-sredstev/organigram>

²⁸ http://sl.wikipedia.org/wiki/Kohezijska_politika_EU_v_Sloveniji

²⁹ http://ec.europa.eu/regional_policy/faq/q4/index_sl.cfm

kmetijstvo in okolje, Ministrstvo za kulturo, Ministrstvo za zdravje, Ministrstvo za notranje zadeve, Ministrstvo za pravosodje, Ministrstvo za delo, družino in socialne zadeve):

- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov - sredstva ESRR, ki so namenjena doseganju ciljev: inovativna, dinamična in odprta Slovenija z razvitimi regijami in konkurenčnim, na znanju temelječem gospodarstvu.
- Operativni program razvoja človeških virov - sredstva ESS, ki so namenjena doseganju ciljev: vlagati v ljudi, katerih človeški kapital bo zagotavljal večjo stopnjo inovativnosti, zaposljivosti in gospodarske rasti, kar je tudi najboljši način za večjo zaposlenost, socialno vključenost, zmanjšanje regionalnih razlik in visok življenjski standard.
- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture - pretežno sredstva KS in delno ESRR, ki so v večini namenjena posodobitvi ali novogradnji infrastrukture s področja okolja in prometa, v manjšem obsegu pa tudi projektom s področja trajnostne rabe energije.

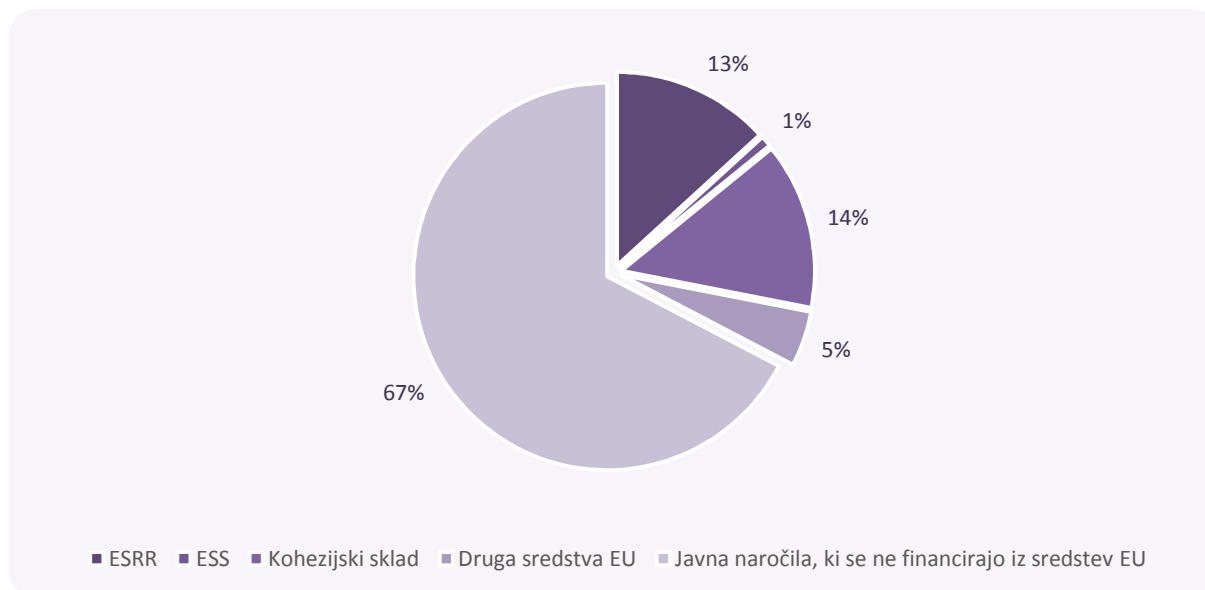
Pod sklade kohezijske politike se torej uvrščajo Evropski sklad za regionalni razvoj, Evropski socialni sklad in Kohezijski sklad, ki na področju Slovenije financirajo operativne programe, ki spadajo v Cilj 1 (konvergenca) ali Cilj 3 (evropsko teritorialno sodelovanje). Operativne programe za financiranje razvojnih nalog v obdobju do leta 2013 je pripravila Slovenija, oziroma za Cilj 3 druga država članica v sodelovanju s Slovenijo, potrdila pa Evropska komisija. V okviru Cilja 1 so to nacionalni operativni programi za področje regionalnega razvoja, razvoja človeških virov in razvoja okoljske in prometne infrastrukture, v okviru Cilja 3 pa so to mednarodni operativni programi, ki so nadalje razvrščeni v tri kategorije: čezmejne programe, transnacionalne programe in medregionalne programe.³⁰

5.2.1 Statistični podatki o javnih naročilih, sofinanciranih iz sredstev EU

V letu 2013 je Državna revizijska komisija v približno 33 odstotkih zadev odločala o revizijskih zahtevkih, vloženih v postopkih oddaje javnih naročil, ki so bila financirana iz sredstev EU, in sicer: iz sklada ESRR (72 zahtevkov), iz sklada ESS (5 zahtevkov), iz Kohezijskega sklada (76 zahtevkov) ter iz drugih sredstev EU (25 zahtevkov).

³⁰ http://www.unp.gov.si/si/reviziranje_eu_skladov/strukturni_skladi/

Grafikon št.: 19 - Skupno število rešenih revizijskih zahtevkov glede na sofinanciranje iz sredstev EU v odstotkih



Vrednost vseh javnih naročil, sofinanciranih iz sredstev EU, ki jih je v letu 2013 obravnavala Državna revizijska komisija, znaša 1.480.504.974,46 EUR.

Tabela št.: 39 – Skupna vrednost rešenih zadev glede na sofinanciranje iz sredstev EU

VIR SOFINANCIRANJA IZ SREDSTEV EU	Vrednost
ESRR	390.424.784,26
ESS	1.796.480,00
KS	988.179.616,18
Skupaj	1.380.400.880,44
Druga sredstva EU	100.104.094,02
SKUPAJ	1.480.504.974,46

Javna naročila, ki so bila sofinancirana s sredstvi kohezijske politike (ESRR, ESS, KS), so v letu 2013 predstavljala 28 odstotkov vseh rešenih zadev, pri čemer je skupna vrednost teh naročil znašala 1.380.400.880,44 EUR.

5.2.2 Vpliv postopkov pravnega varstva pred Državno revizijsko komisijo na učinkovito črpanje evropskih sredstev

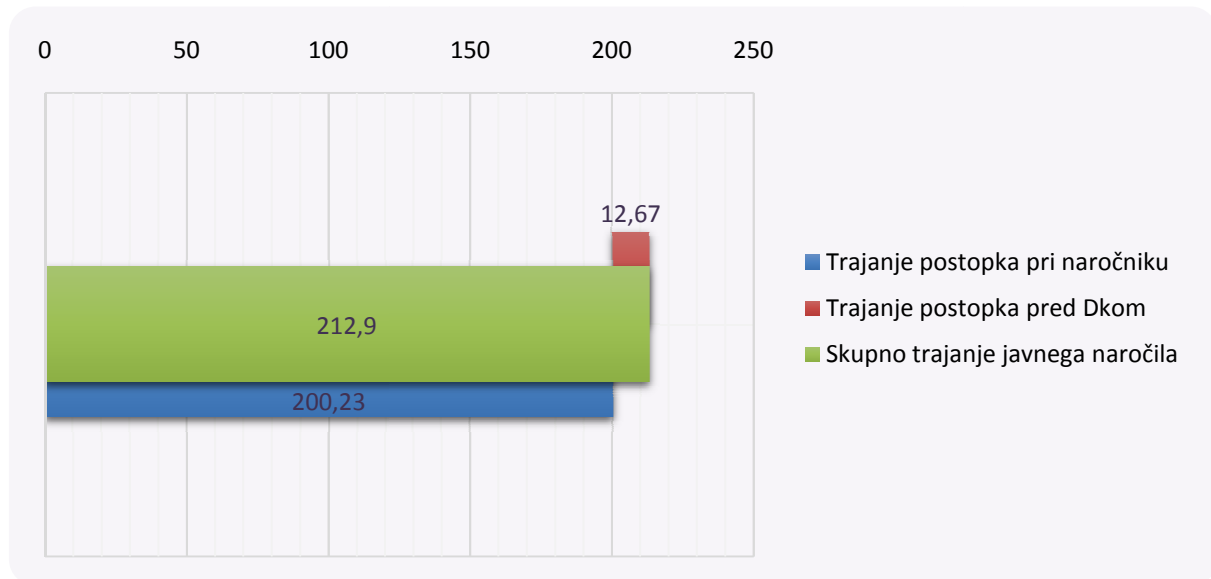
Državna revizijska komisija se je v preteklem letu večkrat znašla v položaju, ko se je njeno delo poskušalo predstaviti kot ovira pri tekočem izvajanju javnih naročil – še posebej tistih, ki se sofinancirajo s sredstvi EU. Zaradi navedenega si je Državna revizijska komisija še posebej prizadevala natančneje pojasniti svojo vlogo v postopku pravnega varstva, kot tudi ključne dejavnike, ki vplivajo

na njeno delo. Državna revizijska komisija je tako opozarjala, da razlogov za težave pri izvedbi javnih naročil in še posebej projektov, ki so sofinancirani z evropskimi sredstvi, ni mogoče iskati v postopkih pravnega varstva (oz. njihovi domnevni zamudnosti) pred Državno revizijsko komisijo, ki (vključno s kadrovskim in finančnim težavam) doslej ni proizvedla nobenih zaostankov, temveč je spore med naročniki in ponudniki reševala v zelo kratkih rokih.

V letu 2013 je Državna revizijska komisija sprejela odločitev v 543 sporih med naročniki in ponudniki v postopkih oddaje javnih naročil. Povprečen čas odločanja o posameznem sporu je bil 14,5 delovnih dni od prejema popolne dokumentacije, v sporih o naročilih, ki se sofinancirajo iz evropskih sredstev, pa manj kot 12 delovnih dni.

Za primerjavo časa vodenja postopkov javnega naročanja pred naročnikom ter časa vodenja revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo so bili zbrani podatki o trajanju deset najobsežnejših (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja v letu 2013, sofinanciranih iz sredstev EU, v zvezi s katerimi je Državna revizijska komisija tudi vodila revizijski postopek. Čas vodenja postopkov javnega naročanja v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija ugotovila upoštevaje datum objave obvestila o javnem naročilu na portalu javnih naročil ter datum objave obvestila o končanem postopku javnega naročanja (v primerih, ko postopek oddaje javnega naročila še ni bil končan, je bilo upoštevano trajanje postopka do trenutka priprave letnega poročila). Podatke o času reševanja zahtevkov za revizijo v delovnih dnevih je Državna revizijska komisija črpala iz lastne statistike, upoštevaje datum popolnosti zahtevka za revizijo ter datum, ko je bil izdan sklep o zahtevku za revizijo.

Grafikon št.: 20 – Primerjava povprečnega časa vodenja 10 najobsežnejših (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja, ki so bili sofinancirani iz sredstev EU, ter revizijskih postopkov pred Državno revizijsko komisijo v delovnih dnevih



Kot je razvidno iz grafikona 20, je deset najobsežnejših (glede na vrednost) postopkov javnega naročanja, v katerih je Državna revizijska komisija odločala o zahtevku za revizijo, v povprečju trajalo skoraj 213 dni, od tega je Državna revizijska komisija v povprečju reševala zahtevek za revizijo 12,7 delovnih dni, kar predstavlja le približno 6 odstotkov povprečnega časa trajanja teh postopkov javnega naročanja (pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je v posameznih upoštevanih postopkih javnega naročanja Državna revizijska komisija obravnavala celo več ločenih zahtevkov za revizijo različnih vlagateljev). Iz primerjave z grafikonom 12 je razvidno tudi, da je Državna revizijska komisija v povprečju rešila zahtevke za revizijo v najobsežnejših (glede na vrednost) postopkih javnega naročanja, sofinanciranih iz sredstev EU, hitreje (prednostna obravnava) kot zahtevke za revizijo v najobsežnejših (glede na vrednost) postopkih javnega naročanja, ki niso bili sofinancirani iz sredstev EU.

V zvezi z dolžino postopkov reševanja sporov pred Državno revizijsko komisijo gre opozoriti tudi na analizo Ministrstva za finance, ki je predstavljena v obrazložitvi predloga ZPVPJN-A (EVA 2013-1611-0021) in ki navaja, da postopki v tovrstnih sporih v Nemčiji na prvi stopnji trajajo do sedem tednov (čemer lahko sledi še postopek pred sodiščem), na Madžarskem na prvi stopnji 15 do 90 dni (temu lahko sledi še postopek pred sodiščem), na Češkem na prvi stopnji v povprečju 98 dni, na drugi stopnji (pred sodiščem) pa v povprečju še 94 dni, v Latviji na prvi stopnji do en mesec, na drugi stopnji pa do štiri leta, v Litvi na prvi stopnji v povprečju 120 dni, na drugi stopnji pa v povprečju še 73 dni, v Romuniji na prvi stopnji do 20 dni, na drugi stopnji pa več mesecev itd. Državna revizijska komisija torej svoje odločitve sprejema v rokih, ki so bistveno krajši od obdobja, ki ga za sprejem

svojih odločitev potrebujejo primerljivi (a kljub enakemu ali celo manjšemu številu sporov precej večji) organi v Evropski uniji.

Kar zadeva dolžino (vseh možnih) postopkov pravnega varstva tudi ni zanemarljivo dejstvo, da postane odločitev, ki jo Državna revizijska komisija izda o sporu med strankama v revizijskem postopku, takoj pravnomočna in da zoper njo niso mogoča nadaljnja pravna sredstva (spori), ki bi postopke oddaje javnih naročil še dodatno podaljšala (Ustavno sodišče je o skladnosti takšne ureditve odločalo že v letu 2002 /Odločba U-I-169/00-33 z dne 14. 11. 2002/ ter sklenilo, da ta ni v neskladju z Ustavo Republike Slovenije). Ker je v zvezi z odločitvami Državne revizijske komisije (tako kot v zvezi z odločitvami vseh državnih organov) možno uveljavljati odškodninsko varstvo, ravno tako pa so možni tudi drugi postopki (npr. postopki pred Evropsko komisijo), pa je treba opozoriti tudi, da morajo biti odločitve tega organa ne zgolj hitre, temveč predvsem zakonite in strokovno utemeljene.

V zvezi z domnevno problematičnostjo postopkov pravnega varstva gre izpostaviti, da je Evropsko računsko sodišče v objavljenem poročilu o porabi evropskega denarja v letu 2012 ugotovilo, da je splošna stopnja napake za porabo skoraj 139 milijard evrov narasla na 4,8 odstotka, potem ko je bila leta 2011 pri 3,9 odstotka. Zaželeno sta dva odstotka. Sodišče je EU ob tem pozvalo k vnovičnem razmisleku o proračunskem pristopu. Stopnja napake ne pomeni, da je bilo toliko sredstev enostavno napačno porabljenih, ampak gre za oceno, koliko sredstev ne bi smeli izplačati zaradi nespoštovanja zakonodaje. Količinsko se da opredeliti le učinek nekaterih, ne pa vseh napak. Evropsko računsko sodišče se je ob tem zavzelo za vnovičen razmislek o pravilih EU glede porabe denarja, pri čemer priporoča poenostavitev zakonodajnega okvira. Največ napak je še vedno na področju regionalnega razvoja, okolja, ribištva in zdravstva, kjer znaša stopnja napake 7,9 odstotka, sledi pa področje regionalne politike, energetike in prometa s 6,8-odstotno stopnjo napake. Stopnja napake se je medtem najbolj povečala na področju zaposlovanja in socialnih zadev, kmetijstva in neposrednih spodbud ter regionalne politike, energetike in prometa. Za zmanjšanje napak komisija v novem programskem obdobju 2014-2020 načrtuje uvedbo novih ukrepov, med drugim strožje korektivne ukrepe, nov sistem ciljev glede uspešnosti in temeljito poenostavitev pravil za upravičence.³¹

Izpostaviti gre tudi, da je Evropska komisija 6. marca 2014 Slovenijo obvestila, da zaradi ugotovljenih napak, ki se nanašajo na leto 2012, zaustavlja plačila sredstev evropske kohezijske politike v okviru Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture 2007-2013 (OP ROPI) ter Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 (OP RR).³² Zaradi odkritih nepravilnosti in sistemskih napak pri financiranju EU projektov, ki se financirajo iz evropskega sklada za regionalni razvoj (v finančni perspektivi 2007-2013 je to 1,7 milijarde evrov) in iz

³¹<http://www.evropa.gov.si/si/vsebina/novica/news/evropsko-racunsko-sodisce-lani-ugotovilo-visjo-stopnjo-napake-pri-porabi-sredstev/b6fdb88f0a09c80fb3cf0dd57586aeb/>

³²<http://www.eu-skladi.si/za-medije/novice-in-sporocila-za-javnost/aktualne-novice-o-evropskih-skladih/odziv-slovenije-na-zaustavitev-plail-sredstev-evropske-kohezijske-politike-s-strani-evropske-komisije#c1=News%20Item&c1=novica>

kohezijskega sklada (1,5 milijarde evrov), je Bruselj trenutno že zamrznil 185 milijonov EUR, ker pa bo zamrznitev trajala, dokler po mnenju Evropske komisije ne bodo ustrezno izvedeni popravljalni ukrepi, je do takrat zamrznjeno tudi izplačilo 990 milijonov evrov, kolikor je v letošnjem proračunu pod postavko sredstva iz EU dejansko predvidenih sredstev, večina teh pa je iz naslova omenjenih dveh operativnih programov.

Evropska komisija je za tako ravnanje izpostavila zlasti tri razloge:

- 1) Slovenija naj bi imela na področju nadzora nad gradbenimi projekti diskriminatorno zakonodajo in sicer v delu, ki določa, da mora biti izbran ponudnik na področju izvajanja nadzora, član Inženirske zbornice Slovenije, kar je pa diskriminatorno do tujih ponudnikov teh storitev, pri čemer je Evropska komisija ta očitek na Slovenijo naslovila tretje leto zapored.
- 2) Nepravilnosti Urada RS za nadzor proračuna, kateri ni vzpostavil takšnega vzorca upravičencev, ki bi omogočal odkrivanje nepravilnosti.
- 3) Nepravilen sistem nadzora s strani Organa upravljanja evropskih sredstev, katerega vlogo opravlja Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

Evropska komisija se je pri pregledu osredotočila na zahteve izdane v letu 2012. Najbolj sporna so bila javna naročila, izvedena v letih 2009 in 2010, ker pa gre za večletne projekte, tudi izdatki nastajajo več let, tudi v opazovanem letu 2012.

Preklic zamrznitve sredstev bo komisija objavila šele, ko bo prejela zadovoljiva dokazila o popravljivih ukrepih. Treba bo spremeniti zakonodajo, po kateri bodo gradbene projekte nadzirali tudi tuji inženirji, in ne samo tisti, vključeni v slovensko inženirsko zbornico. Urad za nadzor proračuna bo moral popraviti metodologijo vzorčenja projektov, upravičenih do EU sredstev, tako, da bo učinkoviteje preprečeval nepravilnosti. Služba vlade za razvoj in evropsko kohezijsko politiko pa bo morala razviti sistem nadzora nad javnimi razpisi, saj je vse preveč neustreznih.³³

V zadnjem obdobju večkrat izražena trditev, da so revizijski postopki, tj. postopki, v katerih se v okviru konkretnih sporov nadzoruje zakonitost izvajanja javnega naročanja, en od poglobitnih razlogov za težave pri črpanju sredstev kohezijske politike, glede na navedena dejstva po mnenju Državne revizijske komisije ne vzdrži kritične presoje. Nedvomno pa je dejstvo, da na učinkovito črpanje evropskih sredstev vplivajo številni dejavniki, zaradi česar je k reševanju težav s tem v zvezi potrebno pristopiti sistematično in z aktivnostmi, usmerjenimi v zagotovitev strokovnega, zakonitega

³³ <http://www.delo.si/gospodarstvo/finance/ogrozenih-je-do-milijarde-evrov.html>

in pravočasnega izvajanja vseh faz sofinanciranega projekta, od njegovega načrtovanja dalje. Zgolj tak pristop lahko doprinese k zmanjšanju napak pri tovrstnih projektih, kot jih ugotavljajo nadzorni organi, tako pa vpliva tudi na povečanje končne realizacije pri črpanju EU sredstev.



6

VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

finančni viri- proračun -sredstva -rebalans - prenizko načrtovana sredstva - proračunska postavka - sprejet proračun- porabljena sredstva - materialni stroški - realizacija -kratkoročne obveznosti - terjatve - bilanca stanja

6 VIRI, UPORABLJENI ZA DOSEGO CILJEV

6.1 Finančni viri

V sprejetem proračunu Republike Slovenije za leto 2013 (Uradni list RS, št. 104/2012) so bila za opravljanje dejavnosti Državne revizijske komisije določena proračunska sredstva v znesku 1.132.635 evrov. Zaradi racionalizacije javne porabe je bil sprejet rebalans proračuna Republike Slovenije za leto 2013 (Uradni list RS, št. 61/2013), zato so bila proračunska sredstva Državni revizijski komisiji znižana na znesek 1.125.635 evrov.

Državna revizijska komisija je za svoje delovanje porabila 1.081.231 evrov, kar predstavlja 4 odstotke nižjo porabo glede na rebalans sprejetega proračuna.

Na podlagi primerjave med rebalansom sprejetega proračunom in realiziranim proračunom so bila ugotovljena nekatera odstopanja:

- pri plačah je bila načrtovana poraba v višini 860.116 evrov, realizirana v višini 838.194 evrov, kar je za dva odstotka manj od načrtovane porabe,
- pri dejavnosti zagotavljanja materialno tehničnih sredstev in storitev za izvajanje rednih nalog (postavka: materialni stroški) so bila načrtovana sredstva v znesku 235.241 evrov, realizirana v znesku 195.964 evrov, kar predstavlja 17 odstotkov nižjo porabo od načrtovane,
- pri dejavnosti ohranjanje, vzdrževanje in posodobitve opreme (postavka: investicije in investicijsko vzdrževanje) so bila načrtovana sredstva v znesku 30.278 evrov, realizirana pa v znesku 47.073 evrov. Povečanje sredstev na postavki investicij je bilo nujno potrebno zaradi nabave opreme za skeniranje dokumentov v sistem Lotus Notes ter povezavo s finančnim programom MFERAC. Razliko sredstev smo krili iz postavke materialni stroški.

Tabela št.: 40 - Realizacija odhodkov za leto 2013 v primerjavi s sprejetim in veljavnim proračunom v evrih³⁴

Naziv	Sprejeti proračun	Rebalans sprejetega proračuna	Veljavni proračun	Realizacija proračuna	Indeks	Indeks	Indeks
1	2	3	4	5	6	7	8
					5/2*100	5/4*100	5/3*100
Plače	878.344	860.116	844.915	838.194	96	100	98
Plače in dodatki	720.874	698.481	685.390	680.075	95	100	98
Regres za LD	2.560	15.430	15.863	15.863	620	100	103
Povrač. in nadomestila	28.374	24.374	24.067	24.067	85	100	99
Del. usp. – sred. za pov. obs. dela	0	3.061	3.061	3.061	0	100	100
Drugi izdatki zapos.	1.877	1.011	953	433	23	46	43
Prispevek za ZPIZ	63.797	62.274	61.174	60.576	95	99	98
Prisp. zdr. zav.	51.292	49.843	48.760	48.530	95	100	98
Prispevek za zapos.	433	426	431	431	100	100	102
Prisp. za star. var.	721	703	703	684	95	98	98
Premije KDPZ	8.416	4.513	4.513	4.474	54	100	100
Materialni stroški	224.013	235.241	202.674	195.964	88	97	83
Pisa. in spl. mat. in sto.	42.207	52.175	44.802	44.254	105	99	85
Posebni mat. in sto.	3.346	3.336	4.874	4.105	123	85	123
Energ., voda, komun. storitve in komun.	39.164	48.669	39.582	37.123	95	94	77
Prev. stroški in stor.	10.074	15.141	9.510	8.131	81	86	54
Izdatki za služ. pot.	7.263	2.593	859	756	11	88	30
Tekoče vzdrževanje	7.754	16.473	16.614	15.162	196	92	92
Poslo. najem. in zakup.	100.285	88.670	85.124	85.124	85	100	96
Drugi operativni odho.	13.920	8.184	1.309	1.309	10	100	16
Invest. in invest. vzdr.	30.278	30.278	47.078	47.073	156	100	156
Nakup opreme	13.137	17.483	28.321	28.316	216	100	162
Nakup nematerialnega premoženja	17.141	12.795	18.757	18.757	110	100	147
Sredstva kupnine od prodaje premoženja	0	0	2.104	0	-	-	-
Nakup prevoznih sred.	0		1.350	0	-	-	-
Nakup opreme		0	754	0	-	-	-
Skupaj	1.132.635	1.125.635	1.096.771.	1.081.231	96	99	96

³⁴ Navedeni zneski realizacije še niso revidirani v okviru zaključnega računa državnega proračuna Republike Slovenije za leto 2013.

Podrobnejša primerjava med Rebalansom sprejetega proračuna in Realizacijo proračuna na nekaterih pomembnejših postavkah:

- za zagotavljanje plač pri opravljanju rednih nalog je bilo sprejetih nekaj dodatnih ukrepov za uravnoteženje javnih financ. Vlada Republike Slovenije je podpisala »Dogovor o dodatnih ukrepih na področju plač in drugih stroškov dela v javnem sektorju za uravnoteženje javnih financ v obdobju od 1. junija 2013 do 31. decembra 2014« (Uradni list RS, št. 46/13, v nadaljevanju Dogovor). Dogovor je vseboval ukrepe na področju plač – dodatki, sprememba plačne lestvice, nenapredovanje, omejitve delovne uspešnosti, vplačilo nižje premije dodatnega pokojninskega zavarovanja, napredovanja. Vsi omenjeni ukrepi so zagotovili prihranke na postavki plače v višini 15.201 evrov. Sredstva so bila vrnjena v proračun. V skladu s prvim in drugim odstavkom 176. člena Zakona za uravnoteženje javnih financ (Uradni list RS, št. 40/12 in sprem.), je bila v letu 2013 izplačana razlika med izplačanim regresom za letni dopust za leto 2012 in neizplačanim delom regresa, skupaj z zakonskimi zamudnimi obrestmi.
- za zagotavljanje materialnih stroškov, namenjenih za opravljanje rednih nalog, je Državna revizijska komisija v letu 2013 izvajala racionalizacijo pri pisarniškem materialu, energiji in komunalnih storitvah, prevoznih stroških, izobraževanju ter strokovnemu izpopolnjevanju in s tem povezanimi potnimi stroški. Načrtovana sredstva za prevozne stroške in storitve so bila v znesku 15.141 evrov, realizirana pa v znesku 8.131 evrov, oziroma v 54 odstotkih, službena potovanja so bila načrtovana v znesku 2.593 evrov, realizirana v znesku 756 evrov, oziroma v 30 odstotkih, za druge operativne odhodke so bila načrtovana sredstva v znesku 8.184 evrov, realizirana pa v znesku 1.309 evrov – zgolj v višini 16 odstotkov. V letu 2013 smo s pogajanjem o ceni najemnine in z zmanjšanjem površin prostorov znižali strošek najemnine glede na leto 2012, in sicer kar za 43 odstotkov.
- za pisarniški in splošni material ter storitve je bilo v letu 2013 porabljenih 44.254 evrov, kar predstavlja 23 odstotkov glede na celotne materialne stroške, tako smo v letu 2013 z racionalizacijo stroškov na tem kontu porabili 17 odstotkov manj sredstev kot v letu 2012. Za energijo, vodo, komunalne storitve ter komunikacije je bilo v letu 2013 porabljenih 37.123 evrov, kar predstavlja okvirno petino stroškov glede na celotne materialne stroške.
- za zagotavljanje investicij in investicijskega vzdrževanja so bila načrtovana sredstva po sprejetem rebalansu v višini 17.483 evrov in porabljena v znesku 28.316 evrov. Povečanje sredstev na postavki investicij je bilo nujno potrebno zaradi vzpostavitve opreme za skeniranje dokumentov v sistem Lotus Notes ter za povezavo skeniranja računov s finančnim programom MFERAC. Sredstva so bila porabljena tudi za vzpostavitev informacijskega sistema za podporo vodenju in odločanju v postopkih o prekrških. V letu 2013 so bila za ohranjanje, vzdrževanje in posodobitve opreme nabavljena naslednja osnovna sredstva: stacionarni in prenosni računalniki, strežnik, skenerja, monitor, terminal za preverjanje prisotnosti, pisarniško pohištvo in oprema, MS Office licence, spletna stran in program za evidentiranje prekrškov.

6.2 Bilanca stanja

DOLGOROČNA SREDSTVA

Podatki o povečanju ali zmanjšanju lastnih opredmetenih osnovnih sredstev

Na dan 31. 12. 2013 je v bilanci stanja izkazanih za 41.243 evrov neopredmetenih dolgoročnih sredstev. Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev je 19.974 evrov. Neodpisana vrednost neopredmetenih osnovnih sredstev na dan 31. 12. 2013 znaša 21.269 evrov, kar je za 18.400 evrov manj v primerjavi s predhodnim letom. Vrednost opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev je 75.409 evrov, kar je za 1.923 evrov več kot preteklo leto.

V letu 2013 je bilo pridobljeno za 47.073 evrov opreme in drobnega inventarja. Sredstva so bila porabljena za nakup pisarniškega pohištva v vrednosti 2.251 evrov, stacionarnih računalnikov v vrednosti 2.587 evrov, monitorjev v vrednosti 450 evrov, nabavo strežnika in dveh skenerjev v vrednosti 9.463 evrov, terminala za registriranje delovnega časa v vrednosti 1.005 evrov, prenosnih računalnikov v vrednosti 11.365 evrov in druge opreme v vrednosti 1.370 evrov, programskih licenc v vrednosti 10.935 evrov, programa ISPO prekrški v vrednosti 2.979 evrov in izdelavo spletne strani v vrednosti 4.668 evrov.

Vrednost dolgoročnih sredstev in sredstev v upravljanju se je v primerjavi s predhodnim letom zmanjšala za 20.323 evrov kot posledica amortizacije.

KRATKOROČNA SREDSTVA

Podatki o neplačanih terjatvah iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2013 je bilo evidentirano v bilanci stanja Državne revizijske komisije za 98.557 evrov kratkoročnih sredstev.

Neplačane terjatve se nanašajo na:

- druge kratkoročne terjatve v znesku 1.192 evrov - terjatve iz naslova bolezni in kratkoročne terjatve do zaposlenih; terjatve so bile plačne v začetku leta 2014 z nakazilom Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije in zaposlene, ki je nastopila z decembrom 2013 porodniški dopust,
- neplačani odhodki v znesku 94.765 evrov, ki predstavljajo račune dobaviteljev in odhodke za plače v decembru 2013,
- aktivne časovne razmejitve v znesku 2.600 evrov za založena sredstva vlagateljev za pridobitev strokovnih mnenj v revizijskih postopkih.

Vse navedene terjatve, ki so izkazane v bilanci stanja na dan 31. 12. 2013, so zapadle v plačilo v letu 2014.

KRATKOROČNE OBVEZNOSTI

Podatki o neplačanih obveznostih iz preteklega leta

Na dan 31. 12. 2013 je bilo izkazano v Bilanci stanja Državne revizijske komisije 98.557 evrov kratkoročnih obveznosti in pasivnih časovnih razmejitev, ki so se prenesle v leto 2014.

Kratkoročne obveznosti se nanašajo na:

- kratkoročne obveznosti za prejete predujme in varščine v znesku 2.600 evrov iz naslova založenih sredstev,
- kratkoročne obveznosti do zaposlenih v znesku 59.754 evrov za obračunane plače za mesec december 2013,
- kratkoročne obveznosti do dobaviteljev v znesku 19.920 evrov za dobavljeni material in opravljene storitve v mesecu novembru in decembru 2013,
- druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja v znesku 9.283 evrov, za obračunane dajatve pri plačah za mesec december 2013,
- kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta v znesku 5.808 evrov, za obveznosti do neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna,
- pasivne časovne razmejitve v znesku 1.192 evrov, za predhodno obračunane odhodke in nadomestila plač za mesec december 2013.

Vse navedene obveznosti, ki so izkazane v Bilanci stanja na dan 31.12.2013, zapadejo v plačilo v letu 2014.

LASTNI VIRI IN DOLGOROČNE OBVEZNOSTI

Na dan 31. 12. 2013 ima Državna revizijska komisija v bilanci stanja izkazanih za 96.678 evrov lastnih virov in dolgoročnih obveznosti, ki predstavljajo splošni sklad.

Državna revizijska komisija nima knjiženih nepravilnih obveznosti iz preteklih let. Nepravilne obveznosti za december 2013 bodo poravnane v januarju in februarju 2014.

Državna revizijska komisija prav tako nima obveznosti, kot so določene v 41. členu ZJF, izdanih in unovčenih poroštev ter nima izterjanih regresnih zahtevkov iz naslova poroštev iz pristojnosti neposrednega uporabnika. V letu 2013 so bila iz sredstev Državne revizijske komisije v znesku 30.968 evrov prenesena na postavko proračunske rezerve.

6.3 Nadzor

6.3.1 Notranji nadzor

Državna revizijska komisija ima notranji kontrolni sistem vključen v interna akta, in sicer v Navodilu za finančno poslovanje Državne revizijske komisije in Pravilniku o upravnem in pisarniško-tehničnem poslovanju Državne revizijske komisije. Tveganja ima opredeljena v registru tveganj. V navedenih aktih je formalno vzpostavljen notranji nadzor poslovanja Državne revizijske komisije na način, kot ga določata ZJF ter Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02; v nadaljevanju: Pravilnik). Skladno s Pravilnikom je Državna revizijska komisija dolžna zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let. Zadnji notranji nadzor je bil izveden v letu 2011, za obdobje 2009, 2010 in 2011. Naslednji notranji nadzor bo izveden v letu 2014.

6.3.2 Zunanji nadzor

V letu 2012 je na podlagi sklepa št. 320/5/2012/3, z dne 15. 06. 2012, Računsko sodišče Republike Slovenije izvajalo revizijo poslovanja Državne revizijske komisije za leto 2011. Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Državne revizijske komisije v letu 2011. Osnutek poročila Računskega sodišča je Državna revizijska komisija prejela v letu 2013.



7

POROČILO NA PODROČJU KADROV

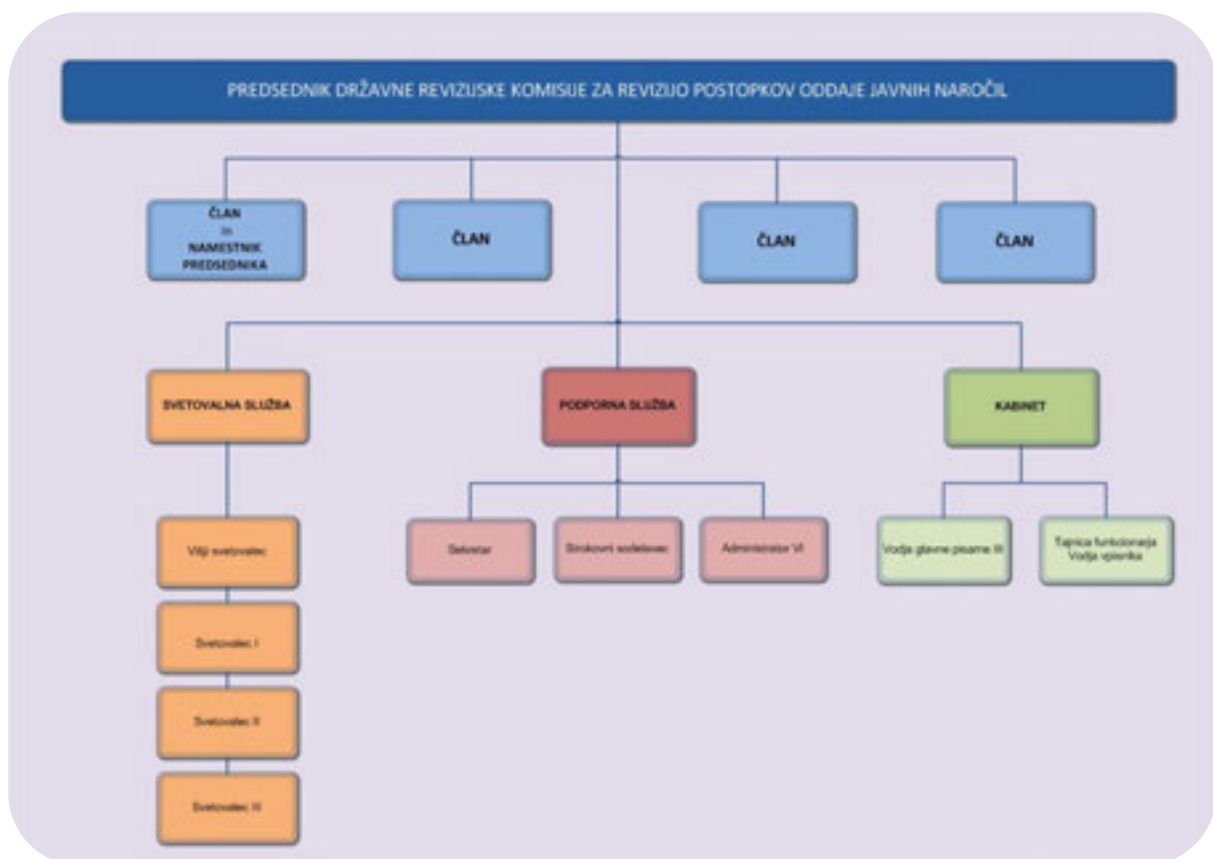
uradniško delovno mesto - število zaposlenih - povečanje obremenitve - podaljšanje rokov - trend - sodelovanje pri reševanju zadev - število svetovalcev - znižanje - zaposlitev - organigram

7 POROČILO NA PODROČJU KADROV

7.1 Notranja organizacija Državne revizijske komisije

Notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest, ki je potrebna za delovanje Državne revizijske komisije, določa Poslovnik Državne revizijske komisije (Uradni list RS, št. 55/2012 s spremembami in dopolnitvami) ter Pravilnik o notranji organizaciji, delovnih mestih in nazivih v službah Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil, z dne 06. 05. 2013, (št. 0200-6/2008 s spremembami).

Grafikon št.: 21 - Organigram Državne revizijske komisije



Konec leta 2013 je Državna revizijska komisija imela 3 zaposlene funkcionarje in 19 javnih uslužbencev, od tega jih je bilo za nedoločen čas zaposlenih 14, ter 5 zaposlenih za določen čas.

Zasedenost delovnih mest Državne revizijske komisije je bila na dan 31. 12. 2013 naslednja:

- predsednik Državne revizijske komisije (funkcionar),
- član Državne revizijske komisije (funkcionarji) – dve članici,
- višji svetovalec Državne revizijske komisije – tri uradniška delovna mesta,

- svetovalec Državne revizijske komisije I – tri uradniška delovna mesta,
- svetovalec Državne revizijske komisije II – ni zasedenih delovnih mest,
- svetovalec Državne revizijske komisije III – tri uradniška delovna mesta za nedoločen čas,
- svetovalec Državne revizijske komisije III – pet uradniških delovnih mest za določen čas,
- sekretar Državne revizijske komisije – eno uradniško delovno mesto,
- strokovni sodelavec – eno uradniško delovno mesto,
- vodja glavne pisarne III – eno strokovno-tehnično delovno mesto,
- administrator VI – eno strokovno-tehnično delovno mesto,
- tajnica funkcionarja – vodja vpisnika – eno strokovno-tehnično delovno mesto.

Organizacijske enote, v katerih Državna revizijska komisija opravlja svoje naloge, so:

- kabinet,
- svetovalna služba,
- podporna služba.

7.2 Izobrazbena struktura Državne revizijske komisije

Zaradi strokovno zahtevne narave dela je na Državni revizijski komisiji že ves čas njenega delovanja zaposlen pretežno kader z visoko izobrazbo.

Pregled izobrazbene strukture zaposlenih na dan 31. 12. 2013 pokaže, da je imelo kar 86 odstotkov zaposlenih univerzitetno izobrazbo oziroma magisterij. Od tega je bilo 17 diplomiranih pravnikov z univerzitetno izobrazbo pravne smeri, med katerimi jih je imelo kar 11 opravljen tudi pravniški državni izpit. Število zaposlenih z univerzitetno izobrazbo se je v letu 2013, v primerjavi z letom 2012, povečalo, in sicer na račun začasnih zaposlitev za določen čas, na področju odločanja o revizijskih zahtevkih.

Tabela št.: 41 - Število zaposlenih v letih 2012 in 2013 s prikazom izobrazbene strukture

Stopnja izobrazbe oz. znanstveni naslov	Število zaposlenih 31.12.2012	Število zaposlenih 31.12.2013
Magisterij	3	1
Univerzitetna izobrazba	13	18
Visoka strokovna izobrazba	1	1
Srednja izobrazba	2	2
Skupaj	19	22

7.2.1 Potreba po permanentnem izobraževanju

Državna revizijska komisija se kljub majhnemu številu zaposlenih sooča z vedno večjim in zahtevnejšim obsegom nalog, ki jih določa zakonodaja. Nenehno izobraževanje na vseh delovnih področjih je zato nujno za dobro organiziran delovni proces. Zaradi stalno spreminjajoče se zakonodaje s področja javnega naročanja, tako domače kot evropske, ter nujnosti poznavanja tekoče pravne prakse Sodišča EU, je vsem zaposlenim na Državni revizijski komisiji poleg ustreznih delovnih pogojev za delo nujno zagotoviti tudi možnost pridobivanja dodatnega strokovnega znanja. V preteklosti se je Državna revizijska komisija v ta namen posluževala raznovrstnih seminarjev in konferenc v Sloveniji in tujini, česar pa v letu 2013 zaradi pomanjkanja finančnih sredstev ni bilo možno zagotavljati. Zaradi rebalansa proračuna in racionalizacije poslovanja v letu 2013, smo bili namreč prisiljeni znižati stroške poslovanja tudi na področju izobraževanja.

Tako smo lahko za stroške seminarjev in usposabljanj v letu 2013 namenili skupno le 1.146,36 evrov, pri čemer je več kot polovica te vsote (673,36 evrov) odpadla na kritje stroškov z zakonom predpisanih usposabljanj, in sicer za:

- usposabljanje iz varnosti pri delu in varstva pred požarom (425,80 evrov),
- usposabljanje v uradniški naziv (129,36 evrov),
- obnovitveni tečaj iz prve pomoči (58,20 evrov),
- strokovno usposabljanje s področja arhivskega gradiva (60,00 evrov).

Kotizacije smo v letu 2013 plačali zgolj v treh primerih, in sicer za seminarje:

- Postopek s pogajanja (36,00 evrov),
- 8. dnevi Prekrškovnega prava (384,00 evrov),
- Notranja organizacija in sistemizacija (53,00 evrov).

V letu 2013 smo zaposlenim omogočili udeležbo na naslednjih brezplačnih seminarjih v Sloveniji:

- Pravni postopki in sodbe,
- Predstavitve novosti Zakona o delovnih razmerjih ZDR-1 in novele Zakona o urejanju trga dela,
- Novi vladni ukrepi za uravnoteženje javnih financ,
- Notranja organizacija in sistemizacija delovnih mest,
- Gospodarski subjekti na trgu,
- Dopolnilno izobraževanje MFERAC,
- Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije,
- Spretnosti v obvladovanju medsebojnih konfliktov,
- Osnovno usposabljanje s področja obravnavanja tajnih podatkov.

V letu 2013 sta se dva svetovalca na povabilo Revizijske komisije za javna naročila Madžarske udeležila brezplačnega seminarja v tujini s področja obravnavanja revizijskih zadev, ki je potekal v Budimpešti.

Zaradi pomanjkanja sredstev za izobraževanje smo poskušali ohranjati strokovnost dela zaposlenih na Državni revizijski komisiji s pridobivanjem podatkov preko strokovne literature in spletnih portalov (kot npr. ius-info, prekrski.si...), s programskimi orodji (kot npr. Lotus notes, Mferac, ISPO, Maksimo) ter z izmenjavo dobrih praks z drugimi državnimi organi, vendar se je tak pristop k problematiki izobraževanja zaposlenih izkazal kot nezadosten.

Državna revizijska komisija opozarja, da lahko zniževanje stroškov izobraževanja (seminarji, strokovna literatura, programska oprema itd.) negativno vpliva na strokovnost in kvaliteto delovanja organa. Opažamo namreč, da se problematika s področja revizijskih in prekrškovnih zadev ne obravnava na brezplačnih seminarjih, zato bo treba v prihodnjih letih zaradi ohranjanja visoke strokovnosti kadra

na tem področju zagotoviti več finančnih sredstev. Prav tako bo treba nameniti več finančnih sredstev za strokovno delovanje podpornih služb, saj bodo te le tako lahko nudile ustrezno podporo svetovalni službi (npr. zagotovitev računalniškega programa za izdelavo statističnih analiz za potrebe raznovrstnega poročanja).

7.3 Stanje na kadrovskem področju v letu 2013

V letu 2013 se je Državna revizijska komisija srečevala z odhodom kadra.

Državna revizijska komisija na problem fluktuacije kadrov opozarja že nekaj let, saj so zaposleni iz tega razloga izpostavljeni dodatnim delovnim obremenitvam, stresu in časovnim pritiskom pri reševanju revizijskih ter prekrškovnih zadev. Poleg tega, da se preobremenjenost kadra lahko kaže v zmanjšani učinkovitosti dela organa kot celote in s tem posledično v podaljšanju rokov za reševanje revizijskih zadev ter nenazadnje z odhodom kadra, ima lahko (pre)velika delovna obremenitev zaposlenih, skupaj s časovnim pritiskom (z zakonom določeni kratki roki za sprejem odločitev), posledice tudi na področju strokovnosti njihovega dela. Zahtevki za revizijo so namreč vse bolj kompleksni in strokovno zahtevni ter zahtevajo širok spekter (ne le pravnih ampak tudi ekonomskih in tehničnih) znanj.

V letu 2013 je ena svetovalka sporazumno prekinila pogodbo o zaposlitvi zaradi zaposlitve v drugem državnem organu, dve svetovalki pa sta nastopili porodniški dopust. Iz navedenih razlogov smo morali v letu 2013 izvesti postopke novih zaposlitev, in sicer smo zaposlili enega javnega uslužbenca za nedoločen (nadomestna zaposlitev) čas ter pet javnih uslužbencev za določen čas (za obdobje od šest do največ dvanajst mesecev).

V letu 2013 sta še pred iztekom mandata s funkcije odstopili tudi dve članici Državne revizijske komisije (funkcionarki). S »Sklepom o razrešitvi članice Državne revizijske komisije št. 450-02/13-35/5« z dne 26. 09. 2013 je Državni zbor Republike Slovenije na njeno željo razrešil mag. Natašo Jeršič, s »Sklepom o razrešitvi članice Državne revizijske komisije št. 450-02/13-53/4« z dne 19. 12. 2013 pa, prav tako na njeno željo, še mag. Majo Bilbija. Zaradi odstopa in razrešitve obeh članic komisije sta bili na dan 31. 12. 2013 dve funkcionarski mesti nezasedeni.

7.3.1 Problematika zaposlovanja na Državni revizijski komisiji

Državna revizijska komisija je pristojna za reševanje sporov v postopkih oddaje javnih naročil kot tudi za (pridružena pristojnost) ugotavljanje prekrškov zaradi kršitev javno-naročniške zakonodaje. V letu 2013 so bila tri uradniška mesta namenjena izključno izvajanju nalog na področju prekrškov, ostala pa reševanju revizijskih zahtevkov. Na obeh področjih je še vedno zaznati kadrovski primanjkljaj.

Ker je delovno mesto svetovalke na področju revizijskih zadev v letu 2013 zapustila ena zaposlena zaradi zaposlitve pri drugem državnem organu, dve pa sta odšli na porodniški dopust, se je število aktivnih svetovalcev na področju reševanja revizijskih zadev med letom zelo spreminjalo. Zmanjšanje števila svetovalcev smo poskušali nadomestiti z zaposlitvami za določen čas, kar pa je predstavljalo le delno rešitev za nastali kadrovski primanjkljaj. Upoštevati je namreč treba, da so za reševanje revizijskih sporov potrebne več letne izkušnje in visoko specializirano strokovno znanje, zaradi česar vsaka nova zaposlitev na tem področju zahteva določen uvajalni čas, vključno z angažiranjem že zaposlenega kadra. Zaradi navedenega se zavedamo, da so zaposlitve za določen čas lahko le začasna rešitev problematike, s katero se srečujemo pri zaposlovanju.

Na dan 31. 12. 2013 je bilo število zaposlenih svetovalcev, ki so reševali zahtevke za revizijo, sledeče:

- Število zaposlenih svetovalcev za nedoločen čas: 5
- Število zaposlenih svetovalcev za določen čas: 4

Ob vsem navedenem in iz razloga zagotovitve stalne prisotnosti svetovalcev, ki bodo lahko obvladovali število prejetih revizijskih zahtevkov brez podaljševanj rokov za sprejem končne odločitve, ponovno opozarjamo na nujnost zaposlitev primerne števila svetovalcev za nedoločen čas.

Ker se kaže potreba po zaposlitvah tudi na drugih področjih delovanja Državne revizijske komisije, bo v prihodnjih letih nujno zagotoviti zaposlovanje tudi npr. za informatiko, arhiv, analitiko, finančno-kadrovske službe. Na navedenih področjih je namreč Državna revizijska komisija kadrovske podhranjena že ves čas delovanja, pomanjkanje kadra v ustreznih podpornih službah pa pomeni še dodatno obremenitev strokovnega kadra.

7.4 Ocena kadrovskih potreb na področju revizijskih zadev

Državna revizijska komisija si sicer že več let prizadeva za kontinuirano načrtovanje kadrov in zagotovitev minimalnega števila stalno prisotnih svetovalcev, saj vsak odhod strokovnjaka z izkušnjami predstavlja najmanj tveganje za podaljševanje rokov pri sprejemu končne odločitve o zahtevku za revizijo. Ob zavedanju pomena ustrezne kadrovske zasedbe organa smo v letu 2013 z namenom učinkovitega upravljanja delovnih procesov, ki bi sledil zastavljenemu cilju čim hitrejšega sprejemanja odločitev o sporih med naročniki in ponudniki v postopkih oddaje javnih naročil, opravili analizo vseh prejetih in rešenih revizijskih zahtevkov, analizo delovnih nalog po posameznih delovnih mestih ter analizo delovne obremenitve posameznega svetovalca.

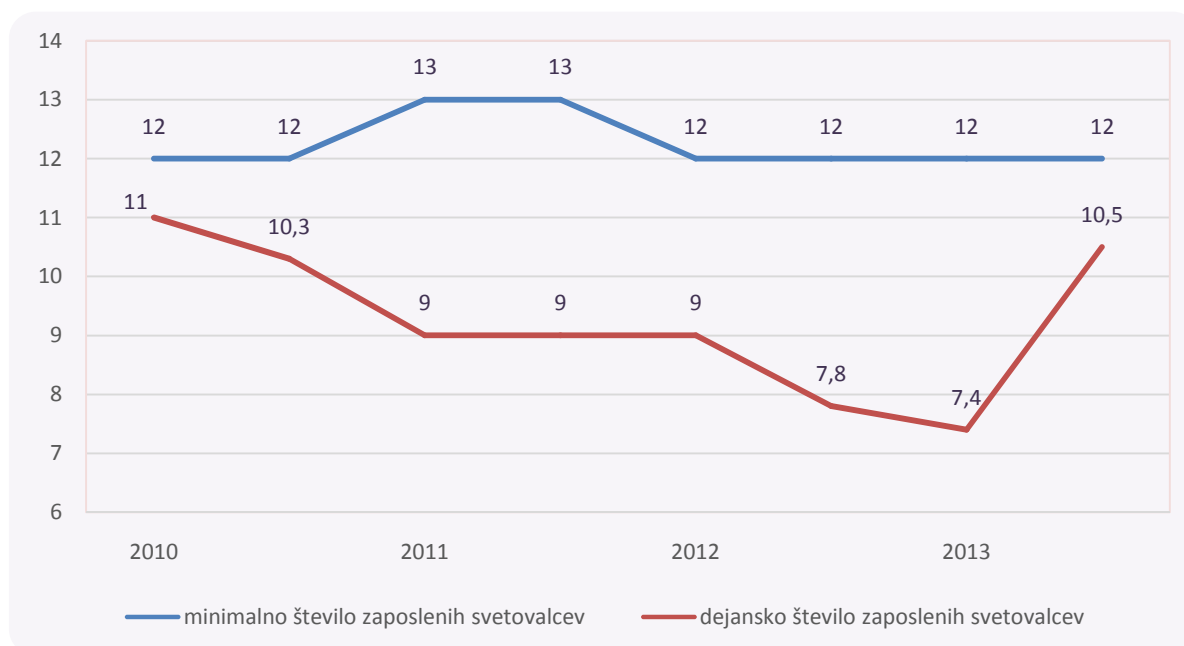
Analiza je pokazala, da se je od leta 2010 do 2013 število svetovalcev, ki rešujejo revizijske zahtevke v postopku pravnega varstva ob oddaji javnih naročil nenehno zniževalo, kar je posledično vplivalo na podaljševanje rokov za sprejem končnih odločitev o sporih med naročniki in ponudniki. Državna revizijska komisija je tako v letu 2013 v reševanje prejela 513 zadev v postopku revizije javnega

naročanja, ob tem pa je v 126 zadevah podaljšala rok za sprejem odločitve. V letu 2012 smo prejeli 516 zadev in v 153 zadevah podaljšali rok za sprejem odločitve. V letu 2013 je bilo v povprečju zaposlenih 9 svetovalcev, pri čemer je vsak svetovalec sodeloval pri reševanju 59 zadev.

Z novimi zaposlitvami za določen čas smo v letu 2013 začasno dosegli razbremenitev posameznega svetovalca ter uspeli znižati odstotek zadev katerim smo podaljšali rok za sprejem končne odločitve. Ker so nam trenutne finančne možnosti omogočale zgolj začasne dodatne zaposlitve (6 do največ 12 mesecev), poudarjamo, da je skrajševanje rokov za odločanje le začasno in da je tveganje za nastanek zaostankov še vedno visoko. Prav tako se število najzahtevnejših revizijskih zahtevkov z leti povečuje. Dodaten pritisk na delo Državne revizijske komisije predstavlja tudi z novelo ZPVPJN zahtevana prednostna obravnava sporov iz postopkov oddaje javnih naročil, ki so sofinancirana s strani sredstev EU, ter sporov, ki se nanašajo na oddajo javnih naročil za odpravo posledic žleda, kadar se ta izvajajo po postopku s pogajanjem brez predhodne objave.

Spodnji graf prikazuje število zaposlenih svetovalcev po posameznih letih. Kot je razvidno iz grafa, se na Državni revizijski komisiji vsako leto srečujemo s problemom odhodov strokovnega kadra. Glede na zastavljen cilj učinkovitejšega delovanja Državne revizijske komisije, se že več let kaže potreba po najmanj 12 redno zaposlenih svetovalcih. Tudi z analizo kadrovskih potreb smo ugotovili, da bi s številom vsaj 12 redno zaposlenih svetovalcev na področju reševanja revizijskih zahtevkov ob nespremenjenem pripadu lahko dosegli nemoteno delovanje organa in se v večini primerov izognili potrebi po podaljševanju rokov za sprejem odločitve.

Grafikon št.: 22 - Minimalno število zaposlenih svetovalcev v primerjavi z dejanskim stanjem



7.5 Podaljševanje rokov v povezavi s problematiko zaposlovanja

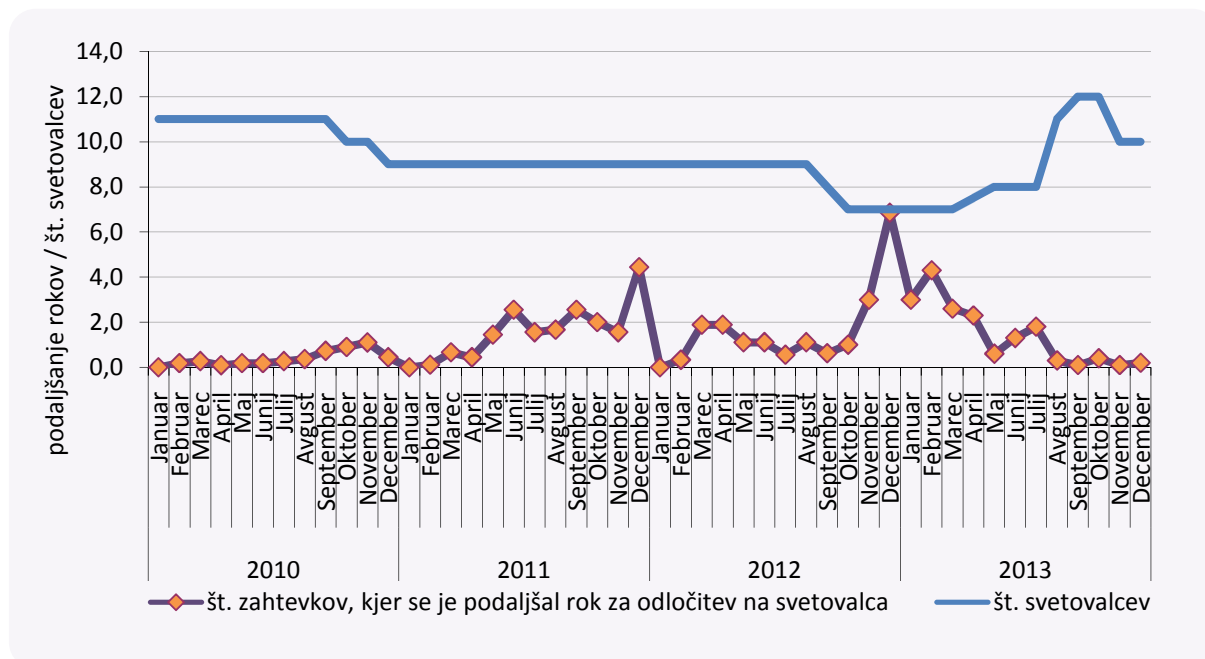
V tabeli 42 so prikazani podatki o številu prejetih zadev in številu zadev, v katerih je bil podaljšan rok za sprejem odločitve, v povezavi s povprečnim številom zaposlenih svetovalcev v obdobju od leta 2009 do leta 2013. Povzamemo lahko, da je v letu 2009 vsak svetovalec (od 11 redno zaposlenih svetovalcev) v reševanje prejel 35 zadev, pri čemer je uspel brez podaljšanja roka za izdajo odločitve rešiti 33 zadev. V letu 2010 je vsak svetovalec (od letnega povprečja 10 svetovalcev) prejel v reševanje 39 zadev, pri čemer je uspel brez podaljšanja roka rešiti 34 zadev. V letu 2011 je zaznati velik razkorak, saj se je skoraj za polovico povečala obremenjenost posameznega svetovalca. Vsak svetovalec (od letnega povprečja 9 redno zaposlenih svetovalcev) je v reševanje prejel v povprečju kar 60 zadev na leto. Razloge za povečanje delovne obremenitve lahko zaznamo v povečanem številu prejetih zahtevkov za revizijo ter hkratnem zmanjšanju števila svetovalcev. Iz teh razlogov je v letu 2011 v povprečju vsak svetovalec podaljšal rok za izdajo odločitve v 19 zadevah. Obremenjenost posameznika je narasla kar za 54 odstotkov oziroma za 21 prejetih zadev več v letu 2011 v primerjavi s predhodnim letom 2010. V letu 2012 se je število svetovalcev zaradi odhoda kadrov še znižalo (letno povprečje je bilo 8,4 svetovalcev), zato se je delovna obremenitev posameznika še povišala. Vsak svetovalec je v reševanje prejel v povprečju kar 61 zadev, v 15 delovnih dneh ali manj od prejema popolne dokumentacije pa jih je uspel rešiti 43. Ob zahtevi, da do podaljševanja rokov za izdajo odločitve ne bi prihajalo, bi se število zaposlenih svetovalcev že v letu 2012 morale povečati za 4 zaposlene. V letu 2013 se je trend delovne obremenitve posameznega svetovalca nadaljeval, saj je vsak svetovalec v reševanje prejel v povprečju kar 59 zadev na leto, od tega jih je v povprečju uspel brez podaljšanja roka za sprejem odločitve rešiti 45, pri povprečno 14 zadevah na leto pa se je rok za izdajo odločitve pri posamezniku moral podaljšati.

Tabela št.: 42 - Podatki o revizijskih zahtevkih v obdobju 2009 – 2013

Leto	Št. prejetih zadev	Št. zadev, kjer je bil podaljšan rok za izdajo odločitve	Povprečno št. svetovalcev, ki so sodelovali pri reševanju zadeve	Povprečno št. prejetih zadev / na svetovalca	Povprečno št. zadev, kjer se je podaljšal rok za izdajo odločitve / na svetovalca	Število rešenih zadev v 15 dneh / na svetovalca
1	2	3	4	5 = (2/4)	6 = (3/4)	7 = 5-6
2009	392	29	11	35	3	33
2010	419	49	10,7	39	5	34
2011	537	171	9	60	19	41
2012	516	153	8,4	61	18	43
2013	513	126	8,7	59	14	45

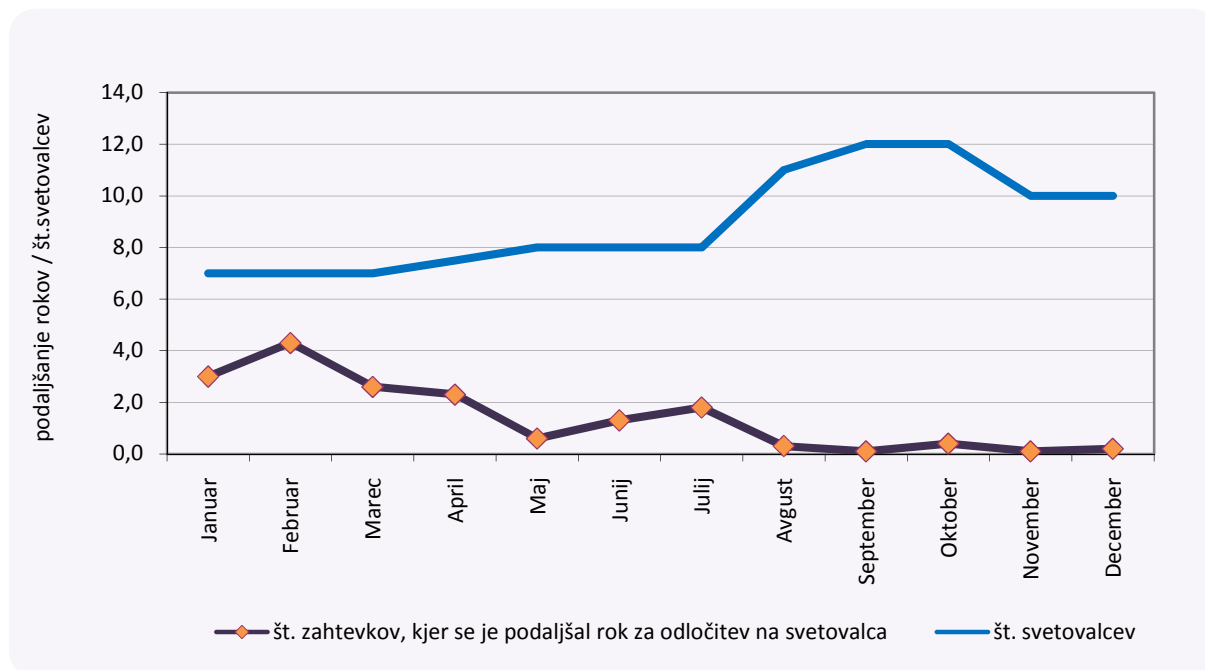
Povprečna delovna obremenitev na posameznega svetovalca se je od leta 2010 do leta 2013 skoraj podvojila. Ker je bilo podaljšanje rokov za sprejem revizijskih odločitev v posameznih obdobjih od leta 2010 do leta 2013 različno, lahko iz grafikona, ki sledi, razberemo, da je zmanjševanje števila svetovalcev eden od razlogov, ki bistveno vpliva na podaljševanje rokov za izdajo končne odločitve.

Grafikon št.: 23 - Mesečni pregled števila zahtevkov, pri odločanju o katerih je bil podaljšan rok za sprejem odločitve (na svetovalca), in število zaposlenih svetovalcev (od leta 2010 - 2013)



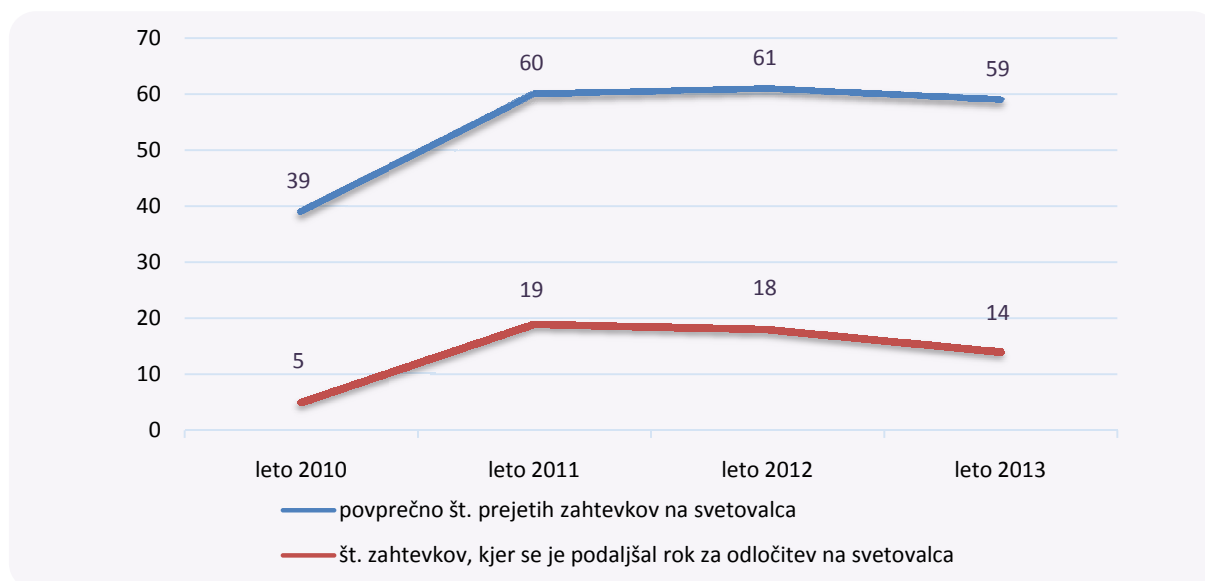
Učinkovitejše reševanje zahtevkov v letu 2013 v primerjavi z letom 2012 pripisujemo začasnim novim zaposlitvam, saj smo odhod treh svetovalk nadomestili z zaposlitvami za določen čas. Število svetovalcev, ki opravljajo naloge na področju revizijskih zadev, je bilo v letu 2013 sicer nestabilno, vendar smo uspeli znižati število zadev, kjer se je podaljšal rok za sprejem odločitve. Januarja 2013 je vsak od 7 svetovalcev podaljšal rok v 3 prejetih zadevah, medtem ko v decembru pri 10 svetovalcih skoraj ni zaznati podaljšanj. Tudi navedeni podatek kaže na pomen zadostnega števila zaposlenih na področju reševanja revizijskih zadev.

Grafikon št.: 24 - Pregled števila zahtevkov v letu 2013, pri odločanju o katerih je bil podaljšan rok za sprejem odločitve (na svetovalca), in število zaposlenih svetovalcev



Na spodnjem grafu je prikaz povprečnega števila prejetih revizijskih zadev na leto, ki jih posamezen svetovalec dobi v reševanje. Kot je razvidno iz grafa, je število prejetih zadev na svetovalca v zadnjih letih ostalo skoraj na isti ravni (59-61). Število zadev, kjer se je podaljšal rok za sprejem odločitve, pa je začelo padati šele v letu 2013, ko smo začasno zaposlili nekaj novih svetovalcev. V letu 2011 je posamezen svetovalec v povprečju podaljšal rok v 19 zadevah, v letu 2013 pa v 14 zadevah.

Grafikon št.: 25 - Povprečno število prejetih zahtevkov ter povprečno število zahtevkov, pri odločanju o katerih je bil podaljšan rok za sprejem odločitve, na svetovalca (od leta 2010 do 2013)



Oris organizacijske in kadrovske problematike Državne revizijske komisije v letu 2013 lahko sklenemo z ugotovitvijo, da obstoječa organizacijska struktura in (pre)majhno število strokovnega kadra že nekaj časa ne zadostujeta več za učinkovito organizacijo delovnih procesov, s katerimi bi lahko tekoče izvajali vse več zakonskih pristojnosti ter sledili potrebi po sprejemanju odločitev v čim krajšem možnem času. Iz tega razloga si bomo tudi v prihodnje prizadevali za okrepitev strokovnega kadra, s katerim bomo lahko učinkovito izvajali pristojnosti Državne revizijske komisije ter odločali v sporih med naročniki in ponudniki v postopkih oddaje javnih naročil zakonito, strokovno in v zakonskih rokih.

8 MEDNARODNO SODELOVANJE

V letu 2013 je Državna revizijska komisija pomanjkanje sredstev za mednarodno sodelovanje in izobraževanje poskušala nadomestiti z lastno iniciativo za medsebojno sodelovanje in izmenjavo izkušenj med sorodnimi organi v regiji. V okviru omenjene iniciative smo v naših prostorih gostili pet tujih delegacij, odzvali pa smo se tudi na tri povabila k udeležbi pri različnih dogodkih.

8.1 Obisk predstavnikov Urada za obravnavanje pritožb Republike Bosne in Hercegovine

V februarju 2013 so Državno revizijsko komisijo obiskali predstavniki bosanskega Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine (*Ured za razmatranje žalbi* – v nadaljevanju: Urad), pristojnega za pravno varstvo v postopkih oddaje javnih naročil v Bosni in Hercegovini. Njihov obisk je obenem pomenil nadaljevanje sodelovanja, ki se je vzpostavilo že v letu 2008 na podlagi *twinning light* projekta z naslovom »Utrjevanje institucionalne sposobnosti Urada za obravnavanje pritožb Bosne in Hercegovine«. Z udeleženci obiska smo izmenjali izkušnje o vodenju postopkov pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil. Urad vodi postopek pravnega varstva kot upravni postopek, katerega značilnost je, da organ, ki odloča, pri ugotavljanju dejanskega stanja in kršitev ni vezan na navedbe strank, temveč mora po uradni dolžnosti (*ex officio*) ugotavljati vsa dejstva, ki so pomembna za izdajo zakonite in pravilne odločbe. Po izkušnjah predstavnikov Urada takšen način dela zapleta postopke pravnega varstva v javnih naročilih, ki po svoji naravi ne sodijo med upravne zadeve, temveč v civilna razmerja. Zoper odločitve Urada je v 30 dneh od vročitve odločitve mogoče vložiti tožbo v upravnem sporu, o kateri odloča sodišče po hitrem postopku. V praksi takšni spori dejansko trajajo več kot leto dni, s čimer se dodatno podaljšuje postopek pravnega varstva. Predstavniki Urada so tudi poudarili, da sodišče odločitve Urada presoja predvsem z vidika postopkovnih kršitev, kar pogosto privede do potrebe po ponovnem odločanju v sporih o javnih naročilih, ki se v praksi dejansko že izvajajo ali pa so celo že zaključena. S predstavniki Urada smo se dogovorili, da bomo v okviru danih možnosti sodelovali tudi v bodoče.

8.2 Obisk predstavnikov Uprave za javna naročila Republike Madžarske

V aprilu 2013 je Državna revizijska komisija gostila predstavnike Uprave za javna naročila Republike Madžarske (*Közbeszerzési Hatóság*). Omenjeni organ je pristojen za različne naloge na področju javnega naročanja (svetovanje, nadzor nad objavami, evidentiranje, tolmačenje zakonodaje, organizacija različnih posvetovanj ipd.), poleg tega pa je pristojen tudi za odločanje v postopku pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, saj znotraj tega organa deluje posebna Arbitražna komisija (*Közbeszerzési Döntőbizottság*), ki je pristojna za reševanje sporov iz postopkov oddaje javnih naročil. Madžarski gostje so Državni revizijski komisiji predstavili nekatere poglobljene vidike

delovanja organov pravnega varstva in sam potek postopka pravnega varstva v postopkih javnega naročanja v Republiki Madžarski. Arbitražna komisija deluje znotraj Uprave za javna naročila in odloča tako na zahtevo zainteresirane osebe, kot tudi po uradni dolžnosti (enako odloča tudi o začasnih ukrepih). Odločitve arbitražne komisije, ki jih sprejmejo tričlanski nestalni senati, je mogoče izpodbijati pred upravnim sodiščem, zoper odločitev sodišča pa je mogoče vložiti še izredno pravno sredstvo na Vrhovno sodišče (*Legfelsőbb Bíróság*) v primerih, ko upravno sodišče spremeni odločitev arbitražne komisije. V letu 2012 je Arbitražna komisija obravnavala približno 640 pritožb.

Obisk madžarske delegacije se je zaključil z dogovorom o krepitvi medsebojnega sodelovanja in povabilom Državni revizijski komisiji za udeležbo na dvodnevni mednarodni konferenci o javnem naročanju v organizaciji Uprave za javna naročila. Omenjena konferenca je bila organizirana v oktobru 2013 v Budimpešti, kot gosta pa sta se jo udeležila tudi dva predstavnika Državne revizijske komisije. Udeleženci na mednarodni konferenci so se med drugim seznanili s prihajajočimi spremembami evropskih direktiv na področju javnega naročanja, kot tudi z ureditvijo javnega naročanja v Republiki Madžarski, ki daje velik poudarek možnostim za sodelovanje malih in srednjih podjetij v postopkih oddaje javnih naročil ter novimi tehnologijami in rešitvami, ki so posledica inovativnosti sodelujočega gospodarstva pri javnih naročilih.

8.3 Udeležba predsednika Državne revizijske komisije na strokovnem srečanju v Trstu

V maju 2013 se je Državna revizijska komisija odzvala povabilu prof. Marcella M. Fracanzania s Pravne fakultete Univerze v Vidmu k udeležbi na srečanju z delovnim naslovom »Pravni postopki in sodbe: učinkovitost sodnega varstva v Italiji in Sloveniji«. Srečanja v Trstu se je udeležil predsednik Državne revizijske komisije, ki je v svojem referatu predstavil ureditev pravnega varstva v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Sloveniji. V razpravi je bila predstavljena ureditev sistema upravnega spora, v tem okviru pa tudi sistema pravnega varstva v postopkih javnih naročil, ki se v Republiki Italiji zagotavlja pred upravnimi sodišči. Razpravljavci so izpostavili težave, s katerimi se soočajo v zvezi s takšnim načinom zagotavljanja pravnega varstva, prav iz navedenega razloga pa so k sodelovanju na konferenci povabili tudi razpravljavce iz Republike Slovenije. V razpravi je bil razmislek namreč namenjen tudi možnosti bodočih sprememb sistema pravnega varstva, pri čemer se je razprava vodila tudi o rešitvah, kot jih vsebuje ZPVPJN. Te so bile izpostavljene kot zanimive in učinkovite, hkrati pa so se pomisleki porajali v zvezi s smotrnostjo, izvedljivostjo in možnimi posledicami izvajanja radikalnih sprememb že uveljavljenega sistema.

8.4 Ekspertna misija v okviru tehnične pomoči Republiki Črni gori

V juniju 2013 se je Državna revizijska komisija odzvala povabilu Vlade Republike Črne gore, ki je po Ministrstvu za zunanje zadeve Republike Slovenije (MZZ) zaprosila za ekspertno pomoč s področja pogajalskega poglavja 5 - Javno naročanje, in sicer za svetovanje črnogorski državni komisiji, ki zagotavlja kontrolo javnih naročil (Komisija). V ta namen je Državna revizijska komisija angažirala dva predstavnika, ki sta v skladu z navodili MZZ stopila v kontakt s Centrom za evropsko prihodnost (CEP), ki je zagotovil tehnične pogoje za izvedbo misije. Predstavnik Državne revizijske komisije sta v okviru misije najprej pregledala veljavne predpise, ki urejajo javno naročanje v Črni gori, ter delovanje Komisije, kasneje pa podala tudi predloge za izboljšanje ugotovljenega stanja. Osnovno materialno pravno podlago javnega naročanja v Črni gori predstavlja Zakona o javnim nabavkama (Službeni list CG, 42/2011 in sprem.; v nadaljevanju: ZJN). V ZJN so ravno tako vsebovane tudi določbe, ki urejajo delovanje Komisije, ki zagotavlja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja na prvi stopnji. Komisija pri odločanju kot procesni predpis uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek. Zoper odločitve komisije je možno uveljavljanje pravnega varstva pred upravnim sodiščem. Takšna ureditev po mnenju članov Komisije predstavlja resno oviro za učinkovito pravno varstvo. Na Upravno sodišče so tožbe vložene zoper cca. 12 odstotkov njihovih odločitev, to sodišče pa razveljavi cca. 50 odstotkov odločitev, zoper katere so vložene tožbe. Pri tem sodišče skoraj nikoli ne odloča o vsebini, temveč vselej zgolj o procesnih napakah. Na odločitve sodišča čakajo tudi več let. V okviru ekspertne misije sta se predstavnika Državne revizijske komisije sestala tudi z direktorjem Urada za javna naročila Črne gore (*Ured za javne nabavke Crne Gore*), ki jima je predstavil pobudo Evropski komisiji, usmerjeno v okrepitev sodelovanja med organi, ki na področju nekdanje Jugoslavije delujejo na področju javnega naročanja. Državna revizijska komisija iniciativo ocenjuje kot koristno, saj gre za primerljive pravne sisteme, v katerih se podobni organi srečujejo z zelo podobnimi dilemami oz. težavami pri oblikovanju, izvajanju in nadziranju izvajanja javnonaročniške zakonodaje.

8.5 Obisk predstavnika Zveznega urada za javna naročila Republike Avstrije

V septembru 2013 je Državno revizijsko komisijo obiskal predstavnik avstrijskega Zveznega urada za javna naročila (*Bundesvergabeamt - BVA*), ki je bil do 1. 1. 2014 organ s podobnimi pristojnostmi in ureditvijo kot Državna revizijska komisija na zvezni ravni. Predstavnik BVA (Mag. Hubert Reisner) je Državni revizijski komisiji predstavil stališče BVA in avstrijsko prakso glede posameznih vprašanj, ki se nanašajo na postopke javnega naročanja, s poudarkom na predvidenih spremembah glede institucionalne ureditve pravnega varstva v postopkih javnega naročanja.

Avstrijski sistem javnega naročanja je urejen na dveh ravneh, in sicer na ravni zveze ter na ravni posameznih zveznih dežel. Materialne določbe avstrijskega sistema javnega naročanja so urejene v *Bundesgesetzüber die Vergabe von Aufträgen* (Zvezni zakon o oddaji naročil) iz leta 2006, ki je bil večkrat spremenjen, ter *Bundesgesetzüber die Vergabe von Aufträgen im Verteidigungs – und*

Sicherheitsbereich (Zvezni zakon o oddaji naročil na področju obrambe in varnosti) iz leta 2010. Zakona vsebujeta materialno ureditev postopka za oddajo javnih naročil, ki velja tako na zvezni ravni, kot tudi na ravneh posameznih zveznih dežel, ter ureditev pravnega varstva v postopkih javnega naročanja, ki so v skladu z *Bundes-Verfassungsgesetz* (Ustava) v pristojnosti zveze. Posamezne zvezne dežele imajo lastne zakone, ki urejajo pravno varstvo v postopkih javnega naročanja, ki so v pristojnosti posameznih zveznih dežel.

Do konca leta 2013 so bili za zagotavljanje pravnega varstva v postopkih javnega naročanja pristojni tako BVA, na zvezni ravni, kot posamezni (samostojni) organi na ravni zveznih dežel. S spremembami zakonodaje na področju sistema javnega naročanja v letu 2013 (ki so stopile v veljavo s 1. 1. 2014) je v Avstriji prišlo do korenite spremembe institucionalne ureditve sodnega sistema (uvedba upravnih sodišč), ki so vplivale tudi na ureditev pravnega varstva v postopkih javnega naročanja. V okviru reorganizacije sodstva so bile BVA in posamezni uradi na ravni zveznih držav s 1. 1. 2014 odpravljeni, njihove pristojnosti pa so prešle na novoustanovljena upravna sodišča prve stopnje (na zvezni ravni - *Bundesverwaltungsgericht* in na ravni zveznih dežel).

V času obiska predstavnika BVA opisane spremembe še niso stopile v veljavo, v pogovoru pa smo bili seznanjeni, da bodo člani BVA postali sodniki upravnih sodišč (pri čemer še ni bilo znano, ali bodo zadolženi zgolj za odločanje v zadevah, ki se nanašajo na oddajo javnih naročil, ali tudi za druge upravne zadeve iz pristojnosti upravnih sodišč, kar bi pomenilo večjo obremenjenost z zadevami izven njihovega strokovnega področja ter manjšo učinkovitost pri reševanju zahtevkov za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja). Mag. H. Reisner je na našo prošnjo izrazil pripravljenost, da o teku institucionalnih sprememb v postopkih pravnega varstva v Republiki Avstriji po potrebi seznaniti tudi Državni zbor Republike Slovenije.

8.6 Podpis Memoranduma o sodelovanju med Državno revizijsko komisijo in Komisijo za varstvo konkurence Republike Bolgarije

V oktobru 2013 je Državna revizijska komisija gostila predstavnike bolgarske Komisije za varstvo konkurence, ki so pripravili predstavitev posameznih vidikov postopka pravnega varstva in sam potek postopka pravnega varstva v Republiki Bolgariji.

V Bolgariji je pravno varstvo pri javnem naročanju dvostopenjsko, in sicer na prvi stopnji odloča Komisija za varstvo konkurence (*Комисия за Защита на Конкуренцията*), na drugi stopnji pa Vrhovno upravno sodišče (*Върховен административен съд*). Odločitev na drugi stopnji je pravnomočna. Ponudniki in kandidati se lahko pritožijo pred prvostopenjskim organom zoper odločitev, storitev ali opustitev naročnika v postopku javnega naročanja do trenutka sklenitve pogodbe o javnem naročilu ali okvirnega sporazuma. Že sklenjena pogodba ali okvirni sporazum sta obravnavana kot akt zasebnega (civilnega) prava, zato je za ugotavljanje njune veljavnosti pristojno

civilno sodišče, ki odloča tudi o odškodninskih zahtevkih v zvezi s kršitvami v postopkih javnega naročanja. Po drugi strani se v določenih primerih ponudniki lahko pritožijo pred prvostopenjskim organom tudi zoper klavzule, ki jih vsebuje vzorec pogodbe, če je ta del razpisne dokumentacije. Omejitev o trenutku vložitve pritožbe se ne nanaša na primere, ko je naročnik pogodbo o javnem naročilu ali okvirni sporazum sklenil v nasprotju z zakonom.

Pritožbe v postopkih oddaje javnih naročil v Republiki Bolgariji nimajo suspenzivnega učinka, lahko pa stranke v sporu zahtevajo sprejem začasnih ukrepov. V primeru, če prvostopenjski organ zagotovi začasen ukrep, mora pritožnik položiti kavcijo, sicer se šteje, da začasni ukrep ni zagotovljen. Če pritožnik ne uspe s pritožbo, kavcija zapade v dobro proračuna.

Prvostopenjski organ odloča v sedemčlanskih senatih s kvorumom petih članov, odločitev pa sprejme po tem, ko zbere dokaze, ki jih stranke lahko predložijo do najkasneje dan pred zanje odprtim zasedanjem senata, ki poteka po pravilih zakona o civilnem postopku. Sklepčen senat sprejme odločitev, če zanjo glasujejo vsaj štirje člani. Prvostopenjski organ odloča o začasnih ukrepih na nejavni seji.

Zoper odločitev prvostopenjskega organa se stranke lahko pritožijo na drugostopenjski organ, in sicer v sedmih dneh po tem, ko je bila odločitev o začasnih ukrepih sporočena strankam, oziroma v 14 dneh po tem, ko je bila odločitev o pritožbi sporočena strankam.

V letu 2012 je prvostopenjski organ obravnaval približno 1.200 pritožb, do oktobra 2013 pa približno 1.000 pritožb.

Za odločanje o posamezni pritožbi so na prvostopenjskem organu porabili približno mesec dni časa, drugostopenjski organ pa odloči v približno petih mesecih, kar pomeni, da odločanje v postopku pravnega varstva do pravnomočne odločitve traja približno pol leta.

Obisk predstavnikov bolgarske Komisije za varstvo konkurence na Državni revizijski komisiji je bil zaključen s podpisom memoranduma o sodelovanju, s katerim sta se njuna predsednika zavezala k medsebojnemu sodelovanju in izmenjavi izkušenj med obema organoma.

8.7 Obisk delegacije Narodne skupščine, Državne revizijske institucije in Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih javnih naročil Republike Srbije

Državna revizijska komisija je v decembru 2013 kot ena od gostiteljic 16- članske delegacije Republike Srbije sodelovala tudi na okrogli mizi z naslovom »Nadzorna vloga državnega zbora – Poročila neodvisnih državnih organov kot nadzorni mehanizem sistema javnih naročil«, ki je bila organizirana ob študijskem obisku v okviru tehnične pomoči Republiki Srbiji s strani OSCE in USAID. Srbska delegacija je v okviru navedenega obiska med drugim izmenjala tudi mnenja in izkušnje s predstavniki Državne revizijske komisije. Ob obisku delegacije je predsednik Državne revizijske komisije odprl srečanje s kratko predstavijo Državne revizijske komisije, temu pa je sledil nagovor predsednika Republiške komisije za zaščito pravic v postopkih javnih naročil Republike Srbije (*Republiška komisija za zaščito prava u postupcima javnih nabavki*) s predstavitevjo dela in pristojnosti tega organa. V nadaljevanju je potekala razprava o sodelovanju Državne revizijske komisije in Državnega zbora Republike Slovenije v sistemu nadzora nad javnimi naročili ter izmenjava izkušenj pri pripravi in pregledu različnih poročil. Na podlagi razprave je bilo ugotovljeno, da imata državi podobno ureditev pravnega varstva oddaje javnih naročil. V obeh državah zakonodajna organa (državni zbor oziroma skupščina), ki izvajata tudi nadzor nad delom komisij v obliki obravnave letnih poročil, imenujeta predsednika in člane komisij. Zaključek okrogle mize je bil, da je institut letnih poročil neodvisnih organov, ki izvajajo nadzor nad izvajanjem zakonodaje na področju javnih naročil, pomembna oblika nadzora, ki omogoča pregled nad organizacijo in učinkovitostjo dela različnih organov v celovitem sistemu izvajanja javnih naročil. Udeleženci okrogle mize so se strinjali, da je sodelovanje organov s sorodnimi pristojnostmi v regiji koristno za vse vpletene ter sklenili, da bosta obe komisiji v prihodnje okrepi medsebojno sodelovanje tudi s konkretnimi oblikami izmenjave izkušenj.

> sklep o začetku postop

> javno odpiranje, pogajanja,

> energetika, naročnik, ele

> storitev, temeljna načela, ocenjena vrednost, po

> kandidat, merilo, pravilnost, dinami

> gospodarstvo, storitve, zdravstv

> ocenjena vrednost, investitor, okvirni sp

> ZPVPJN, omejitev sodelovanja, infrastru

> javno naročilo, sprejeta ponudba, t

> omejeni postopek, koncesija, zaupnost

> garancija, konkurenca, direktive, finance

> investicije, zaupnost podatkov, predraču

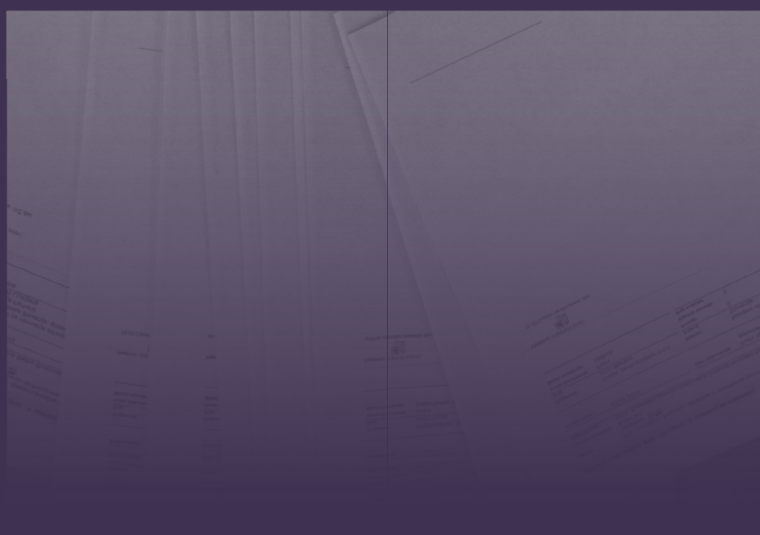
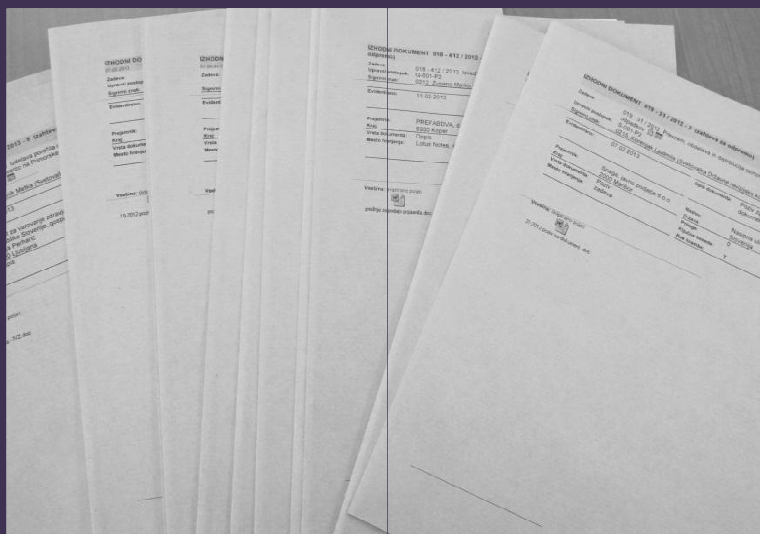
> objava, Državna revizijska komisija, pojas

> popolna ponudba, najniž

> izvedba dela, aktivna legitimacija, na

> vrednost naročila, konkurenčni dialog, neob

> Poslovnik DKOM, izvajalec,



9

PRILOGE

Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom v letu 2013

Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkom v letu 2013

Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkom v letu 2013

Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkom v letu 2013

Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov v letu 2013

Priloga št. 6 - Podatki o številu vrnjenih zahtevkih za revizijo v odločanje naročniku

Priloga št. 7 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov

9 PRILOGE

9.1 Priloga št. 1 - Podatki o številu delno ugodnim revizijskim zahtevkom

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	DARS	ZJN-2	Gradnja protihrupnih ograj na AC-A1 odseku 0039/0639 Dramlje – Celje (sklop 1) in odseku 0040/0640 Celje – Arja vas (sklop 2)	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	27.790.000,00	Razveljavitev dela postopka
2	Dom upokojeencev Podbrdo	ZJN-2	Čistila	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne		150.000,00	Razveljavitev dela postopka
3	DRSC	ZJN-2	Obvoznica Škofja Loka – II. in III. etapa, dokončanje izvedbe po prekinitvi pogodbe	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	21.300.000,00	Razveljavitev dela postopka
4	DRSC	ZJN-2	Sanacija ceste RT-930, odsek 7065 Pesek - Oplotnica od km 10.040 do km 14.330 po poplavih v novembru 2012 - 3. faza	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		1.946.963,15	Razveljavitev dela postopka
5	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Mobilna telefonija	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		160.000,00	Razveljavitev dela postopka
6	Institut Jožef Stefan	ZJN-2	Posodobitev in vzdrževanje sistema ogrevanja na Rektorskem centru v Podgorici	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Ne		600.000,00	Razveljavitev dela postopka

7	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Storitve zavarovanja za osebna in kombinirana vozila	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		1.282.587,00	Razveljavitev dela postopka
8	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Dobava, konfiguracija, namestitvev in garancijsko vzdrževanje energijsko učinkovitih osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		8.888.120,59	Razveljavitev dela postopka
9	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Univerzitetnega kliničnega centra Maribor v okviru projekta "Mreža urgentnih centrov	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	10.197.430,00	Razveljavitev dela postopka
10	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Univerzitetnega kliničnega centra Maribor v okviru projekta "Mreža urgentnih centrov	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	10.197.430,00	Razveljavitev dela postopka
11	MO Kranj	ZJN-2	Izgradnja vodovoda Bašelj – Kranj ter Zadruga – Naklo	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	8.169.012,08	Razveljavitev dela postopka
12	Občina Bled	ZJN-2	Izdelava projektne dokumentacije (IDP, PGD, PZI) in OPPN za severno razbremenilno cesto na Bledu ter izdelava širše strateško urbanistične zasnove za njeno vplivno območje	Storitev	Odprti postopek	Pred	Ne		150.000,00	Razveljavitev dela postopka

13	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Energetsko učinkovita prenova javne razsvetljave v Občini Cerklje na Gorenjskem	Storitev	Postopek s pogajanjem brez predhodne objave	Po	Ne		72.000,00	Razveljavitev dela postopka
14	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save (sklop 1)	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	15.084.734,00	Razveljavitev dela postopka
15	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save (sklop 1)	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	15.084.734,00	Razveljavitev dela postopka
16	Občina Črenšovci	ZJN-2	Ureditev medgeneracijskega centra v vaško-gasilskem domu v Trnju	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	154.000,00	Razveljavitev dela postopka
17	Občina Domžale	ZJN-2	gradnja primarnega kanalizacijskega voda Studenec – Krtina (I. in II. etapa)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Nepovratna sredstva EU, MKO, ukrep št. 322, Obnova in razvoj vasi	762.231,78	Razveljavitev dela postopka
18	Občina Kamnik	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Domžale-Kamnik; nadgradnja CČN Domžale-Kamnik	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	300.000,00	Razveljavitev dela postopka
19	Občina Ljutomer	ZJN-2	OSKRBA S PITNO VODO POMURJA – SISTEM C" Gradnja transportnih vodovodov, kanalizacije in objektov za obdelavo vode«	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	2.322.000,00	Razveljavitev dela postopka
20	Osnovno zdravstvo Gorenjske	ZJN-2	Laboratorijski potrošni material (sklop številka G5)	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		2.800.000,00	Razveljavitev dela postopka

21	pooblaščen izvajalec: MIP DRSC	ZJN-2	sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za »koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste	Gradnje	Postopek s pogajanji s predhodno objavo	Pred	Ne		287.408.152,00	Razveljavitev dela postopka
22	pooblaščen izvajalec: MIP DRSC	ZJN-2	sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za »koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste	Gradnje	Postopek s pogajanji s predhodno objavo	Pred	Ne		287.408.152,00	Razveljavitev dela postopka
23	RRALUR	ZJN-2	izbira izvajalca operacije "Mreža P+R zbirnih središč LUR"«	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Da	ESRR	866.337,00	Razveljavitev dela postopka
24	SB Jesenice	ZJN-2	Dobava in montaža dveh operacijskih luči	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne		45.000,00	Razveljavitev dela postopka
25	Simbio, d.o.o., Celje	ZJN-2	Dobava avto delov	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		190.000,00	Razveljavitev dela postopka
26	Snaga, d.o.o., Maribor	ZJN-2	Izbira dobavitelja tehnologije in izvajalca izgradnje objektov za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v Mariboru	Gradnje	Konkurenčni dialog	Pred	Ne		10.000.000,00	Razveljavitev dela postopka

27	Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	ZJN-2	izvedba gradbeno obrtniških in instalacijskih del za projekt MIC Pomurje	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	1.173.000,00	Razveljavitev dela postopka
28	UKC Ljubljana	ZJN-2	Šivalni material	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		9.294.170,00	Razveljavitev dela postopka
29	UKC Maribor	ZJN-2	Vrečke za kri	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		1.140.051,00	Razveljavitev dela postopka
30	UKC Maribor	ZJN-2	Dobava črnih in tonerjev 2	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		129.127,00	Razveljavitev dela postopka
31	Varstveno delovni center Nova Gorica	ZJN-2	Dobava obvezilnega, sanitetnega in ostalega potrošnega materiala	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		90.000,00	Razveljavitev dela postopka
32	Zavod za zdravstveno varstvo Kranj	ZJN-2	Nakup in vzdrževanje sistema za identifikacijo mikroorganizmov s pomočjo MALDI-TOF tehnologije	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		170.000,00	Razveljavitev dela postopka
33	Zavod za zdravstveno varstvo Maribor	ZJN-2	Nakup in vzdrževanje sistema za identifikacijo mikroorganizmov s pomočjo MALDI-TOF tehnologije z vključenim potrošnim materialom	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		300.000,00	Razveljavitev dela postopka
									725.625.231,60	

9.2 Priloga št. 2 - Podatki o številu ugodnim revizijskim zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	BSC-poslovno podporni center, d.o.o., Kranj	ZJN-2	izdelava, dobava in montaža igral v okviru projekta »Odkrivajmo svet igral in znanja«, v sklopu 2: "dobava in montaža igral (Občina Jesenice)"	Blago	Odprti postopek	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
2	DARS	ZJNVETPS	Postopek pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »Izvedba in vzdrževanje elektro in strojne opreme predora Markovec	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Sklad TEN-T	22.072.000,00	Drugo
3	DARS	ZJNVETPS	Postopek pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »Izvedba in vzdrževanje elektro in strojne opreme predora Markovec	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Sklad TEN-T	22.072.000,00	Drugo
4	DARS	ZJN-2	Izvedba vulkanizerskih storitev (v sklopu številka 2)	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne		38.600,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
5	DARS	ZJN-2	Opravljanje avtovleke na območju avtocest in hitrih cest	Storitve	Naročnik ni izvedel postopka	Po	Ne		60.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

6	DARS	ZJN-2	Opravljanje avtovleke na območju avtocest in hitrih cest	Storitve	Naročnik ni izvedel postopka	Po	Ne	60.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
7	DARS	ZJN-2	Postavitev jeklenih varnostnih ograj (JVO)	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
8	DARS	ZJN-2	Opravljanje avtovleke na območju avtocest in hitrih cest	Storitve	Naročnik ni izvedel postopka	Po	Ne	45.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
9	DARS	ZJN-2	Opravljanje avtovleke na območju avtocest in hitrih cest	Storitve	Naročnik ni izvedel postopka	Po	Ne	45.000,00	Drugo
10	DARS	ZJN-2	Zavarovanje odgovornosti družbe DARS d.d., uprave, nadzornega sveta in ostalih zaposlenih družbe DARS d.d.	Storitve	Odprti postopek	Pred	Ne	150.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
11	DARS	ZJN-2	izgradnja PHO Brezovica – Vrhnika: 1. sklop (APO 12, 13, 18 in 19) in 2. sklop (APO 14, 15, 16, 17, 20, 21 in 22)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad 11.500.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

12	Dom dr. Janka Benedika Radovljica	ZJN-2	Adaptacija kuhinje Doma dr. Janka Benedika Radovljica - 2. sklop: kuhinjska oprema	Gradnje	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne	350.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
13	Dom upokojencev in oskrbovancev Impoljca Sevnica	ZJN-2	Dobava in montaža kuhinjske opreme	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	186.056,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
14	Dom upokojencev in oskrbovancev Sevnica	ZJN-2	okolju prijazni detergenti za pranje perila	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	75.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
15	Dom upokojencev Ptuj	ZJN-2	Dobava in montaža sestrskega klicnega sistema ter povezava s telekomunikacijskim sistemom za potrebe Doma upokojencev Ptuj, enote v Kopru	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	60.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
16	Dom upokojencev Ptuj	ZJN-2	dobava in montaža sestrskega klicnega sistema ter povezava s telekomunikacijskim sistemom za potrebe Doma upokojencev Ptuj, enote v Kopru	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	60.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

17	DRSC	ZJN-2	Obvoznica Škofja Loka – II. In III. Etapa	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	19.000.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
18	DRSC	ZJN-2	IDZ, PGD in PZI rehabilitacije inundacije (MS0091) v km 4,230 in mejnega mostu čez Muro (MS0090) na G2-109/357 v km 4,450 pri Murskem Središču	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		78.825,83	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
19	DRSC	ZJN-2	Inženirske storitve pri gradnji obvoznice Črnomelj – 2. etapa	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	110.094,18	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
20	DRSC	ZJN-2	Ureditev daljinske kolesarske povezave št. 920100 Nova Gorica – Predel, odsek Solkan – Plave, od km 0,340 do km 9+610	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		3.564.006,60	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
21	DRSC	ZJN-2	Zunanja kontrola kvalitete nad izvajanjem del: Rekonstrukcija glavne ceste G2-102/1038 Bača–Dolenja Trebuša od km 0+100 do km 6+500	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	45.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
22	DRSC	ZJN-2	OBJN R1-219/1236 Brežnica, Poljčane: PGD/PZI izvennivojskega križanja z žel. progo v Brežnici	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		66.666,67	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

23	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava prometne signalizacije in opreme za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		2.650.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
24	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava prometne signalizacije in opreme za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		2.650.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
25	DRSC	ZJN-2	Izdelava PZI projekta ureditve krožnega križišča Thermana Laško	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne		29.166,67	Drugo
26	DRSC	ZJN-2	OBVO KIDRIČEVO: IZDELAVA PGD/PZI	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		83.333,33	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
27	DRSC	ZJN-2	Rekonstrukcija mostu čez Dravo v Borlu na R1-228/1291 v km 8,300	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		594.166,67	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
28	DRSC	ZJN-2	Južna obvozna cesta mesta Murska Sobota od km 1+200 do km 3+920	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	7.538.190,71	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

29	DRSC	ZJN-2	Izgradnja kolesarske povezave Rogaška Slatina–Podčetrtek–Bistrica ob Sotli, odseki 1, 2 in 3	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	4.819.219,78	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
30	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava prometne signalizacije in opreme za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		2.650.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
31	Elektro Celje, d.d., Celje	ZJNVETPS	SN kompaktni stikalni bloki	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		570.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
32	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZJNVETPS	dobava elektromateriala	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		13.369.360,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
33	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZJNVETPS	dobava elektromateriala	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		13.369.360,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
34	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZJNVETPS	Elektromontažna dela na EE omrežju, na vpoklic	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		2.500.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

35	Elektro Ljubljana, d.d., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava opreme za samonosne energetske kable (SKS)	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	275.105,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
36	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Geodetske storitve«, v sklopu C: »OE Ptuj« in v sklopu E: »OE Slovenska Bistrica«	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	180.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
37	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Pridobivanje investicijske dokumentacije, v sklopu E: OE Slovenska Bistrica	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	57.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
38	Generalni sekretariat vlade RS	ZJN-2	Protokolarni in službeni prevozi II	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	594.600,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
39	Gozdarski inštitut Slovenije	ZJN-2	Dobava in montaža osnovne raziskovalne opreme laboratorijev Gozdarskega inštituta Slovenije, sklop 2	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	89.024,88	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

40	Javna agencija RS za spodbujanje podjetništva, inovativnosti, razvoja, investicij in turizma, Ljubljana	ZJN-2	Nakup strežnika, usmerjevalnika in licenc za strežniško programsko opremo	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	25.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
41	JH Ljubljana	ZJN-2	Nakup nadomestnih delov za tovorna vozila in delovne stroje - 16. sklop	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	30.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
42	JKP Grosuplje	ZJN-2	Nakup goriva, v sklopu 1: »Gorivo«,	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	2.671.408,72	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
43	JZ Lekarna Ljubljana	ZJN-2	Gradbeno obrtniška in instalacijska dela za prizidek k Zdravstvenemu domu Polje	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	322.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
44	Komunala Kranj, d.o.o., Kranj	ZJN-2	Strokovni nadzor s svetovanjem pri prenovi starega mestnega jedra Žalec	Gradnje	Naročila male vrednosti	Po	Ne	45.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

45	Komunala Kranj, d.o.o., Kranj	ZJNVETPS	Prezem in odstranjevanje odpadkov, ki nastajajo pri procesu čiščenja komunalnih odpadnih voda«, v sklopu 1: »Mulji iz čistilnih naprav komunalnih odpadnih vod (19 08 05)«	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		187.500,00	Drugo
46	Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina, d.o.o., Ajdovščina	ZJNVETPS	Dobava vodovodnega materiala - sklop 1	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		179.048,92	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
47	Koroška lekarna, Ravne na Koroškem	ZJN-2	Lekarna v Mežici	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		375.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
48	Mestna knjižnica Ljubljana	ZJN-2	Čiščenje prostorov Mestne knjižnice Ljubljana	Storitve	Odprti postopek	Pred	Ne		402.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
49	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Izvedba gradbenega nadzora pri rekonstrukciji Narodne galerije	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	114.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
50	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Izvedba gradbenega nadzora pri rekonstrukciji Narodne galerije	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	114.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

51	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Izvedba gradbenega nadzora pri rekonstrukciji Narodne galerije	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	114.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
52	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Rekonstrukcija in povečanje hladilne postaje, 2. faza UKC LJ	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		1.550.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
53	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izdelava potrebne projektne dokumentacije za dokončanje 2. faze in izvedbo 3. faze požarnovarnostne sanacije ter izvajanje projektantskega nadzora nad požarno sanacijo Splošne bolnišnice Trbovlje (SBT), Rudarska cesta 9, Trbovlje	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		164.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
54	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izdelava in implementacija informacijske rešitve za podporo diagnosticiranja in obravnave možganske kapi na daljavo - TeleKap	Blago	Odprti postopek	Po	Da	Evropski socialni sklad	314.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
55	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izdelava in implementacija informacijskega sistema za namene elektronske napotitve in elektronskega naročanja na zdravstvene storitve – eNaročanje	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	Evropski socialni sklad	1.130.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

56	MKO	ZJN-2	Strokovne podlage za pripravo Smernic glede ukrepov za zmanjševanje obremenitev s hrupom, ki ga povzroča cestni in železniški promet	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne	30.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
57	MKO	ZJN-2	Vzpostavitev sistema za elektronsko izpolnjevanje in pošiljanje podatkov iz ribolovnih ladijskih dnevnikov	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne	71.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
58	MNZ	ZJN-2	Dobava okoljsko manj obremenjujoče laboratorijske opreme in druge laboratorijske opreme za potrebe objekta Nacionalnega forenzičnega laboratorija, št. 430-723/2012 – sklop 7: drugi mikroskopi in lupe	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.250.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
59	MNZ	ZJN-2	Tehnični pregledi za službena vozila Policijske uprave Ljubljana in vozila v postopkih, ki jih obravnavajo policisti na območju delovanja Policijske uprave Ljubljana – mesto Ljubljana ter policijskih postaj Medvode, Kamnik, Domžale, Vrhnika, Logatec in Grosuplje za obdobje 24 mesecev	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne	30.200,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

60	MO Celje	ZJN-2	Izgradnja pustolovskega parka Celjska koča	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	Leader	100.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
61	MO Celje	ZJN-2	Obnova lokalne ceste Trnoveljska cesta - del faze 2 - od km 1 + 255 do km 1 + 560	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		290.000,00	Drugo
62	MO Celje	ZJN-2	Obnova lokalne ceste Trnoveljska cesta - del faze 2 - od km 1 + 255 do km 1 + 561	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		290.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
63	MO Ljubljana, Občina Medvode, Občina Vodice	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja – 1. sklop, I. faza	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	29.951.095,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
64	MORS	ZJN-2	Vzdrževanje sistemov in vodov računalniškega ožičenja v objektih SV	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		87.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
65	MORS	ZJN-2	Nakup platnenih delov za šotor; MORS 24/2013-JNMV	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		32.500,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

66	MORS	ZJN-2	Nakup in dobava ročnih in mobilnih DMR radijskih naprav - MORS 185/2013-PZPs	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		61.083,33	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
67	MZIP	ZJN-2	Gradnja ENP s priključnimi kablovodi za elektrifikacijo Pragersko - Hodoš ter ureditev križanj proge z elektro in drugimi vodi	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	21.231.330,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
68	MZIP	ZJN-2	Nadgradnja odseka železniške proge Dolga Gora - Poljčane	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	35.350.172,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
69	MZIP	ZJN-2	Izdelava študije variant za ureditev izvennivojskega prehoda Rakek v občini Cerknica	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		220.000,00	Drugo
70	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v RS	Storitve	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	6.390.101,99	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
71	Obalni dom upokoencev Koper	ZJN-2	Prenova prostorov pritličja za varovani oddelek in ambulanto	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		480.166,67	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

72	Občina Ajdovščina	ZJN-2	Ureditev prostora za trženje podeželskih produktov Vipavske doline	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	124.754,73	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
73	Občina Bled	ZJZP	Koncesija za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe vzdrževanje občinskih cest v občini Bled	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		7.500.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
74	Občina Brezovica	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice (1. sklop), Izgradnja kanalizacije in čistilne naprave v občini Brezovica, v sklopu A: Izgradnja kanalizacije	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	8.264.134,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
75	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save (1. sklop)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	16.160.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
76	Občina Dobrna	ZJN-2	VRTEC DOBRNA (gradnja novega objekta – dokončanje del)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	163.034,65	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
77	Občina Dornava	ZJN-2	Izgradnja večnamenskega centra – Vaško-kulturna dvorana Dornava	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	87.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

78	Občina Gornja Radgona	ZJN-2	gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja v KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica	Gradnje	Konkurenčni dialog	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
79	Občina Gornja Radgona	ZJN-2	gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja v KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica	Gradnje	Konkurenčni dialog	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
80	Občina Ig	ZJN-2	Izgradnja kanalizacije, komunalnih priključkov in pločnika na Cesti na Kurešček	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		210.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
81	Občina Kobarid	ZJN-2	Vrtec z glasbeno šolo Kobarid	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Da	ESRR	2.350.000,00	Drugo
82	Občina Kranjska gora	ZJN-2	Izvajanje prevozov šolskih otrok v občini Kranjska gora za šolska leta 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 in 2016/2017	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		450.500,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
83	Občina Laško	ZJN-2	Izdelava IDP infrastrukturnih ureditev na območju Laško Jug - Marija Gradec in IDZ za most preko Savinje	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	115.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

84	Občina Ljutomer	ZJN-2	Oskrba transportnih vodovodov, kanalizacije in objektov za obdelavo vode (sklop 2)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	23.222.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
85	Občina Ljutomer	ZJN-2	Oskrba transportnih vodovodov, kanalizacije in objektov za obdelavo vode (sklop 2)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	8.396.998,75	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
86	Občina Medvode	ZJN-2	Energetska sanacija Osnovne šole Pirniče« v sklopu 1 (Obnova strehe)	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	400.690,80	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
87	Občina Ormož	ZJN-2	izdelava projektne dokumentacije PGD/PZI za rekonstrukcijo in nadgradnjo čistilne naprave Ormož	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		84.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
88	Občina Rače - Fram	ZJN-2	Izgradnja vrtca Fram - dobava in montaža kuhinje	Blago	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	80.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
89	Občina Radovljica	ZJN-2	Rekonstrukcija in gradnja vrtca Lesce	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	2.423.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

90	Občina Rogaška Slatina	ZJN-2	Povečanje atraktivnosti centra Rogaške Slatine – izvedba gradnje	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
91	Občina Slovenska Bistrica	ZJN-2	Izgradnja vodovodnega sistema na območju Občine Slovenska Bistrica	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	6.200.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
92	Občina Središče ob Dravi	ZJN-2	Gradbeni nadzor pri izgradnji kanalizacije in čistilne naprave	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
93	Občina Sveti Tomaž	ZJN-2	Vrtec Sveti Tomaž	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	964.141,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
94	Občina Šmarje pri Jelšah	ZJN-2	Gradnja v okviru projekta št. 1: Oskrba s pitno vodo v porečju Sotle – Hidravlična izboljšava in dogradnja vodovodnega sistema v občinah Kozje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šmarje pri Jelšah	Gradnje	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	12.373.150,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

95	Občina Šmartno pri Litiji	ZJN-2	opravljanje dnevnih prevozov učencev OŠ Šmartno in OŠ Litija-EPP v šolskih letih 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		350.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
96	Občina Trzič	ZJN-2	Gorenjska plaža – ureditev turistično kulturnega centra	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	2.330.351,46	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
97	Občina Vipava	ZJN-2	Podelitev koncesije za rekonstrukcijo javne razsvetljave in pogodbeno zagotavljanje prihranka energije	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		390.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
98	Občina Žuženberk	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo Suhe krajine	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Da	Kohezijski sklad	26.822.562,80	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
99	Onkološki inštitut Ljubljana	ZJN-2	Okolju prijazne storitve čiščenja	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		3.700.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
100	Onkološki inštitut Ljubljana	ZJN-2	Okolju prijazne storitve čiščenja	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		3.700.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

101	Ortopedska bolnišnica Valdoltra	ZJN-2	Izvedba rekonstrukcije in dograditev operacijskega bloka ter rekonstrukcija prostorov pooperativne nege v objektu paviljona A v Ortopedski bolnišnici Valdoltra	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne		2.190.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
102	Osnovno zdravstvo Gorenjske	ZJN-2	Vzdrževanje strojne računalniške in komunikacijske opreme – sklop 4	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		190.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
103	Osnovno zdravstvo Gorenjske	ZJN-2	Laboratorijski potrošni material	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		2.800.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
104	OŠ Bičevje	ZJN-2	Prenova kuhinje, jedilnice in gospodinjske učilnice Osnovne šole Bičevje	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		500.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
105	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZJNVETPS	Nabava materialov za tiskanje (v sklopu številka 1: »Nabava materiala za tiskanje«)	Blago	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		475.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
106	RRALUR	ZJN-2	izbira izvajalca operacije "Mreža P+R zbirnih središč LUR"«	Storitve	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Da	ESRR	866.337,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

107	SB Celje	ZJN-2	Izvajanje strojno energetskih del v Splošni bolnišnici Celje za obdobje enega leta	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	36.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
108	SB Celje	ZJN-2	Dobava kemikalij, laboratorijskega materiala, otroške in enteralne prehrane, reagentov in farmacevtskih substanc	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	275.833,33	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
109	SB Celje	ZJN-2	Dobava medicinsko in sanitetno potrošnega materiala, obvezilnega materiala«, za artikle v sklopih 07.03.01.01.001 (Hip/kolčni set), 07.07.03.01.055 (Kateter tip Dufour, CH 18), 07.07.03.01.056 (Kateter tip Dufour, CH 20), 07.07.03.01.114 (Ureteral superglide kateter, CH 5) in 07.07.03.01.115 (Ureteral superglide kateter, CH 6)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	2.791.666,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
110	SB Celje	ZJN-2	Dobava šivalnega materiala, leč, žilnih protez, embalaže, čajev, negovalne kozmetike, detergentov in razkužil	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	2.853.333,34	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti

111	SB Celje	ZJN-2	Dobava diagnostike	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	4.833.333,33	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
112	SB dr. Jožeta Potrča, Ptuj	ZJN-2	Dobava medicinskih rokavic-sklop 6	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
113	SB Murska Sobota	ZJN-2	Očesne leče	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	50.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
114	SB Trbovlje	ZJN-2	Dializni material« - podsklop 1.F in sklopi 2, 5 in 6	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne	2.880.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
115	Skupnost socialnih zavodov Ljubljana	ZJN-2	Izbira izvajalca zavarovalnih storitev 2014-2018	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	NI PODATKA	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
116	Slovenska kinoteka	ZJN-2	Dobava in montaža sistema za stacionarno in prenosno digitalno kinematografsko predvajanje za Slovensko kinoteko	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	55.000,00	Drugo

117	Slovenske železnice, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Geodetske storitve - sklop 1 in 2	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	150.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
118	Slovenske železnice, d.o.o., Ljubljana	ZINVETPS	Geodetske storitve - sklop 1 in 2	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	150.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
119	Snaga, d.o.o., Maribor	ZIN-2	Izbira dobavitelja tehnologije in izvajalca izgradnje objektov za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v Mariboru	Gradnje	Konkurenčni dialog	Pred	Ne	10.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
120	SNG Drama Ljubljana	ZIN-2	Oddaja storitev zasebnega varovanja v SNG Drama Ljubljana in izvajanje požarne straže na predstavah za obdobje 24 mesecev	Storitve	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne	138.000,00	Drugo
121	Termoelektrarna Šoštanj	ZINVETPS	Izvajanje rednega dnevnega čiščenja poslovnih in ostalih proizvodno posluževalnih prostorov TEŠ	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne	280.806,96	Drugo

122	Triglavski narodni park, javni zavod, Ljubljana	ZJN-2	Zamenjava obstoječih dotrajanih kotlov na fosilna goriva s kotli na lesno biomaso in dobava toplote za obdobje 15 let - za objekt 'Informacijski center TNP Trenta'	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	Slovensko švicarski program sodelovanja za zmanjševanje gospodarskih in socialnih razlik v razširjeni EU izvedbo projekta sofinancirata Švica in TNP Bled.	265.436,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
123	UKC Ljubljana	ZJN-2	Sledenje delovnih oblek v RFID v UKC Ljubljana	Storitve	Odprti postopek	Po	Ne		186.800,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
124	UKC Maribor	ZJN-2	Nabava hladilnikov in zamrzovalnikov	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		33.333,33	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
125	Univerza na Primorskem Inštitut Andrej Marušič	ZJN-2	Izdelava poročila o oceni kakovosti zraka na delovnih mestih v Luki Koper za Univerzo na Primorskem, Inštitut Andrej Marušič	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne		33.300,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

126	Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Novogradnja objekta UL FKKT in UL FRI - Dobava in montaža tehnološke in laboratorijske pohištvene opreme za objekt Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani	Blago	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	7.653.545,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
127	Univerza v Ljubljani Fakulteta za elektrotehniko	ZJN-2	Javno naročilo »JRPM-2012« za dobavo pisarniškega materiala (v sklopu številka 2 »Tonerji in črnila«)	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		125.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
128	Univerza v Mariboru, Medicinska fakulteta	ZJN-2	Nabava informacijsko komunikacijske infrastrukture za novogradnjo Medicinske fakultete Maribor« - sklop 4 (Strežniki in sistemi za shranjevanje podatkov)	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	868.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
129	Vodovod-kanalizacija, d.o.o., Žalec	ZJNVETPS	Nabava vodovodnega materiala za obdobje od 01.06.2013 do 30.06.2015	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		367.644,96	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
130	Vrhovno sodišče RS	ZJN-2	Vročanje sodnih pošilk	Storitve	Odprti postopek	Pred	Ne		721.550,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka

131	Vrtec Ciciban	ZJN-2	Sukcesivna dobava pleníc, robčkov, papirne galanterije, vrečk, pripomočkov, ostalega potrošnega materiala in čistil za obdobje od 1. 2. 2013 do 31. 1. 2015	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	115.800,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
132	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZJN-2	Dobava diagnostičnih reagentov in kemikalij "sklop B"	Blago	Odprti postopek	Po	Ne	4.000.000,00	Razveljavitev odločitve naročnika o zavrženju zahtevka
133	Zavod RS za zaposlovanje	ZJN-2	izvedba instalacijskih del za hlajenje prostorov Območne službe Ljubljana, Parmova 32	Gradnje	Odprti postopek	Po	Ne	180.000,00	Razveljavitev odločitve o dodelitvi javnega naročila oz. priznanja sposobnosti
								408.187.420,39	

9.3 Priloga št. 3 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Cirius Kamnik	ZJN-2	Prevozi gibalno oviranih učencev	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne		100.000,00	Zavrženje
2	DARS	ZJNVETPS	Postopek pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »Izvedba in vzdrževanje elektro in strojne opreme predora Markovec	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Sklad TEN-T	22.072.000,00	Zavrženje
3	DARS	ZJNVETPS	Postopek pravnega varstva pri oddaji javnega naročila »Izvedba in vzdrževanje elektro in strojne opreme predora Markovec	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Sklad TEN-T	22.072.000,00	Zavrženje
4	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje elektro strojne opreme za cestninjenje	Storitve	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne		319.080,00	Zavrženje
5	DARS	ZJN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah s financiranjem v obdobju 10 let	Storitve	Odpri postopek	Pred	Ne		NI PODATKA	Zavrženje
6	DARS	ZJN-2	postavitev jeklenih varnostnih ograj (JVO)	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne		315.000,00	Zavrženje
7	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava osebne varovalne opreme po naslednjih sklopih: Sklop_1: Delovna oblačila; Sklop_2: Delovna oblačila sezonska; Sklop_3: Delovna obutev; Sklop_4: Čelade, rokavice, kape,	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		400.000,00	Zavrženje

8	Klinika Golnik	ZJN-2	Dobava reagentov in laboratorijskega potrošnega materiala po sklopih	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne	165.000,00	Zavrženje
9	Klinika Golnik	ZJN-2	Dobava reagentov in laboratorijskega potrošnega materiala po sklopih	Blago	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Ne	165.000,00	Zavrženje
10	Kulturni dom Franeta Bernika Domžale	ZJN-2	Nakup in dobava digitalnih kino projektorjev in opreme	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	1.561.000,00	Zavrženje
11	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Dobava, konfiguracija, namestitvev in garancijsko vzdrževanje energijsko učinkovitih osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	8.888.120,59	Zavrženje
12	Ministrstvo za pravosodje	ZJN-2	Storitev najema opreme in postavitve sistema stacionarne telefonije ter storitve govora preko postavljenega sistema telefonije	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	91.830,04	Zavrženje
13	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Nakup določenih zdravil	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	8.000.000,00	Zavrženje
14	MNZ	ZJN-2	Dobava okoljsko manj obremenjujoče laboratorijske opreme in druge laboratorijske opreme za potrebe objekta Nacionalnega forenzičnega laboratorija, št. 430-723/2012 – sklop 7: drugi mikroskopi in lupe	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.250.000,00	Zavrženje
15	MNZ	ZJN-2	Dobava zimskih pnevmatik z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	289.261,96	Zavrženje

16	MZ Zdravstveni inšpektorat RS	ZJN-2	Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil znamke Renault Zdravstvenega inšpektorata Republike Slovenije (v sklopu številka 6)	Storitve	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		53.750,00	Zavrženje
17	Občina Ilirska Bistrica	ZJN-2	Energetska sanacija Doma na Vidmu, Ilirska Bistrica	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	822.734,81	Zavrženje
18	Občina Kamnik	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Domžale – Kamnik – nadgradnja CČN Domžale - Kamnik	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	13.900.000,00	Zavrženje
19	Občina Kranjska gora	ZJN-2	Izvajanje prevozov šolskih otrok v občini Kranjska gora za šolska leta 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 in 2016/2017	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne		450.500,00	Zavrženje
20	Občina Rogaška Slatina	ZJN-2	Povečanje atraktivnosti centra Rogaške Slatine – izvedba gradnje	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Evropski sklad za regionalni razvoj	NI PODATKA	Zavrženje
21	Občina Rogašovci	ZJN-2	Ureditev trga svetega Jurija	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	477.210,85	Zavrženje
22	Občina Rogašovci	ZJN-2	Ureditev trga svetega Jurija	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	477.210,85	Zavrženje
23	Okrožno sodišče v Krškem	ZJN-2	Izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja oseb in premoženja	Storitve	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		210.000,00	Zavrženje

24	Osnovno zdravstvo Gorenjske	ZJN-2	Pranje	Storitve	Odpri postopek	Po	Ne		180.000,00	Zavrženje
25	SB Celje	ZJN-2	Dobava medicinsko in sanitetno potrošnega materiala, obvezilnega materiala«, za artikle v sklopih 07.03.01.01.001 (Hip/kolčni set), 07.07.03.01.055 (Kateter tip Dufour, CH 18), 07.07.03.01.056 (Kateter tip Dufour, CH 20), 07.07.03.01.114 (Ureteral superglide kateter, CH 5) in 07.07.03.01.115 (Ureteral superglide kateter, CH 6)	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		2.791.666,00	Zavrženje
26	SB Celje	ZJN-2	Dobava diagnostike	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		4.833.333,33	Zavrženje
27	TE Šoštanj	ZJNVETPS	Dobava in namestitvev sistema za prevoz odpadkov - sklop RT	Blago	Ni javno naročilo	Po	Ne		13.500.000,00	Zavrženje
28	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup klima naprave	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		39.950,00	Zavrženje
29	UKC Maribor	ZJN-2	Reagenti in kemikalije	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		28.182,97	Zavrženje
30	Univerza v Novi Gorici	ZJN-2	Nakup naprav »Transmisijski elektronski mikroskop« in »Vrstični elektronski mikroskop«	Blago	Odpri postopek	Po	Da	SUNGREEN-evropska komisija	1.950.000,00	Zavrženje
31	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZJN-2	Dobava diagnostičnih reagentov in kemikalij "sklop B"	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		4.000.000,00	Zavrženje
32	ZD Slovenske Konjice	ZJN-2	Dobava nujnega reševalnega vozila tip B	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		102.000,00	Zavrženje
									109.504.831,40	

9.4 Priloga št. 4 - Podatki o številu zavrženih revizijskih zahtevkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Aerodrom Ljubljana, d.d., Brnik	ZJNVETPS	Izvedba GOI del za izgradnjo novega potniškega terminala "T-2"	Storitev	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	35.000.000,00	Zavrnitev
2	Aerodrom Ljubljana, d.d., Brnik	ZJNVETPS	Izvedba GOI del za izgradnjo novega potniškega terminala "T-2"	Storitev	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	35.000.000,00	Zavrnitev
3	Aerodrom Ljubljana, d.d., Brnik	ZJNVETPS	Nabava vozila za meritev drsnosti	Blago	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		110.000,00	Zavrnitev
4	Aerodrom Ljubljana, d.d., Brnik	ZJNVETPS	Izvedba GOI del za izgradnjo novega potniškega terminala "T-2"	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	35.000.000,00	Zavrnitev
5	Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Ljubljana	ZJN-2	Zavarovanje premoženja in odgovornosti	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		160.000,00	Zavrnitev
6	Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Ljubljana	ZJN-2	Določitev optimalne višine izklicnih cen za izvedbo elektronske dražbe za podelitev radijskih frekvenc v 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz frekvenčnih pasovih	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		30.000,00	Zavrnitev

7	Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS, Ljubljana	ZJN-2	Določitev optimalne višine izključnih cen za izvedbo elektronske dražbe za podelitev radijskih frekvenc v 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz in 2600 MHz frekvenčnih pasovih	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	30.000,00	Zavrnitev
8	Borzen, d.o.o., Ljubljana	ZJN-2	Vzdrževanje informacijskega sistema v sklopu 1 Strojna in programska oprema	Storitev	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	117.600,00	Zavrnitev
9	Cankarjev dom	ZJN-2	Obnova stolov v Gallusovi dvorani	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	380.000,00	Zavrnitev
10	DARS	ZJN-2	Dobava večnamenskih brezkontaktnih bralno/pisalnih čipnih kartic MIFARE CLASSIC	Blago		Po	Ne	34.800,00	Zavrnitev
11	DARS	ZJN-2	Opravljanje avtoveleke na območju avtocest in hitrih cest	Storitev	Naročnik ni izvedel postopka	Po	Ne	60.000,00	Zavrnitev
12	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje elektro strojne opreme za cestninjenje	Storitev	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne	319.080,00	Zavrnitev
13	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje in nadgrajevanje programske opreme cestninskega sistema	Storitev	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne	524.532,74	Zavrnitev
14	DARS	ZJN-2	Vzdrževanje in nadgrajevanje programske opreme cestninskega sistema	Storitev	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne	524.532,74	Zavrnitev
15	DARS	ZJN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah s financiranjem v obdobju 10 let	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev

16	DARS	ZJN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah s financiranjem v obdobju 10 let	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
17	DARS	ZJN-2	Prevzem odpadne tunelske pralne vode«, v sklopu 3: »ABC Vransko/ tuneli Podmilj, Trojane, Ločica, Jasovnik«, v sklopu 5: »ABC Hrušica/ tunela Karavanke in Ljubno, galerija Moste«, v sklopu 7: »ABC Postojna/ tuneli Barnica, Podnanos, Rebernice I, Rebernice II« ter v sklopu 8: »ABC Kozina/ tunela Kastelic in Dekani«	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		435.000,00	Zavrnitev
18	DARS	ZJN-2	Dobava varnostnih ograj	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		880.000,00	Zavrnitev
19	DARS	ZJN-2	Dobava varnostnih ograj	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		880.000,00	Zavrnitev
20	DARS	ZJN-2	Študija obremenitve s hrupom s predlogom protihrupnih ukrepov v skladu z OP HRUP – sklop »A«	Storitev	Naročila male vrednosti	Pred	Ne		34.000,00	Zavrnitev
21	DARS	ZJN-2	Zavarovanje odgovornosti družbe DARS d.d., uprave, nadzornega sveta in ostalih zaposlenih družbe DARS d.d.	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne		150.000,00	Zavrnitev
22	DARS	ZJN-2	Izgradnja PHO Brezovica – Vrhnika: 1. sklop (APO 12, 13, 18 in 19) in 2. sklop (APO 14, 15, 16, 17, 20, 21 in 22)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	11.500.000,00	Zavrnitev
23	DARS	ZJN-2	Postavitev jeklenih varnostnih ograj (JVO)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		315.000,00	Zavrnitev

24	DARS	ZJN-2	Dobava zimske mehanizacije, v sklopu 1: Snežni plugi, sklopu 2: Posipalniki, sklopu 4: Odmetalec snega ter sklopu 6: Mešalna naprava za izdelavo kloridov	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		340.000,00	Zavrnitev
25	DARS	ZJN-2	iuzgradnja PHO Brezovica – Vrhnika: 1. sklop (APO 12, 13, 18 in 19) in 2. sklop (APO 14, 15, 16, 17, 20, 21 in 22)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	11.500.000,00	Zavrnitev
26	DARS	ZJN-2	iuzgradnja PHO Brezovica – Vrhnika: 1. sklop (APO 12, 13, 18 in 19) in 2. sklop (APO 14, 15, 16, 17, 20, 21 in 22)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	11.500.000,00	Zavrnitev
27	Dom starejših občanov Ajdovščina	ZJN-2	Sukcesivna nabava sanitetnega materiala, sklop 3: kozmetika	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		35.000,00	Zavrnitev
28	Dom starejših občanov Ljubljana Vič-Rudnik	ZJN-2	Adaptacija, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		340.000,00	Zavrnitev
29	Dom starejših občanov Ljubljana Vič-Rudnik	ZJN-2	Prevzem kosil v DSO Bežigrad, razvoz in dostava kosil uporabnikom	Storitev	Naročila male vrednosti	Pred	Ne		33.000,00	Zavrnitev
30	Dom upokoencev in oskrbovancev Impoljca Sevnica	ZJN-2	Dobava in montaža kuhinjske opreme	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		186.056,00	Zavrnitev
31	Dom upokoencev in oskrbovancev Impoljca Sevnica	ZJN-2	okolju prijazni detergenti za pranje perila	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		75.000,00	Zavrnitev
32	Dom upokoencev Ptuj	ZJN-2	Dobava in montaža sestrskega klicnega sistema ter povezava s telekomunikacijskim sistemom za potrebe Doma upokoencev Ptuj, enote v Kopru	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		60.000,00	Zavrnitev

33	Dom za varstvo odraslih Velenje	ZJN-2	Pralna, pomivalna, čistilna in dezinfekcijska sredstva ter ostali pomožni materiali za obdobje enega leta, v sklopu 3: Sredstva za pomivanje posode in čistilna sredstva za kuhinjo	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		33.523,00	Zavrnitev
34	Dravske elektrarne Maribor	ZJNVETPS	Izdelava geodetskih podlog (batimetrija) za potrebe sanacije havarij na širšem območju OK HE Formin	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		65.000,00	Zavrnitev
35	Dravske elektrarne Maribor	ZJNVETPS	Izvajanje tehničnega opazovanja objektov HE na Dravi	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		102.100,00	Zavrnitev
36	DRI, Družba za razvoj infrastrukture, Ljubljana	ZJN-2	Dobava originalnega in/ali nadomestnega (kompatibilnega) materiala za tiskanje	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		120.000,00	Zavrnitev
37	DRI, Družba za razvoj infrastrukture, Ljubljana	ZJN-2	Dobava originalnega in/ali nadomestnega (kompatibilnega) materiala za tiskanje	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		120.000,00	Zavrnitev
38	DRSC	ZJN-2	Inženirske storitve pri gradnji izvennivojskega križanja glavne in regionalne železniške proge z glavno cesto Šentjur – Mestinje v Grobelnem	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	242.962,95	Zavrnitev
39	DRSC	ZJN-2	Rekonstrukcija ceste RT-910/1130 Sorica–Podboršt; Etapa IV od km 4 + 500 – 4 + 640 in na delu etape III	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		2.500.000,00	Zavrnitev
40	DRSC	ZJZP	Sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za »koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste«	Gradnje	Posotopok s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne		287.408.152,00	Zavrnitev

41	DRSC	ZJZP	Sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za »koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste«	Gradnje	Posotopok s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne		287.408.152,00	Zavrnitev
42	DRSC	ZJZP	Sklenitev javnonaročniškega javno-zasebnega partnerstva za »koncesijo za izvajanje gospodarske javne službe rednega vzdrževanja in varstva državnih cest, ki so v upravljanju Direkcije RS za ceste«	Gradnje	Posotopok s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne		287.408.152,00	Zavrnitev
43	DRSC	ZJN-2	Ureditev pešpoti in glavne državne kolesarske povezave G17 Celje - Brežice, odsek Celje - Laško	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		58.333,33	Zavrnitev
44	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava prometne signalizacije in opreme za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		2.650.000,00	Zavrnitev
45	DRSC	ZJN-2	Obvoznica Škofja Loka – II. in III. Etapa, dokončanje izvedbe po prekinitvi pogodbe	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	ESRR	21.300.000,00	Zavrnitev
46	DRSC	ZJN-2	Izgradnja DKP št. 910200 MMP Rateče - MMP Obrežje, skozi občino Jesenice, podosek 5	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	264.795,83	Zavrnitev

47	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava varnostnih ograj za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		3.625.000,00	Zavrnitev
48	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava varnostnih ograj za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		3.625.000,00	Zavrnitev
49	DRSC	ZJN-2	Sanacija plazov "Sela" na cesti R3-696/1169 Lesično - Golobnjek od km 7,980 do km 8,280	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		59.166,67	Zavrnitev
50	DRSC	ZJN-2	Izgradnja kolesarske povezave Rogaška Slatina–Podčetrtek–Bistrica ob Sotli, odseki 1, 2 in 3	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	4.819.219,78	Zavrnitev
51	DRSC	ZJN-2	Preložitve ceste G2-108/1182 Ribče-Litija ob naselju Zgornji Log pri Litiji od km 8.740 do km 10.140	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	6.418.263,00	Zavrnitev
52	DRSC	ZJN-2	Preložitve ceste G2-108/1182 Ribče-Litija ob naselju Zgornji Log pri Litiji od km 8.740 do km 10.140	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	6.418.263,00	Zavrnitev
53	DRSC	ZJN-2	Izdelava PZI projekta podpornih ukrepov za modernizacijo ceste R3-645/1189 Sostro-Besnica od km 4,000 do km 4,940	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		50.000,00	Zavrnitev
54	DRSC	ZJN-2	Dokončanje izgradnje krožišča Podpeč po stečaju CP Ljubljana	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		291.666,67	Zavrnitev
55	DRSC	ZJN-2	Zamenjava prometne signalizacije za vodenje prometa na DC na območju Mestne občine Maribor	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		333.333,00	Zavrnitev
56	DRSC	ZJN-2	Gradnja obvoznice Ilirska Bistrica	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	8.062.816,67	Zavrnitev
57	DRSC	ZJN-2	OBJN R1-219/1236 Brežnica, Poljčane: PGD/PZI izvennivojskega križanja z žel. progo v Brežnici	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		66.666,67	Zavrnitev

58	DRSC	ZJN-2	Južna obvozna cesta mesta Murska Sobota od km 1+200 do km 3+920	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	7.538.190,71	Zavrnitev
59	DRSC	ZJN-2	Južna obvozna cesta mesta Murska Sobota od km 1+200 do km 3+920	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	7.538.190,71	Zavrnitev
60	DRSC	ZJN-2	Recenzija projektne dokumentacije v letu 2013 - projekt Vzhodna Slovenija	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		40.000,00	Zavrnitev
61	DRSC	ZJN-2	Virtualizacija delovnih mest	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		36.260,00	Zavrnitev
62	DRSC	ZJN-2	Obvoznica Škofja Loka – II. in III. Etapa, dokončanje izvedbe po prekinitvi pogodbe	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	21.300.000,00	Zavrnitev
63	DRSC	ZJN-2	Obvoznica Škofja Loka – II. in III. Etapa, dokončanje izvedbe po prekinitvi pogodbe	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	21.300.000,00	Zavrnitev
64	DRSC	ZJN-2	Sanacija zidov "Lancovo" na cesti R3-635/1121 Lesce - Kamna Gorica - Lipnica v km 4,950	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		736.666,00	Zavrnitev
65	DRSC	ZJN-2	ureditev križišča »Šentjur« in »Planina – Kozje"	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		280.000,00	Zavrnitev
66	DRSC	ZJN-2	PGD in PZI projektna dokumentacija za novo povezovalno cesto Ljubečna - AC priključek Celje vzhod	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		106.200,00	Zavrnitev

67	Državni zbor RS	ZJN-2	Spremljanje poročanja medijev o delu Državnega zbora z izdelavo internet e-klipinga in analizo medijskih objav ter spremljanje družbenih in političnih tem v izbranih medijih z omogočanjem pregleda zajetih dokumentov	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	84.000,00	Zavrnitev
68	Elektro Celje, d.d., Celje	ZJNVETPS	SN ločilniki in ločilna stikala za zunanjo montažo	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev
69	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZJNVETPS	Nabava, implementacija in vzdrževanje distribucijskega centra vodenja Elektra Gorenjske d.d.	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	1.500.000,00	Zavrnitev
70	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZJNVETPS	Nabava, implementacija in vzdrževanje distribucijskega centra vodenja Elektra Gorenjske d.d.	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	1.500.000,00	Zavrnitev
71	Elektro Gorenjska, d.d., Kranj	ZJNVETPS	dobava elektromateriala	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	13.369.360,00	Zavrnitev
72	Elektro Ljubljana, d.d., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvajanje posekov na trasah visokonapetostnih (VN) vodov ter srednjenapetostnem (SN) in nizkonapetostnem (NN) omrežju v letu 2013	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	1.100.000,00	Zavrnitev
73	Elektro Ljubljana, d.d., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvajanje posekov na trasah visokonapetostnih (VN) vodov ter srednjenapetostnem (SN) in nizkonapetostnem (NN) omrežju v letu 2013	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	1.100.000,00	Zavrnitev
74	Elektro Ljubljana, d.d., Ljubljana	ZJNVETPS	Izgradnja 20 kV kablovoda RTP Črnomelj – Ručetna vas	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	250.000,00	Zavrnitev

75	Elektro Ljubljana, d.d., Ljubljana	ZJNVETPS	Uvedba sistema za optimalno uporabo vozil s pomočjo napredne tehnologije	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	215.000,00	Zavrnitev
76	Elektro Ljubljana, d.d., Ljubljana	ZJNVETPS	dobava konzol za gole in polizolirane vodnike - za obdobje treh let	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	180.000,00	Zavrnitev
77	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Impregnirani drogovi - sklop A	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	166.000,00	Zavrnitev
78	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Kabelske omarice«, v sklopu A: »NN omarice - razdelilne prostostoječe«	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	197.000,00	Zavrnitev
79	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Nizkonapetostni kabli	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	629.850,00	Zavrnitev
80	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	RTP 110/20 KV Podvelka – sekundarna oprema	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	418.000,00	Zavrnitev
81	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	SN stikalni bloki - kompaktni v zračni izvedbi	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	370.220,00	Zavrnitev
82	Elektro Maribor, d.d., Maribor	ZJNVETPS	Mobilna telefonija	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne	160.000,00	Zavrnitev
83	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Dobava osebne varovalne opreme po naslednjih sklopih: Sklop_1: Delovna oblačila; Sklop_2: Delovna oblačila sezonska; Sklop_3: Delovna obutev; Sklop_4: Čelade, rokavice, kape,	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	400.000,00	Zavrnitev

84	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvedba sanacije DV 110 kV Trbovlje – Brestanica na odseku RTP Trbovlje – SM113« v sklopu A: »Montaža OPPC in OPGW, pripadajoče obesne opreme in spojnega materiala« in v sklopu B: »Dobava in montaža optičnega kabelskega sistema«	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	352.000,00	Zavrnitev
85	Elektro Slovenija, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvedba sanacije DV 110 kV Trbovlje – Brestanica na odseku RTP Trbovlje – SM113« v sklopu A: »Montaža OPPC in OPGW, pripadajoče obesne opreme in spojnega materiala« in v sklopu B: »Dobava in montaža optičnega kabelskega sistema«	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	352.000,00	Zavrnitev
86	Eles, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Košnja in urejanje zunanjih površin objektov v centrih za infrastrukturo prenosnega omrežja – CIPO Maribor in Podlog, po sklopih: Sklop 1-Cipo Maribor, Sklop 2 – CIPO Podlog	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne	165.000,00	Zavrnitev
87	Generalni sekretariat Vlade RS	ZJN-2	Prevajanje, jezikovna redakcija mednarodnih sporazumov in pogodb, lektoriranje in prevajanje s sodno overitvijo	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne	2.371.527,00	Zavrnitev
88	Geodetska uprava RS MZIP	ZJN-2	Izdelava računalniškega programa CBN – grafika zemljiškega katastra	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	277.000,00	Zavrnitev
89	Gozdarski inštitut Slovenije	ZJN-2	Dobava in montaža osnovne raziskovalne opreme laboratorijev Gozdarskega inštituta Slovenije	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	89.024,88	Zavrnitev

90	Hidroelektrarne na Spodnji Savi, Brežice	ZJNVETPS	Dobava in montaža hidromehanske opreme elektrarne (LOT H1) za HE Brežice	Blago	Posotoppek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	8.800.000,00	Zavrnitev
91	Javna agencija RS za zdravila in medicinske pripomočke	ZJN-2	Nakup laboratorijske opreme, v sklopu 1: Tekočinski kromatograf z masnim spektrometrom Q-TOF	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	306.355,83	Zavrnitev
92	JGZ Brdo	ZJN-2	Sukcesivna nabava čistil in pralnih sredstev	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne	24.000,00	Zavrnitev
93	JH Ljubljana	ZJN-2	Nakup nadomestnih delov za tovorna vozila in delovne stroje« - 2. sklop	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	2.130.000,00	Zavrnitev
94	JH Ljubljana	ZJN-2	Nakup nadomestnih delov za tovorna vozila in delovne stroje - 14 in 15. sklop	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	42.416,10	Zavrnitev
95	JH Ljubljana	ZJN-2	sklop 5: Simps d.o.o., Motnica 3, Trzin	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	60.000,00	Zavrnitev
96	JKP Komunala Kočevje	ZJN-2	Nakup in dobava soli za posipanje cest	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	400.000,00	Zavrnitev
97	JP Energetika Ljubljana, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Supernadzor nad izvedbo 1. in 2. faze rekonstrukcije virov v TOŠ	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne	360.000,00	Zavrnitev
98	JP LPP, d.o.o.	ZJNVETPS	Nakup maziv in tekočin«, v sklopu 2: »Olje za klimatske naprave«	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	383.000,00	Zavrnitev
99	JZ Lekarna Ljubljana	ZJN-2	Gradbeno obrtniška in instalacijska dela za prizidek k Zdravstvenemu domu Polje	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne	322.000,00	Zavrnitev
100	KP Velenje	ZJNVETPS	Dobava materiala in energetske opreme za potrebe rednega in investicijskega vzdrževanja energetskih naprav in objektov v Komunalnem podjetju Velenje, d.o.o.	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	599.854,71	Zavrnitev

101	Kulturni dom Franeta Bernika Domžale	ZJN-2	Nakup in dobava digitalnih kino projektorjev in opreme	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	1.561.000,00	Zavrnitev
102	Kulturni dom Franeta Bernika Domžale	ZJN-2	Nakup in dobava digitalnih kino projektorjev in opreme	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	1.561.000,00	Zavrnitev
103	Kulturni dom Franeta Bernika Domžale	ZJN-2	Nakup in dobava digitalnih kino projektorjev in opreme	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	1.561.000,00	Zavrnitev
104	Kulturni dom Nova Gorica	ZJN-2	Nakup in montaža opreme za izvedbo digitalizacije kinematografa v mali dvorani Kulturnega doma Nova Gorica	Blago	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne	75.000,00	Zavrnitev
105	MDDSZ	ZJN-2	Dobava in montaža opreme oddelka za demenco Doma starejših Rakičan	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	177.375,00	Zavrnitev
106	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Dobava, konfiguracija, namestitvev in garancijsko vzdrževanje energijsko učinkovitih osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	8.888.120,59	Zavrnitev
107	MF Direktorat za javno naročanje	ZJN-2	Dobava, konfiguracija, namestitvev in garancijsko vzdrževanje energijsko učinkovitih osebnih računalnikov in zaslonov za obdobje 36 mesecev	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	8.888.120,59	Zavrnitev

108	MGRT, Urad RS za meroslovje, Celje	ZJN-2	Dobava in namestitvev opreme v okviru projekta Infrastruktura meroslovnega sistema – Temperatura in vlažnost«, v sklopu 1: »Nova generacija odprtih fiksnih celic	Blago	Posotoppek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	304.250,00	Zavrnitev
109	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Izvedba gradbenega nadzora pri rekonstrukciji Narodne galerije	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	114.000,00	Zavrnitev
110	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Izdelava projektne dokumentacije: idejni projekt, predinvesticijska zasnova, investicijski program, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt za izvedbo, projekt notranje opreme, projekt krajinske arhitekture za rekonstrukcijo gradu Grm in novogradnjo zgodovinskega arhiva s komunalno infrastrukturo in zunanjo ureditvijo območja v Novem mestu	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		500.000,00	Zavrnitev
111	Ministrstvo za pravosodje	ZJN-2	ZPTYPO-9/2013: Nadgradnja in vzdrževanje aplikativne programske opreme ter zagotavljanje delovanja portala Eugo.si na platformi TYPO3 v okviru operacije EKT1	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Da	ESS	NI PODATKA	Zavrnitev
112	Ministrstvo za pravosodje	ZJN-2	Storitev najema opreme in postavitve sistema stacionarne telefonije ter storitve govora preko postavljenega sistema telefonije	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		91.830,04	Zavrnitev
113	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del z dobavo in vgradnjo medicinske opreme za urgentni center Splošne bolnišnice Brežice	Blago	Odprti postopek	Pred	Da	ESRR	1.310.178,00	Zavrnitev

114	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Rekonstrukcija in povečanje hladilne postaje, 2. faza UKC LJ	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		1.550.000,00	Zavrnitev
115	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Dobava in montaža medicinske, računalniške in komunikacijske ter tipske serijske opreme za Klinični oddelek za hematologijo v UKC Ljubljana	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne		1.000.000,00	Zavrnitev
116	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izdelava potrebne projektne dokumentacije za dograditev dvigalnega jaška za dve gasilski požarni dvigali, predelavo požarnih sektorjev in izvedbo ostalih potrebnih del za posodobitev požarne varnosti v Hospitalni stolpnici (objekt št. 1) v Univerzitetnem kliničnem centru Maribor	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		1.245.000,00	Zavrnitev
117	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del ter dobava z vgradnjo splošne medicinske in nemedicinske opreme za urgentni center Univerzitetnega kliničnega centra Maribor v okviru projekta Mreža urgentnih centrov	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Da	ESRR	10.197.430,00	Zavrnitev
118	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Nakup določenih zdravil	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		65.000.000,00	Zavrnitev
119	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izdelava in implementacija informacijske rešitve za podporo diagnosticiranja in obravnave možganske kapi na daljavo - TeleKap	Blago	Odpri postopek	Po	Da	ESS	314.000,00	Zavrnitev
120	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del z dobavo in vgradnjo medicinske opreme za Urgentno center Splošne bolnišnice Izola v okviru projekta Mreža urgentnih centrov	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	3.750.000,00	Zavrnitev

121	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del in dobava medicinske in nemedicinske opreme za Urgentni center Murska Sobota v okviru projekta "Mreža urgentnih centrov"	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	5.188.000,00	Zavrnitev
122	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Sukcesivno prevzemanje, selitev, ureditev in hramba dokumentarnega in arhivskega gradiva Ministrstva za zdravje	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		110.000,00	Zavrnitev
123	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Nakup določenih zdravil	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		8.000.000,00	Zavrnitev
124	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Nakup določenih zdravil	Blago	Odprti postopek	Pred	Ne		8.000.000,00	Zavrnitev
125	MIZKŠ	ZJN-2	Izvedba statične sanacije in rekonstrukcija Vele Vipolže	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	8.021.140,00	Zavrnitev
126	MKO Agencija RS za okolje	ZJN-2	Izgradnja laboratorijskega prizidka v okviru projekta »Nadgradnja sistema za spremljanje in analiziranje stanja vodnega okolja v Sloveniji	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	5.714.565,29	Zavrnitev
127	MNZ	ZJN-2	Dobava zimskih pnevmatik z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi	Blago	Odprti postopek	Po	Ne		289.261,96	Zavrnitev
128	MNZJU	ZJN-2	Vzdrževanje informacijske opreme	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		115.000,00	Zavrnitev

129	MNZJU	ZJN-2	Izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja objektov MNZ in Policije (sklop 3: izvajanje okolju prijaznih storitev čiščenja površin v objektih, steklenih površinah ter stropnih in stenskih oblog za potrebe uporabnika PU Maribor)	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		816.000,00	Zavrnitev
130	MO Celje	ZJN-2	Izgradnja pustolovskega parka Celjska koča	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	Leader	100.000,00	Zavrnitev
131	MO Celje	ZJN-2	zamenjava stavbnega pohištva na IV. OŠ, OŠ Hudinja in vrtcu Tončke čečeve	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		137.000,00	Zavrnitev
132	MO Koper	ZJN-2	Rekonstrukcija odprtega bazena v Žusterni	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Ne		1.990.204,70	Zavrnitev
133	MO Kranj	ZJN-2	Nadgradnja in rekonstrukcija centralne čistilne naprave Kranj	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	17.445.815,98	Zavrnitev
134	MO Ljubljana	ZJN-2	Sklenitev okvirnega sporazuma za izvajanje geodetskih storitev na območju Mestne občine Ljubljana za obdobje 2012 - 2015	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne		400.000,00	Zavrnitev
135	MO Ljubljana	ZJN-2	Dobava perutnine, perutninskih izdelkov in jajc - sklop 1	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		699.392,00	Zavrnitev
136	MO Ljubljana	ZJN-2	Dobava čistil, pripomočkov in papirne konfekcije za potrebe Vrtca Črnuče	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		96.558,93	Zavrnitev

137	MO Ljubljana	ZJN-2	Novelacija karte hrupa	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		33.333,00	Zavrnitev
138	MO Ljubljana	ZJN-2	Sukcesivna dobava čistil, čistilnih pripomočkov, pralnih sredstev, plenit za enkratno uporabo, sredstev za nego papirne galanterije za potrebe Viških vrtcev» za sklop 2	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		58.200,00	Zavrnitev
139	MO Nova Gorica	ZJN-2	Rekonstrukcija in dozidava stavbe OŠ Frana Erjavca Nova Gorica ter rekonstrukcija strehe in atrija v 2. nadstropju stavbe OŠ Frana Erjavca Nova Gorica	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		2.000.000,00	Zavrnitev
140	MO Novo mesto	ZJN-2	Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	25.490.000,00	Zavrnitev
141	MO Novo mesto	ZJN-2	Regijski center za ravnanje z odpadki Dolenjske – II. faza	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	25.490.000,00	Zavrnitev
142	MO Novo mesto	ZJN-2	Rekonstrukcija obvozne ceste skozi Mali Orehek v dolžini 280m in rekonstrukcijo dela Šmarješke ceste v dolžini 171m	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	360.000,00	Zavrnitev
143	MO Novo mesto	ZJN-2	Izdelava projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) za izgradnjo vzhodne tribune stadiona Portoval v Novem mestu, pri kateri se upoštevajo načela trajnosti gradnje	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		40.000,00	Zavrnitev

144	MORS	ZJN-2	Nakup platnenih delov za šotor	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		27.083,33	Zavrnitev
145	MORS	ZJN-2	Vzdrževanje letaliških površin MORS - 12/2013 ODP(430-24/2013)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		441.667,00	Zavrnitev
146	MORS	ZJN-2	Izvedba sečnje, spravila in odkupa gozdnih lesnih sortimentov ter požarno varstvenih in drugih del v gozdovih in na ostalih površinah, s katerimi upravlja in gospodari Ministrstvo za obrambo	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		300.000,00	Zavrnitev
147	MORS	ZJN-2	Usposabljanje pilotov, letalskih tehnikov, kabinskega osebja in načrtovalcev operacij ter zagotavljanje načrtovanja letalskih operacij za letalo Falcon 2000ex.	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
148	MORS	ZJN-2	Vzdrževanje šotorov in platnenih izdelkov	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		190.000,00	Zavrnitev
149	MP Uprava RS za izvrševanje kazenskih sankcij	ZJN-2	Menjava parnih kotlov s kotli na elektriko v kuhinji ZPKZ Dob	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		26.000,00	Zavrnitev
150	MZ Zdravstveni inšpektorat RS	ZJN-2	Servisiranje in vzdrževanje službenih vozil znamke Renault Zdravstvenega inšpektorata Republike Slovenije (v sklopu številka 6)	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		53.750,00	Zavrnitev
151	MZIP	ZJN-2	Uvedba digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	118.874.206,00	Zavrnitev
152	MZIP	ZJNVETPS	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v Republiki Sloveniji	Storitev	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	NI PODATKA	Zavrnitev
153	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v Republiki Sloveniji	Storitev	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.465.216,67	Zavrnitev

154	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v Republiki Sloveniji	Storitev	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.465.216,67	Zavrnitev
155	MZIP	ZJN-2	Uvedba integriranega javnega potniškega prometa v Republiki Sloveniji	Storitev	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.465.216,67	Zavrnitev
156	MZIP	ZJNVETPS	Uvedba digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju	Storitev	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Da	Kohezijski sklad	122.849.381,00	Zavrnitev
157	MZIP	ZJN-2	Izdelava študij izvedljivosti, preliminarno planiranje ter analizo stroškov in koristi za manjkajoče povezave, ki so bile ugotovljene na ringu lahke železnice v okviru projekta ADRIA-A, razvoj dostopnosti za oživitev jadranskega zaledja	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	408.333,34	Zavrnitev
158	MZIP	ZJN-2	Izdelava študij izvedljivosti, preliminarno planiranje ter analizo stroškov in koristi za manjkajoče povezave, ki so bile ugotovljene na ringu lahke železnice v okviru projekta ADRIA-A, razvoj dostopnosti za oživitev jadranskega zaledja	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	408.333,34	Zavrnitev
159	MZIP	ZJN-2	Izdelava idejnega projekta (IdP) za gradnjo nove železniške proge Trst – Divača (slovenski del odseka)	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Sklad TEN-T	1.625.000,00	Zavrnitev
160	MZIP	ZJN-2	Izdelava idejnega projekta (IdP) za gradnjo nove železniške proge Trst – Divača (slovenski del odseka)	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Sklad TEN-T	1.625.000,00	Zavrnitev
161	MZIP	ZJN-2	Namestitev vodnikov in stikal voznega omrežja na progi Pragersko - Hodoš«	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	37.670.000,00	Zavrnitev

162	MZIP	ZJN-2	Izdelava in dobava registrskih in preskusnih tablic za motorna in priklopna vozila	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		16.400.000,00	Zavrnitev
163	MZIP	ZJN-2	Izdelava in dobava registrskih in preskusnih tablic za motorna in priklopna vozila	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		16.400.000,00	Zavrnitev
164	MZIP	ZJN-2	Izdelava in dobava registrskih in preskusnih tablic za motorna in priklopna vozila	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		16.400.000,00	Zavrnitev
165	MZIP	ZJN-2	Izdelava študije variant (ŠV) in okoljskega poročila (OP) za novo železniško progo Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		1.990.000,00	Zavrnitev
166	MZIP	ZJN-2	Izdelava študije variant (ŠV) in okoljskega poročila (OP) za novo železniško progo Ljubljana-Kranj-Jesenice-državna meja z navezavo na letališče Jožeta Pučnika Ljubljana	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		1.990.000,00	Zavrnitev
167	Nacionalni inštitut za biologijo	ZJN-2	Izdelava projektne dokumentacije za Novi center NIB – projektiranje projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekta za izvedbo, projekta tehnološke in pohištvene opreme, z upoštevanjem načela trajnostnega razvoja	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	320.000,00	Zavrnitev
168	Narodna in univerzitetna knjižnica, Ljubljana	ZJN-2	Izbira izvajalca storitev varovanja oseb in premoženja ter upravljanja z varnostno nadzornim centrom	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		180.000,00	Zavrnitev
169	Obalni dom upokojencev Koper	ZJN-2	Prenova prostorov pritličja Obalnega doma upokojencev Koper za varovani oddelek in ambulanto	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		480.166,67	Zavrnitev

170	Občina Ajdovščina	ZJN-2	Energetsko učinkovita prenova javne razsvetljave v občini Ajdovščina 2. faza	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		54.471,24	Zavrnitev
171	Občina Brezovica	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljani (1. sklop) – Izvajanje storitev svetovalnega inženiringa in gradbeni nadzor izgradnje kanalizacije in čistilne naprave v Občini Brezovica	Storitev	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	163.902,00	Zavrnitev
172	Občina Brezovica	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljani (1. sklop), Izgradnja kanalizacije in čistilne naprave v občini Brezovica, v sklopu A: Izgradnja kanalizacije	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	8.264.134,00	Zavrnitev
173	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save (1. sklop)	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	16.160.000,00	Zavrnitev
174	Občina Cerklje na Gorenjskem	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save (sklop 1)	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	15.084.734,00	Zavrnitev
175	Občina Črnomelj	ZJN-2	Opravljanje prevozov šoloobveznih otrok za OŠ Loka in OŠ Mirana Jarca Črnomelj, OŠ Dragatuš, OŠ Vinica in OŠ Stari trg ob Kolpi za šolska leta 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 in 2016/2017	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		2.750.000,00	Zavrnitev
176	Občina Divača	ZJN-2	Rekonstrukcija ceste v Gornje Ležeče	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	280.800,33	Zavrnitev
177	Občina Duplek	ZJN-2	Izbira izvajalca izvedbe sanacije Plazu v naselju Ciglence	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		486.418,99	Zavrnitev
178	Občina Duplek	ZJN-2	Izbira izvajalca izvedbe sanacije Plazu v naselju Ciglence	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		486.418,99	Zavrnitev

179	Občina Gornja Radgona	ZJN-2	Upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja v KS Negova, KS Spodnji Ivanjci in KS Spodnja Ščavnica	Storitev	Odprti postopek	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	750.000,00	Zavrnitev
180	Občina Grosuplje	ZJN-2	Izdelava sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		80.000,00	Zavrnitev
181	Občina Hoče - Slivnica	ZJN-2	Storitve prevoza osnovnošolskih otrok v Občini Hoče-Slivnica za obdobje od 1.5.2013 do 30. 6. 2016	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
182	Občina Hoče - Slivnica	ZJN-2	Izgradnja nizkoenergetskega vrtca v Slivnici	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	1.700.000,00	Zavrnitev
183	Občina Hoče - Slivnica	ZJN-2	storitve prevoza osnovnošolskih otrok v Občini Hoče-Slivnica za obdobje od 1.12.2012 do 30.6.2015	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		600.000,00	Zavrnitev
184	Občina Ig	ZJN-2	Izvedba strokovnega nadzora nad gradnjo montažnega nizkoenergetskega vrtca Ig	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
185	Občina Izola	ZJN-2	Prevozi šoloobveznih otrok v Občini Izola za obdobje treh let	Storitev	Odprti postopek	Po	Ne		527.528,52	Zavrnitev
186	Občina Jesenice	ZJN-2	Izvajanje strokovnega nadzora pri investiciji - Izgradnja ostale komunalne opreme na območju Podmežakle	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		22.896,00	Zavrnitev
187	Občina Kamnik	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju Domžale – Kamnik – nadgradnja CČN Domžale - Kamnik	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	13.900.000,00	Zavrnitev

188	Občina Kamnik	ZJN-2	Kanalizacija za komunalne odpadne vode v Tunjiški mlaki, kanalizacija za komunalne odpadne vode v Stranjah, povezovalni fekalni kolektor od Kamnika do Šmartnega v Tuhinju in vodovod Vrhpolje – Šmartno in objekti na vodovodnem omrežju v Tuhinjski dolini	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	14.000.000,00	Zavrnitev
189	Občina Kamnik	ZJN-2	Prevoz osnovnošolskih otrok v Občini Kamnik v šolskih letih 2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016 –sklop B in C	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		446.823,00	Zavrnitev
190	Občina Kamnik	ZJN-2	Prevoz osnovnošolskih otrok v Občini Kamnik v šolskih letih 2013/2014, 2014/2015 in 2015/2016 –sklop B in C	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		446.823,00	Zavrnitev
191	Občina Kanal ob Soči	ZJN-2	Prenova javne razsvetljave v Občini Kanal ob Soči	Blago	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	247.625,67	Zavrnitev
192	Občina Kidričevo	ZJN-2	Obnova dvorca Sternthal	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	1.482.543,00	Zavrnitev
193	Občina Kočevje	ZJN-2	Enota za stanovalce z demenco doma starejših občanov Kočevje	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		2.850.883,64	Zavrnitev
194	Občina Kočevje	ZJN-2	Izvajanje geodetskih storitev za potrebe Občine Kočevje za obdobje 2013 – 2014	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		100.000,00	Zavrnitev
195	Občina Laško	ZJN-2	Izdelava IDP infrastrukturnih ureditev na območju Laško Jug - Marija Gradec in IDZ za most preko Savinje	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	115.000,00	Zavrnitev
196	Občina Lendava	ZJN-2	Obnova javne razsvetljave	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		823.200,00	Zavrnitev

197	Občina Ljutomer	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem C" Gradnja transportnih vodovodov, kanalizacije in objektov za obdelavo vode« (v sklopu številka 1: »transportni vodovodi in kanalizacija - varovanje vodnih virov«)	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	15.425.000,00	Zavrnitev
198	Občina Lovrenc na Pohorju	ZJN-2	Rekonstrukcija LC 362041 cesta na Kumen – 2. del	Gradnje	Posotoppek s pogajanji po predhodni objavi	Pred	Ne		478.086,66	Zavrnitev
199	Občina Majšperk	ZJN-2	Razširitev vrtca Majšperk	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	ESRR	975.006,36	Zavrnitev
200	Občina Mokronog - Trebelno	ZJN-2	Obnova in gradnja vodovoda Mokronog - 2. faza	Gradnje	Posotoppek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	891.581,00	Zavrnitev
201	Občina Moravske Toplice	ZJN-2	Opravljanje prevozov osnovnošolskih otrok v Občini Moravske Toplice v šolskem letu 2013/2014	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		207.760,00	Zavrnitev
202	Občina Pivka	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice (1. sklop) – Čistilna naprava v Občini Pivka	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	1.500,00	Zavrnitev
203	Občina Postojna	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice (1. sklop) – Izgradnja kanalizacije in čistilne naprave v občini Postojna	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	NI PODATKA	Zavrnitev

204	Občina Postojna	ZJN-2	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane - 1. sklop: nadgradnja vodovodnega sistema v občinah Postojna in Pivka	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	400.000,00	Zavrnitev
205	Občina Postojna	ZJN-2	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Zakonu o graditvi objektov pri izvedbi projekta Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljane - 1. sklop: nadgradnja vodovodnega sistema v občinah Postojna in Pivka	Storitev	Odprti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	400.000,00	Zavrnitev
206	Občina Puconci	ZJN-2	Izvedba gradbeno obrtniških instalacijskih del za projekt Enegetska sanacija vzgojno-izobraževalnih zavodov Občine Puconci: faza I, pri katerem se upošteva okoljski vidik	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.645.163,90	Zavrnitev
207	Občina Rače - Fram	ZJN-2	Izgradnja vrtca Fram - dobava in montaža kuhinje	Blago	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	80.000,00	Zavrnitev
208	Občina Radenci	ZJN-2	Izgradnja nizkoenergetskega vrtca Radenci	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	2.700.000,00	Zavrnitev
209	Občina Radovljica	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save – 2. sklop, Izgradnja povezovalnega voda Hraše - Ledevnica	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.031.315,51	Zavrnitev

210	Občina Radovljica	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save – 2. sklop, Izgradnja povezovalnega voda Hraše - Ledevnica	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.031.315,51	Zavrnitev
211	Občina Ribnica	ZJN-2	Obveščanja javnosti o izvajanju projekta "Oskrba s pitno vodo na območju Sodražica – Ribnica - Kočevje"	Storitev	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	100.000,00	Zavrnitev
212	Občina Rogašovci	ZJN-2	Ureditev trga svetega Jurija	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja	477.210,85	Zavrnitev
213	Občina Sveta Ana	ZJN-2	Energetska sanacija OŠ Sveta Ana	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	110.457,20	Zavrnitev
214	Občina Šenčur	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju Zgornje Save in na območju Kranjskega in Sorškega polja – 2. Sklop: »Gradnja kanalizacijskega omrežja v občini Šenčur	Gradnje	Odpri postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	2.661.009,35	Zavrnitev
215	Občina Šentjur	ZJN-2	Povezovanje vodovodnih omrežij Občin Šentjur in Dobje	Gradnje	Odpri postopek	Pred	Da	ESRR	940.000,00	Zavrnitev
216	Občina Tišina	ZJN-2	Opravljanje storitve prevzema, prevoza in odstranjevanja blata iz ČN Petanjci in ČN Murski Črnci	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		62.000,00	Zavrnitev
217	Občina Tišina	ZJN-2	Rekonstrukcija ceste Borejci - I. faza, 1. etapa«	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		292.305,00	Zavrnitev
218	Občina Žalec	ZJN-2	Strokovni nadzor s svetovanjem pri prenovi starega mestnega jedra Žalec	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Ne		35.422,53	Zavrnitev

219	Občina Žuženberk	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo Suhe krajine	Gradnje	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Da	Kohezijski sklad	26.822.562,80	Zavrnitev
220	Okrožno sodišče v Krškem	ZJN-2	Izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja oseb in premoženja	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		210.000,00	Zavrnitev
221	Onkološki inštitut Ljubljana	ZJN-2	Okolju prijazne storitve čiščenja	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		3.700.000,00	Zavrnitev
222	Ortopedska bolnišnica Valdoltra	ZJN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah s financiranjem v obdobju 10 let	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		67.000,00	Zavrnitev
223	Osnovno zdravstvo Gorenjske	ZJN-2	Vzdrževanje strojne računalniške in komunikacijske opreme – sklop 4	Storitev	Odpri postopek	Po	Ne		190.000,00	Zavrnitev
224	Osnovno zdravstvo Gorenjske	ZJN-2	Laboratorijski potrošni material (sklopa številka 24 in 42)	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne		2.800.000,00	Zavrnitev
225	OŠ Bičevje	ZJN-2	Prenova kuhinje, jedilnice in gospodinjske učilnice Osnovne šole Bičevje	Gradnje	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		500.000,00	Zavrnitev
226	Plinovodi, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvajanje gradbenega nadzora pri razširitvi kompresorske postaje Kidričevo s 3. kompresorsko enoto	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne		135.000,00	Zavrnitev
227	Plinovodi, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvajanje gradbenega nadzora pri razširitvi kompresorske postaje Kidričevo s 3. kompresorsko enoto	Storitev	Odpri postopek	Pred	Ne		135.000,00	Zavrnitev
228	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZJNVETPS	Pogodbени prevozi – dostava in prevzem paketov na območju mesta Ljubljana	Storitev	Postopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		1.565.562,00	Zavrnitev

229	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZJNVETPS	Izgradnja objekta PPP Celje	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		3.754.500,10	Zavrnitev
230	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZJNVETPS	Izgradnja objekta PPP Celje	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		3.754.500,10	Zavrnitev
231	Pošta Slovenije, d.o.o., Maribor	ZJNVETPS	Uporabniška IT oprema«, v sklopu 1: »Tiskalniki«	Blago	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		390.000,00	Zavrnitev
232	Rdeča dvorana ŠRZ Velenje	ZJN-2	Nakup reklamnega LED prikazovalnika 4m x 3m	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		38.000,00	Zavrnitev
233	RRA Ljubljanske urbane regije	ZJN-2	Izbira izvajalca operacije "Mreža P+R zbirnih središč LUE"	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Po	Da	ESRR	866.337,00	Zavrnitev
234	RRA Ljubljanske urbane regije	ZJN-2	Tehnična ekspertiza za Ljubljansko železniško vozlišče v okviru projekta RAILHUC	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	ESRR	56.666,66	Zavrnitev
235	RTV Slovenija, Ljubljana	ZJN-2	Računalniška obdelava podatkov in izvedba grafike športnih prenosov	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		85.000,00	Zavrnitev
236	SB Celje	ZJN-2	Dobava diagnostike	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		4.833.333,33	Zavrnitev
237	SB Celje	ZJN-2	Dobava medicinsko in sanitetno potrošnega materiala, obvezilnega materiala	Blago	Odpri postopek	Po	Ne		13.400.000,00	Zavrnitev

238	SB Celje	ZJN-2	čiščenje prostorov Splošne bolnišnice Celje za obdobje štirih (4) let	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		3.120.000,00	Zavrnitev
239	SB Izola	ZJN-2	Digitalni artroskopski stolp za projekt IntegrAid JN 003/EB-12	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		137.194,00	Zavrnitev
240	Simbio, d.o.o., Celje	ZJN-2	Dobava avto delov«, v sklopih A in F	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		190.000,00	Zavrnitev
241	Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS	ZJN-2	Vzdrževanje osuševalnih sistemov za obdobje 2013 – 2015 - sklop 16 in 18	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		1.337.819,88	Zavrnitev
242	Skupnost socialnih zavodov Ljubljana	ZJN-2	Izbira izvajalca zavarovalnih storitev 2014-2018	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev
243	Slovenske železnice, d.o.o., Ljubljana	ZJN-2	Nabava pisarniškega in računalniškega potrošnega materiala, v sklopu 1: »Pisarniški potrošni material«	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		2.341.699,65	Zavrnitev
244	SNG Drama Ljubljana	ZJN-2	Oddaja storitev zasebnega varovanja v SNG Drama Ljubljana in izvajanje požarne straže na predstavah za obdobje 24 mesecev	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		138.000,00	Zavrnitev
245	Socialno varstveni zavod Hrastovec	ZJN-2	Zavarovanje oseb, premoženja in premoženjskih interesov SVZ Hrastovec«, v sklopu 1: »Premoženjska zavarovanja«	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		158.333,33	Zavrnitev
246	Srednja gozdarska in lesarska šola Poštojna	ZJN-2	Energetska sanacija dijaškega doma II	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	186.276,50	Zavrnitev
247	Srednja šola Slovenska Bistrica	ZJN-2	Izvajanje šolske prehrane v Srednji šoli Slovenska Bistrica	Storitev	Postopek zbiranja ponudb	Po	Ne		NI PODATKA	Zavrnitev

248	STA, d.o.o., Ljubljana	ZJN-2	telekomunikacijske storitve	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		60.000,00	Zavrnitev
249	Stanovanjski sklad RS	ZJN-2	Dokončanje stanovanjske soseske Brdo v Ljubljani (funkcionalne enote F4, F5.1 in F5.2) – ponovitev postopka	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		27.950.000,00	Zavrnitev
250	Stanovanjski sklad RS	ZJN-2	Dokončanje stanovanjske soseske Brdo v Ljubljani (funkcionalne enote F4, F5.1 in F5.2) – ponovitev postopka	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		27.950.000,00	Zavrnitev
251	Stanovanjski sklad RS	ZJN-2	Dokončanje stanovanjske soseske Brdo v Ljubljani (funkcionalne enote F4, F5.1 in F5.2) – ponovitev postopka	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		27.950.000,00	Zavrnitev
252	Šolski center Novo mesto	ZJN-2	Sanacija elektroinstalacij in razsvetljave	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Da	Kohezijski sklad	160.000,00	Zavrnitev
253	Šolski center Novo mesto	ZJN-2	Sanacija toplotne izolacije objektov Šolskega centra Novo mesto	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.400.000,00	Zavrnitev
254	Študentski dom Ljubljana	ZJN-2	Nakup zemeljskega plina	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		2.372.250,00	Zavrnitev

255	Triglavski narodni park, javni zavod, Ljubljana	ZJN-2	Zamenjava obstoječih dotrajanih kotlov na fosilna goriva s kotli na lesno biomaso in dobava toplote za obdobje 15 let - za objekt "Informacijski center TNP Trenta	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Slovensko švicarski program sodelovanja za zmanjševanje gospodarskih in socialnih razlik v razširjeni EU izvedbo projekta sofinancirata Švica in TNP Bled.	265.436,00	Zavrnitev
256	UKC Ljubljana	ZJN-2	Dobava, montaža in pogarancijsko vzdrževanje stropnih stativov	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		41.920,00	Zavrnitev
257	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup laboratorijskega materiala za hematološki laboratorij	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		43.505,94	Zavrnitev
258	UKC Ljubljana	ZJN-2	Inštalacija naprav za hlajenje ortopedske klinike	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		249.000,00	Zavrnitev
259	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup zdravil	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		50.661.140,45	Zavrnitev
260	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in vzdrževanje termodezinfektorjev za pripomočke	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		156.933,33	Zavrnitev
261	UKC Maribor	ZJN-2	Izbira izvajalca strokovnega nadzora na objektu Klinični oddelek za onkologijo in radioterapijo v UKC Maribor – onkologija in radioterapija	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		189.177,87	Zavrnitev
262	UKC Maribor	ZJN-2	Kardiokirurški medicinski potrošni material« - skupina 11 (Klipi in aplikatorji)	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		890.000,00	Zavrnitev

263	UKC Maribor	ZJN-2	Zamenjava sistema kogeneracije v UKC Maribor in izvajanje vzdrževalne pogodbe	Blago	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	1.819.164,02	Zavrnitev
264	UKC Maribor	ZJN-2	Dobava čistil in tonerjev - 2	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne		129.127,00	Zavrnitev
265	UKC Maribor	ZJN-2	Zamenjava sistema kogeneracije v UKC Maribor in izvajanje vzdrževalne pogodbe	Blago	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.746.974,17	Zavrnitev
266	UKC Maribor	ZJN-2	Zamenjava sistema kogeneracije v UKC Maribor in izvajanje vzdrževalne pogodbe	Blago	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.746.974,17	Zavrnitev
267	Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Novogradnja objekta UL FKKT in UL FRI - Dobava in montaža tehnološke in laboratorijske pohištvene opreme za objekt Fakultete za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani	Blago	Odperti postopek	Pred	Da	ESRR	7.653.545,00	Zavrnitev
268	Univerza v Ljubljani Biotehniška fakulteta	ZJN-2	nakup, dobava in montaža opreme za UL, Biotehniška fakulteta«	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		150.000,00	Zavrnitev
269	Univerza v Ljubljani Biotehniška fakulteta	ZJN-2	nakup, dobava in montaža opreme za UL, Biotehniška fakulteta«	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		150.000,00	Zavrnitev
270	Univerza v Ljubljani Fakulteta za elektrotehniko	ZJN-2	Dobava tuje znanstvene in strokovne periodike za leto 2013	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		65.000,00	Zavrnitev
271	Univerza v Ljubljani Fakulteta za elektrotehniko	ZJN-2	Javno naročilo »JRPM-2012« za dobavo pisarniškega materiala (v sklopu številka 2 »Tonerji in črnila«)	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		125.000,00	Zavrnitev

272	Univerza v Mariboru, Medicinska fakulteta	ZJN-2	Pedagoška oprema – Katedra za fizikalno in rehabilitacijsko medicino ter Katedra za medicino in šport«, v sklopu 9: »Sistem za ergospirometrijo"»	Blago	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	181.048,00	Zavrnitev
273	Univerza v Novi Gorici	ZJN-2	Nakup naprav »Transmisijski elektronski mikroskop« in »Vrstični elektronski mikroskop«	Blago	Odperti postopek	Po	Da	SUNGREEN-evropska komisija	1.950.000,00	Zavrnitev
274	Urad Vlade RS za komuniciranje	ZJN-2	Pravice evropskih državljanov s poudarkom na volilni pravici mladih	Storitev	Odperti postopek	Po	Da	Program upravljalnega partnerstva	53.278,69	Zavrnitev
275	Varstveno delovni center Nova Gorica	ZJN-2	Dobava plina	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		60.000,00	Zavrnitev
276	Vrhovno sodišče RS	ZJN-2	Nakup namiznih računalnikov« v sklopu LOT 1	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		561.600,00	Zavrnitev
277	Vrtec Miškolin	ZJN-2	Prenova centralne kuhinje v Vrtcu Šentvid, enota Novo Polje (2. sklop)	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		355.992,00	Zavrnitev
278	Vrtec Šentvid	ZJN-2	Prenova centralne kuhinje v Vrtcu Šentvid, enota Sapramiška	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		350.000,00	Zavrnitev
279	Vrtec Šentvid	ZJN-2	Prenova centralne kuhinje v Vrtcu Šentvid, enota Sapramiška	Gradnje	Posotopek s pogajanji po predhodni objavi	Po	Ne		350.000,00	Zavrnitev
280	Zavod RS za transfuzijsko medicino	ZJN-2	Dobava diagnostičnih reagentov in kemikalij "sklop B"	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		4.000.000,00	Zavrnitev

281	Zavod za gozdove Slovenije	ZJN-2	Dobava sadik gozdnega drevja 2013	Blago	Odperti postopek	Po	Ne	137.287,00	Zavrnitev
282	Zavod za gozdove Slovenije	ZJN-2	Dobava feromonskih vab	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	103.000,00	Zavrnitev
283	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije	ZJN-2	Izbira izvajalcev za izvedbo in sodelovanje pri predhodnih arheoloških raziskavah	Storitev	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev
284	Zavod za zdravstveno varstvo Maribor	ZJN-2	Nakup in vzdrževanje sistema za identifikacijo mikroorganizmov s pomočjo MALDI-TOF tehnologije z vključenim potrošnim materialom	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	300.000,00	Zavrnitev
285	ZD Domžale	ZJN-2	Digitalni in RTG aparat in RIS/PACS	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev
286	ZD Domžale	ZJN-2	Digitalni RTG aparat in RIS/PACS	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev
287	ZD Hrastnik	ZJN-2	Laboratorijski material, sklop 1: »Material za venski in kapilarni odvzem«	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	30.816,66	Zavrnitev
288	ZD osnovno varstvo Nova Gorica	ZJN-2	Obvezilni material	Blago	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne	NI PODATKA	Zavrnitev
								2.082.330.922,66	

9.5 Priloga št. 5 - Podatki o številu ustavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	Banka Slovenije	ZJN-2	Avtomatizacija poročanja in informatizacija gotovinskega poslovanja	Storitev	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Ne		96.000,00	Ustavljen postopek
2	Bolnišnica za ženske bolezni in porodništvo Postojna	ZJN-2	Anestezijski aparat	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		40.000,00	Ustavljen postopek
3	DARS	ZJN-2	Izdelava projektne dokumentacije PZI AC odseka Draženci – MMP Gruškovje	Storitev	Odperti postopek	Pred	Da	Sklad TEN-T	NI PODATKA	Ustavljen postopek
4	DARS	ZJN-2	Izvajanje varnostne in interventne službe	Storitev	Postopek s pogajanji s predhodno objavo	Po	Ne		150.000,00	Ustavljen postopek
5	Dom dr. Jožeta Potrča Poljčane, Grosuplje	ZJN-2	Nabava in montaža opreme v Domu dr. Jožeta Potrča Poljčane, enota Slovenska Bistrica, v sklopu C: Kuhinjska tehnologija in aparati	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		774.580,00	Ustavljen postopek
6	DRSC	ZJN-2	Obvoznica Škofja Loka – II. in III. Etapa	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	19.000.000,00	Ustavljen postopek
7	DRSC	ZJN-2	Gradnja obvoznice Gorenja vas	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	3.381.534,53	Ustavljen postopek

8	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava prometne signalizacije in opreme za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		2.650.000,00	Ustavljen postopek
9	DRSC	ZJN-2	Izdelava in dobava prometne signalizacije in opreme za potrebe interventne zamenjave na G+R cestah na območju RS za obdobje treh let	Blago	Odperti postopek	Po	Ne		2.650.000,00	Ustavljen postopek
10	DRSC	ZJN-2	Rekonstrukcija glavne ceste G2-102/1037 Dolenja Trebuša – Želin (III. In IV. odsek)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne	Evropski sklad za regionalni razvoj	7.438.713,00	Ustavljen postopek
11	JH Ljubljana	ZJN-2	Gradnja čistilne naprave Brezje	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne		NI PODATKA	Ustavljen postopek
12	JH Ljubljana	ZJN-2	Gradnja plinovoda, fekalne kanalizacije, meteorne kanalizacije, vodovoda in elektrokabelske kanalizacije na območju Slap	Gradnje	Postopek s pogajanji s predhodno objavo	Po	Ne		4.636.000,00	Ustavljen postopek
13	MF CURS Generalni carinski urad, Ljubljana	ZJN-2	Javno naročilo storitev zagotavljanja, delovanja, vzdrževanja in nadaljnega razvoja Carinskega informacijskega sistema (SICIS)	Storitev	Odperti postopek	Pred	Ne		35.840,00	Ustavljen postopek

14	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Rekonstrukcija Narodne galerije s pripadajočo zunanjo in komunalno ureditvijo	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	6.690.738,00	Ustavljen postopek
15	Ministrstvo za kulturo	ZJN-2	Fizično in tehnično varovanje objektov ministrstva	Storitev	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne		306.612,00	Ustavljen postopek
16	Ministrstvo za pravosodje	ZJN-2	Analiza in izdelava funkcionalnih in tehničnih specifikacij za uvedbo e – dokumentov	Storitev	Naročila male vrednosti	Po	Da	Evropski socialni sklad	38.480,00	Ustavljen postopek
17	Ministrstvo za zdravje	ZJN-2	Izvedba GOI del v sklopu nadaljevanja rekonstrukcije objekta Diagnostično-terapevtskih služb (DTS-sever) v notranjosti obstoječega objekta in dozidave z rekonstrukcijo objekta prometni terminal – 2. faza vse v sklopu UKC Ljubljana	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Ne		26.000.000,00	Ustavljen postopek
18	MO Koper	ZJN-2	Izvedba projekta Hidravlična izboljšava vodovodnega sistema na Obali	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	8.574.429,00	Ustavljen postopek
19	MO Kranj	ZJN-2	Nadgradnja in rekonstrukcija centralne čistilne naprave Kranj	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	20.069.993,00	Ustavljen postopek
20	MO Ljubljana, Občina Medvode, Občina Vodice	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja – 1. sklop, I. faza	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	29.951.095,00	Ustavljen postopek

21	MO Nova Gorica	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v Porečju Soče (CČN Nova Gorica) - Centralna Čistilna Naprava Nova Gorica	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	16.190.000,00	Ustavljen postopek
22	MO Velenje	ZJN-2	Celovita oskrba s pitno vodo v Šaleški dolini – vodovodno omrežje	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	16247995	Ustavljen postopek
23	MORS	ZJN-2	Dobava in postavitve steze za uporabnike izolirnih dihalnih aparatov v ICZR enota Pekre - Limbuš	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne		258.333,33	Ustavljen postopek
24	Občina Dobrna	ZJN-2	VRTEC DOBRNA (gradnja novega objekta – dokončanje del)	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	1.630.934,65	Ustavljen postopek
25	Občina Duplek	ZJN-2	Izbira izvajalca izvedbe sanacije Plazu v naselju Ciglence	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		486.418,99	Ustavljen postopek
26	Občina Gornja Radgona	ZJN-2	Izvedba storitev projektiranja, dobave opreme in gradnje za izvedbo projekta »Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Mure (2. sklop) - Občina Gornja Radgona: centralna čistilna naprava Gornja Radgona«	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	4.312.668,74	Ustavljen postopek
27	Občina Kočevje	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo na območju Sodražica – Ribnica – Kočevje: Vodovodni sistem	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	15.905.697,23	Ustavljen postopek
28	Občina Logatec	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljani (1. sklop), kanalizacijski sistem v občini Logatec	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	2.787.680,00	Ustavljen postopek

29	Občina Logatec	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice (1 sklop), Čistilna naprava Logatec	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	3.700.480,00	Ustavljen postopek
30	Občina Naklo	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda v porečju zgornje Save in na območju Kranjskega in Sorškega polja (2. sklop) – Kanalizacija v občini Naklo	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	1.645.163,90	Ustavljen postopek
31	Občina Pesnica	ZJN-2	Rekonstrukcija in adaptacija večnamenskega kulturno turističnega podjetniškega centra Pesnica	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	ESRR	NI PODATKA	Ustavljen postopek
32	Občina Pivka	ZJN-2	Odvajanje in čiščenje odpadne vode v porečju Ljubljanice (1. sklop) – Izgradnja kanalizacije in čistilne naprave v občini Pivka ter oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljanice (1. sklop) – Vodovodni sistem Postojna – Pivka in vodovod Buje – I. faza in vodovod Kal, sklop 2 – Kanalizacija in vodovod aglomeracije Pivka	Gradnje	Odperti postopek	Po	Da	Kohezijski sklad	9.103.759,00	Ustavljen postopek
33	Občina Postojna	ZJN-2	Oskrba s pitno vodo v porečju Ljubljanice - 1. sklop: Nadgradnja vodovodnega sistema v Občinah Postojna in Pivka	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	23.021.328,00	Ustavljen postopek
34	Občina Slovenska Bistrica	ZJN-2	Izgradnja vodovodnega sistema na območju Občine Slovenska Bistrica	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne	Kohezijski sklad	6.200.000,00	Ustavljen postopek

35	Občina Šmarje pri Jelšah	ZJN-2	Gradnja v okviru projekta št. 1: Oskrba s pitno vodo v porečju Sotle – Hidravlična izboljšava in dogradnja vodovodnega sistema v občinah Kozje, Podčetrtek, Rogaška Slatina, Rogatec in Šmarje pri Jelšah	Gradnje	Odperti postopek	Pred	Da	Kohezijski sklad	12.373.150,00	Ustavljen postopek
36	Občina Žirovnica	ZJN-2	Izgradnja upravne zgradbe Občine Žirovnica	Gradnje	Odperti postopek	Po	Ne		466.666,00	Ustavljen postopek
37	Slovenske železnice, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Uničenje starih impregniranih železniških pragov	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		125.000,00	Ustavljen postopek
38	Termoelektrarna Šoštanj	ZJNVETPS	Izvajanje rednega dnevnega čiščenja poslovnih in ostalih proizvodno posluževalnih prostorov TEŠ	Storitev	Odperti postopek	Po	Ne		280.806,96	Ustavljen postopek
39	UKC Ljubljana	ZJN-2	Nakup in preventivno vzdrževanje endoskopske opreme – sklop 14: set za težko intubacijo, sklop 17: neuroendoskopska oprema za endonazalne operacije in transkraniialno endoskopijo 1 KPL in sklop 11: videomediastinoskop	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne		486.516,67	Ustavljen postopek
40	Univerza v Ljubljani	ZJN-2	Nakup fitnes opreme	Blago	Naročila male vrednosti	Po	Ne		38.000,00	Ustavljen postopek
41	Univerza v Mariboru	ZJN-2	Oprema za potrebe pedagoškega procesa katedre za ginekologijo in porodništvo ter katedre za interno medicino	Blago	Odperti postopek	Pred	Ne		NI PODATKA	Ustavljen postopek
									247.744.613,00	

9.6 Priloga št. 6 - Podatki o številu zahtevkov za revizijo, ki so bili vrnjeni v odločanje naročniku

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvijo oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Odločitev Državne revizijske komisije
1	MZIP	ZJN-3	Izdelava študij izvedljivosti, preliminarno planiranje ter analizo stroškov in koristi za manjkajoče povezave, ki so bile ugotovljene na ringu lahke železnice v okviru projekta ADRIA-A, razvoj dostopnosti za oživitvev jadranskega zaledja	Storitve	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	408.333,34	Vrnjeno naročniku v odločanje
2	Občina Majšperk	ZJN-2	Razširitev vrtca Majšperk	Gradnje	Odprti postopek	Po	Da	ESRR	975.006,36	Vrnjeno naročniku v odločanje
3	Plinovodi, d.o.o., Ljubljana	ZJNVETPS	Izvajanje gradbenega nadzora pri razširitvi kompresorske postaje Kidričevo s 3. kompresorsko enoto	Storitve	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne		160.000,00	Vrnjeno naročniku v odločanje
									1.543.339,70	

9.7 Priloga št. 7 - Podatki o številu razveljavljenih postopkov

Zap. št.	Naročnik	Zakon	Predmet javnega naročila	Vrsta JN	Način oddaje JN	Pred odločitvij o oz. po njej	Sredstva ES	Sklad	Orientacijska vrednost v EUR	Podlaga za razveljavitev postopka
1	DARS	ZJN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah s financiranjem v obdobju 10 let	Storitve	Odpri postopek	Pred	Ne		NI PODATKA	2. alinea 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
2	DARS	ZJN-2	Vzpostavitev in delovanje večsteznega elektronskega cestninskega sistema v prostem prometnem toku na avtocestah in hitrih cestah s financiranjem v obdobju 10 let	Storitve	Odpri postopek	Pred	Ne		NI PODATKA	2. alinea 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
3	Dom upokojencev Ptuj	ZJN-2	Dobava in montaža sestrskega klicnega sistema ter povezava s telekomunikacijskim sistemom za potrebe Doma upokojencev Ptuj, enote v Kopru	Gradnje	Odpri postopek	Po	Ne		60.000,00	2. alinea 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
4	Dravske elektrarne Maribor	ZJNVETPS	Odstranitev materiala iz odvodnega kanala HE Formin	Gradnje	Naročnik ni izvedel postopka	Po	Ne		3.000.000,00	2. alinea 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
5	MNZJU	ZJN-2	Izvajanje tehničnih pregledov vozil	Storitve	Naročila male vrednosti	Po	Ne		38.895,77	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN

6	MO Murska Sobota	ZJN-2	Sanacija obstoječega filtrirnega sistema v letnem kopališču Murska Sobota-Turistični center Fazanarija«	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Pred	Ne	225.000,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
7	Občina Lovrenc na Pohorju	ZJN-2	Rekonstrukcija LC 362041 cesta na Kumen – 2. del	Gradnje	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Pred	Ne	478.086,66	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
8	Občina Predvor	ZJN-2	Obnova dostopne ceste in parkirišča	Gradnje	Postopek zbiranja ponudb po predhodni objavi	Po	Po	424.079,00	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja 3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
9	Občina Slovenske Konjice	ZJZP	podelitev koncesije za izvajanje lokalne gospodarske javne službe za opravljanje rednega vzdrževanja lokalnih cest ter drugih prometnih površin v Občini Slovenske Konjice	Storitve	Konkurenčni dialog	Po	Ne	4.528.648,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
10	Plinovodi, d.o.o., Ljubljana	ZJN-2	Izvajanje gradbenega nadzora pri razširitvi kompresorske postaje Kidričevo s 3. kompresorsko enoto	Storitve	Postopek s pogajanjem po predhodni objavi	Po	Ne	160.000,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
11	UKC Maribor	ZJN-2	Zdravila iz krvi	Blago	Odpri postopek	Po	Ne	1.350.000,00	3. točka 2. odst. 39. čl. ZPVPJN
12	Vrhovno sodišče RS	ZJN-2	Dobava potrošnega materiala za tiskanje	Blago	Odpri postopek	Pred	Ne	615.000,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN

13	Zavod RS Planica, Ljubljana	ZJN-2	Izvedba strokovnega nadzora za projekte Rekonstrukcija letalnice in novogradnja spremljevalnih objektov, izgradnja osrednjega objekta za smučarske teke, izgradnja tekaških prog, zunanja ureditev TC in osvetlitev Bloudkove velikanke	Storitve	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Po	ESRR	1.561.264,19	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
14	Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije	ZJN-2	izbira izvajalcev za izvedbo in sodelovanje pri predhodnih arheoloških raziskavah	Storitve	Postopek s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti	Pred	Ne		NI PODATKA	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
15	Zavod za zdravstveno varstvo Ljubljana	ZJN-2	Izvajanje laboratorijskih storitev	Storitve	Postopek s pogajanji brez predhodne objave	Po	Ne		200.000,00	2. alineja 1. odst. 39. čl. ZPVPJN
									12.640.973,62	